

<<非婚同居法律制度比较研究>>

图书基本信息

书名：<<非婚同居法律制度比较研究>>

13位ISBN编号：9787010072807

10位ISBN编号：7010072809

出版时间：2009-2

出版时间：人民出版社

作者：王薇

页数：489

字数：360000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<非婚同居法律制度比较研究>>

前言

欣闻王薇的博士论文即将出版，我作为她硕士阶段的指导教师感到很高兴，乐于在这里谈点感想，或许有助于读者认识 and 了解王薇其人其书。

王薇在西南政法大学从本科到博士度过了10年的学习生涯，她真正是西政本土培养的一位青年学子。王薇喜欢读书，喜欢思考，从她的论文也可以看出其历史文化素养、扎实的专业知识以及深厚的人文关怀。

她是因学习成绩优异而被保送读研的，记得我曾给她推荐阅读《卡夫卡全集》，她读了，还写了一篇短文，对卡夫卡非凡的眼力和人文情怀印象深刻，她将硕士论文的题目定为“后现代法学的价值与局限”，这与卡夫卡的影响不无关系。

后来硕士论文被一家著名期刊发表并被上海教科文摘转载。

读研期间她还参加了我主持的少数民族文化课题中有关婚姻习惯的研究工作以及译注张伟仁先生《先秦政法理论》一书的工作，这对她无疑是一种课题研究的历练，也恰恰为她以后攻读博士学位、写作博士论文准备了良好的思想基础和理论武器。

<<非婚同居法律制度比较研究>>

内容概要

本书是我国第一部专门研究非婚同居法律制度的专著。

在书中，作者就非婚同居的法律规制，广泛地收集整理了国内外相关资料，在介绍评析外国非婚同居法律制度的基础上，结合我国实际，提出了构建我国非婚同居法律制度的设想。

全书资料丰富，观点明确，论证充分，对于我国非婚同居法律问题以及婚姻法律制度的深入研究具有重要的理论意义，对于立法及司法机关处理相关问题具有重要的参考价值。

<<非婚同居法律制度比较研究>>

作者简介

王薇，1979年生，四川成都人，毕业于西南政法大学，法学博士，现任职于中共东莞市委党校，讲师，主要从事民商法学的教学和研究工作。

在《现代法学》、《暨南学报》、《甘肃社会科学》等刊物上发表学术论文二十余篇，其中《后现代法学的批判价值与局限》、《我国设立非婚同居

<<非婚同居法律制度比较研究>>

书籍目录

序一序二导论 一、选题背景和选题意义 二、研究状况和文献综述 三、研究方法和篇章结构第一章 非婚同居基本问题阐释 第一节 非婚同居的概念解读 一、同居的含义 二、非婚同居的概念 三、非婚同居的主要类型 第二节 非婚同居与相关概念之辨析 一、非婚同居与“非法同居” 二、非婚同居与事实婚姻 三、非婚同居与通奸、姘居第二章 非婚同居社会现象考察 第一节 非婚同居在国外的状况 一、美国的“家庭革命” 二、欧洲的“去婚姻化” 第二节 非婚同居在我国的发展状况 一、结婚的积极性降低 二、非婚同居日益盛行 三、非婚同居生育尚不普遍 第三节 对非婚同居现象的分析 一、非婚同居的原因 二、非婚同居的利弊 三、非婚同居现象的“阶段化”第三章 美国非婚同居法律制度 第一节 美国法律对非婚同居的传统态度 一、惩罚、歧视与否定 二、有限的权利救济途径 第二节 美国现代复杂多样的法律对策 一、完全否认同居者的权利 二、以合同为依据承认同居者权利 三、基于同居者身份给予法律保护 第三节 对美国非婚同居法律制度的简评 一、对各州方法的分析 二、对总体特征的概括 三、趋势：过渡性制度的分裂与巨变第四章 英国非婚同居法律制度 第一节 英国历史上有关非婚同居的法律 一、废除普通法婚姻：漠视态度的形成 二、19世纪末20世纪初：爱德华时代的坚持 三、第一次世界大战及其后：“未婚妻子”的津贴 四、20世纪70年代以前：坚持还是松动？ 第二节 20世纪70年代以后英国非婚同居法律制度的演进 一、20世纪70年代：对非婚同居者权利的肯定与保护 二、20世纪80年代：零散渐进的改革 三、20世纪90年代：期待全面改革 四、21世纪：改革的转向 第三节 目前非婚同居伴侣在英国的法律地位 一、同居伴侣的权利内容 二、实现权利的主要方式 第四节 对英国非婚同居法律制度的简评 一、英国非婚同居法律制度的百年回顾 二、英国非婚同居法律制度的总体特征 三、探索：普通法背景下的道路选择第五章 法国非婚同居法律制度 第一节 非婚同居者在法国的传统法律地位 一、立法：拿破仑的强硬态度 二、司法：法律阴影下的突破 三、行政：同居证书的尴尬 第二节 紧密关系民事协议立法的出台过程 一、四个方案孕育PACS 二、PACS方案的根本性修改与通过 三、PACS的最终出台 第三节 紧密关系民事协议立法的主要内容 一、PACS的定义 二、PACS的实质要件 三、PACS的形式要件 四、PACS的法律效力 五、PACS的解除 第四节 对法国非婚同居法律制度的简评 一、PACS与婚姻的区别 二、PACS没有动摇婚姻制度 三、困惑：全新尝试的未解之题第六章 其他国家的非婚同居法律制度 第一节 澳大利亚非婚同居法律制度 一、澳大利亚非婚同居法律制度的概况 二、州《事实伴侣关系法》的主要内容 三、有关非婚同居的联邦判例法规则 四、对澳大利亚非婚同居法律制度的简评 第二节 荷兰非婚同居法律制度 一、荷兰非婚同居法律制度的立法背景 二、荷兰非婚同居法律制度的立法概况 三、荷兰《登记伴侣关系法》的主要内容 四、对荷兰非婚同居法律制度的简评 第三节 比利时非婚同居法律制度 一、比利时非婚同居法律制度的立法背景 二、比利时非婚同居法律制度的立法概况 三、比利时《建立法定同居关系法》的主要内容 四、对比利时非婚同居法律制度的简评 第四节 北欧国家的非婚同居法律制度 一、丹麦的非婚同居法律制度 二、挪威的非婚同居法律制度 三、瑞典的非婚同居法律制度 四、对北欧国家非婚同居法律制度的简评第七章 外国非婚同居法律制度之分析与比较 第一节 非婚同居法律制度的理论基础 一、对自由主义的张扬 二、对法律道德主义的批判 三、对正义价值的追求 四、对功能主义家庭观的肯定 第二节 非婚同居法律制度的立法模式 一、等同于婚姻的同居登记制 二、等同于婚姻的同居不登记制 三、区别于婚姻的同居登记制 四、区别于婚姻的同居不登记制 第三节 非婚同居法律制度的具体内容 一、非婚同居关系的成立 二、非婚同居的法律效力 三、非婚同居关系的终止第八章 我国相关法律制度之反思与构想 第一节 我国有关非婚同居关系的法律状况 一、有关非婚同居关系的法律沿革 二、有关非婚同居关系的现行制度 第二节 构建我国非婚同居法律制度的社会基础 一、非婚同居现象存在的现实性 二、非婚同居引发问题的普遍性和严重性 三、我国立法的滞后性和局限性 四、外国立法的前瞻性和可借鉴性 第三节 构建我国非婚同居法律制度的设想 一、立法模式选择 二、具体内容设计 三、法律条文建议附录：主要国家非婚同居法律制度对比列表主要参考文献后记

<<非婚同居法律制度比较研究>>

章节摘录

（一）法定同居关系的实质要件建立法定同居关系必须满足两个条件：1.同居双方都没有既存的婚姻或法定同居关系；2.同居双方有订立契约的能力。

《建立法定同居关系法》对法定同居关系的主体限制很少。

不仅没有性别限制，同性伴侣和异性伴侣都适用，而且从理论上讲，禁止结婚范围内的亲属之间（如兄弟姐妹之间、父女之间）也可建立法定同居关系。

比利时的法定同居关系是一个非常广泛意义上的二人共同生活关系，不局限于类似夫妻的关系。

（二）法定同居关系的形式要件法定同居的形式要件是书面的同居声明，并提交给同居伴侣居住地的民事身份登记员。

民事身份登记员在收到声明后，必须审查同居者双方是否符合法定同居的法定要件，将符合条件者记录在人口登记册中。

需要特别提及的是，有学者认为，民事身份登记员将法定同居的状况记录在人口登记册中，并不意味着法定同居者具有了与某种特殊的身份。

因为法定同居的新条款属于《比利时民法典》第三编“财产权利的取得”，而不是属于第一编“人法”。

所以，比利时法定同居法的立法目的并不在于为法定同居创造一个新的民事身份，而是在于为调整同居伴侣的财产和经济事务等实际问题提供实用的解决办法。

<<非婚同居法律制度比较研究>>

后记

婚姻是一种同居形式，它或许是到目前为止人类最优越的同居形式。

本书不是旨在宣扬其他同居形式的优越性，不敢预测婚姻家庭变迁的方向，也不能为未来的人类亲密关系划定任何模式。

“如果一夫一妻制家庭在遥远的将来不能满足社会的需要，那就不能事先预言，它的后继者将具有什么性质了。

”（摩尔根语）本书只是冀望人们，尤其是法律，以理性的姿态对待非婚同居现象。

对于现实存在的客观事实，我们应当尊重，单纯的禁止和放任是立法的大忌；对于它可能导致的社会问题，我们应当防范，社会公平正义需要法律的维护；对于我国立法的滞后，我们应当正视，制度的漏洞需要法律填补；对于外国立法探索的经验，我们可以借鉴，婚姻家庭的时代变迁需要我国法律从中国实际出发予以回应。

本书是在我的博士学位论文的基础上修改而成的。

论文的写作非常艰辛和痛苦。

一方面是由于各国非婚同居法律制度的微妙、复杂，以及家庭法理论的精深、广博。

另一方面是因为写作过程始终伴随着病痛的缠绕。

期间所倾注的心血和所品尝的酸甜苦辣，只有自知。

虽然我已付出了极大的努力，但本书仍有诸多不能令人满意之处，谬误和纰漏也在所难免，恳请学界前辈和同仁批评指正。

<<非婚同居法律制度比较研究>>

媒体关注与评论

非婚同居研究在十多年前还是一个引起异议的话题，即使在今天，虽然我国的事实婚姻已十分突出，社会与学界虽然已改变了否定和责难的态度，但是，面对西方各国非婚同居立法理论与制度的构建，国内相关的法学研究显得薄弱和很不成熟，制度建设则更为滞后。

正是基于这种现状与困难，王薇选择了非婚同居法律制度比较研究这个具有挑战性、前瞻性的难题，充分表现出理论上的勇气和学术上的开拓、创新精神。

——陈金全在我国大力构建和谐社会的今天，人们的物质文化生活水平不断地提高，人们的生活方式更加多元化。

在社会现实生活中，非婚同居正在不断增多。

对此社会现象，我们应当如何认识及妥当地处理？

这是我国学者和立法者应当关注的问题之一。

——陈苇

<<非婚同居法律制度比较研究>>

编辑推荐

《非婚同居法律制度比较研究》不是旨在宣扬其他同居形式的优越性，不敢预测婚姻家庭变迁的方向，也不能为未来的人类亲密关系划定任何模式。

《非婚同居法律制度比较研究》只是冀望人们，尤其是法律，以理性的姿态对待非婚同居现象。

<<非婚同居法律制度比较研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>