

<<陪审制度的民主问题辨析>>

图书基本信息

书名：<<陪审制度的民主问题辨析>>

13位ISBN编号：9787010088778

10位ISBN编号：7010088772

出版时间：2010-6

出版人：人民

作者：张志伟

页数：240

字数：181000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<陪审制度的民主问题辨析>>

前言

近些年来，陪审制度已成为众多国内学者研究的对象。

需要指出的是，陪审团制、参审制和人民陪审员制度虽然在制度运作上存在着不同，但精神旨趣都是一样的，即都是保障普通民众参与司法裁判的制度，本书之所以选择陪审团制度为研究对象，是因为陪审团制较参审制的历史影响较大和实践运作较为成功，更具有代表性。

以往的研究虽然取得了不凡的成果，但对陪审民主问题尚未澄清，在作者看来，陪审民主问题没有澄清，应该基于以下原因：首先，对理论渊源的反思性运用尚显不足，正面论证陪审的文献占大多数，而几乎每篇正面论证陪审价值的文献都要引用托克维尔《论美国的民主》（上卷）中关于陪审团的理论，引用本身并无不当，问题在于《论美国的民主》（上卷）出版于1835年，当代陪审团和1835年的陪审团相比，从适用范围到权力地位都发生了很大变化，存在意义也是不同的；其次，没有严格区分政治价值与司法价值，一般来说，政治追求民主，司法追求公正，民主不等于公正，当代陪审追求的是公正、民主抑或其他尚需深入地分析；再次，除陪审在实践中很少采用的理由外，还需对陪审制度进行内在地剖析，才能得出现代陪审民主是否薄弱的结论。

<<陪审制度的民主问题辨析>>

内容概要

陪审制度是学界有诸多争议的一个主题，本书不敢奢望有什么重大创新，只能尝试在前人研究的基础上向前推进；作者不打算详细描述和介绍英美的陪审制度，而在于辨析陪审制度背后的民主理论问题。

受社会高度关注的许霆案使法律人的专业知识和技艺理性受到了严肃的考验，许霆案是典型的疑难案件，而对于疑难案件，法律人往往在其面前显得专业理性有限，这时司法裁判正当性的社会认同将大打折扣，而司法权威是实现司法社会分工和权力配置的准确定位，是司法努力的方向，疑难案件的存在无疑增加了这种努力的困难，所以如何适当地处理疑难案件一直是司法中的难题。

这让我们相信，司法裁判正当性的社会认同需要非规则的一面。

法学界和实务界也许太专注法律人的专业知识和技术，对运用陪审制度解决类似许霆案的疑难案件乏人问津，学界尚未回应，只是在一般媒体上有人提出许霆案中陪审为何“失声”。

本书主张运用陪审制度解决疑难案件，从这个意义上讲，也算是对此疑问的一个学术回应。

本书的尝试和回应是否成功，有待读者的评判了。

<<陪审制度的民主问题辨析>>

作者简介

张志伟，男，1977年出生，河南杞县人。
南开大学法学硕士，中山大学法学博士。
现为华南师范大学(南海校区)法政系讲师。
主要研究方向为法学理论。
在核心期刊上发表学术论文数篇。

<<陪审制度的民主问题辨析>>

书籍目录

序言绪论 一、问题的提出与研究意义 二、国内文献述评 三、国外研究述评 四、本书创新与概念界定、材料、结构第一章 陪审团能否代表民意 第一节 疑难案件中的民意与陪审团 第二节 陪审团与新闻舆论 第三节 陪审员的多样性与民意 第四节 陪审团代表民意的相对意义分析第二章 陪审制度的民主成分——制度构成的内在性分析 第一节 陪审制度民主意义的“民主” 第二节 政治民主的理想标准 第三节 从政治民主的基本要求来理解陪审民主的内在要求 第四节 当代陪审制度民主成分之分析第三章 程序正义与陪审制度——寻求公正而非民主的陪审团 第一节 程序正义指引下的陪审制度 第二节 程序正义对陪审团民主意义的具体限制 第三节 民主陪审在实现正义实践中的无奈第四章 陪审制度的民主特征——与代议制民主的比较为中心 第一节 戈伯特的陪审团民主理论 第二节 陪审团民主与代议制民主的比较 第三节 陪审团——协商民主的制度角色第五章 刑事陪审制度的民主性质——以共和主义为视角 第一节 为什么要从共和主义角度理解陪审制度 第二节 陪审民主与共和主义法庭 第三节 陪审民主：共和民主抑或人民主权第六章 刑事陪审团的权力——民主、法治与人权 第一节 陪审团在司法实践中的权力 第二节 如何理解法官与陪审团的分权制衡一 第三节 两种正义观的冲突：民主主义与法治主义 第四节 陪审团的权力：人权主义的制度安排 第五节 如何看待陪审团权力的人权主义安排第七章 陪审制度民主话语的历史建构与评析第八章 陪审民主话语在司法中的社会整合意义——从疑难案件法律论证的难题切入第九章 法律专业化与陪审制度——正确看待司法语境中的民主主要参考文献后记

<<陪审制度的民主问题辨析>>

章节摘录

郭光东,《陪审团的历史与价值》,华东政法学院,2004。

论文介绍了陪审团在英国的诞生,陪审团在普通法系的传播与光大,陪审团在大陆法系的移植与蜕变,陪审团的当代复兴,又以美国为例描述了陪审团的运作。

作者从政治民主参与、分权制衡、个人自由的无价保障、对统治者的“恶法”说“不”、以民间智慧弥补法官知识之不足、在司法领域反腐倡廉、保障司法独立、提升法官权威、传播法的精神等方面论述了陪审团的民主价值。

杨安军,《陪审制度研究》,西南政法大学,2006。

这篇博士论文侧重于制度的描述。

作者挖掘了陪审制度的历史起源、发展演变历程与原因,将陪审团制度、参审制度、人民陪审员制及日本将要施行的裁判员制度合称为陪审制度,陪审制度有诸多表现形态。

分析总结了陪审制度的理论根基,作者认为,陪审制度的萌芽、产生与发展,是民主制度的历史演变在司法领域的具体体现,陪审制度是政治民主在司法领域的重要实现形式。

这三篇博士论文对于陪审制度的历史和价值等方面有比较深入的探讨,但没有对上述反面意见做出足够的回应。

这些研究仍然没有说明,在日益强调法律知识是一门专业技术知识的今天,法律活动不断专业化、职业化、精英化的情况下,当代陪审制度为什么能存在和存在的意义是什么。

这些不足存在着一定的原因:第一,对理论渊源的反思性运用尚显不足。

<<陪审制度的民主问题辨析>>

后记

本书是在我的博士论文《陪审制度的民主性辨析》的基础上修改完成的。

从2005年进入中山大学到现在，“陪审制度”成为我学习与研究中的主题。

特别是博士毕业后走入工作岗位，还要对博士论文不断修补，可以说是迎难而上，欣慰的是，它终于要“问世”了。

在写作和修改的过程中，深感学术创新之难。

很幸运，我能师从著名法理学家刘星教授，我的博士论文从选题到定稿的全过程都得到了导师的悉心指导，这里我要表示深深的感谢。

导师严谨的治学态度、渊博的学识和不倦的教诲永远激励着我在学术道路上不断前进。

温荣、王毅、张宇、万海峰、陈颀等同学和朋友，在选题、写作和定稿的过程中，给了我很多支持和关怀，在此一并致谢。

最后，我要感谢我亲爱的父母，是他们含辛茹苦地把我抚养成人、供我读书，直至我博士学业的结束。

没有他们的无私奉献，也就没有我的今天，拳拳之心，无以为报，谨以此书作为我无声的感谢！

还要感谢我的兄弟姐妹，他们竭尽所能，让我完成学业，对此我会铭记于心的。

我妻子郑皓文为了让我专心完成本书，承担了繁重的家务，使得本书能得以完成，对妻子默默无闻的支持我会永远记在心中。

<<陪审制度的民主问题辨析>>

编辑推荐

《陪审制度的民主问题辨析》由人民出版社出版。

<<陪审制度的民主问题辨析>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>