

<<法院民事诉讼文书格式样本>>

图书基本信息

书名：<<法院民事诉讼文书格式样本>>

13位ISBN编号：9787010098111

10位ISBN编号：7010098115

出版时间：2011-5

出版时间：人民出版社

作者：鲍雷 等编

页数：400

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<法院民事诉讼文书格式样本>>

内容概要

裁判文书是人民法院代表全国行使审判权、对具体案件的实体或程序问题做出的具体法律效力的权威性书面总结，是法官对案件进行审理后的成果，也是当事人从法院讨得的“说法”，其一经生效，对当事人来说就具有法律效力。

当事人必须履行，否则就要承担不履行裁判的法律后果。

裁判文书具有法律宣传教育的作用，人民无暇顾及每部法律的详细规定，却乐于关注法律裁判文书，包括知晓裁判所依据的事实和理由。

裁判文书作为诉讼过程的记录，标示着法官审判权的运用和诉讼各方的权利是否得到充分保障。

<<法院民事诉讼文书格式样本>>

章节摘录

版权页：插图：被告某某音像出版社辩称：《新世纪藏书集锦》电子图书系由JXHQ公司制作、某某音像出版社出版的，其中收录了二十五史。

本案争议的点校本二十五史是在计划经济体制下，由国家组织、投资完成的，当时原告只在其中起到部分作用，由此产生的著作权归国家拥有，应由国家相关部门管理。

从出资、组织、责任承担、成果归属及国有资产授权经营等多方面分析，均不应为原告独占成果，因此原告无权就点校本二十五史著作权提出主张。

《新世纪藏书集锦》收录的二十五史是采用公版书籍制作的，没有用原告点校本，虽有一定一致，但不是全部一致。

历史书籍整理都是在尊重原书基础上进行的，表达方式有限，即使有一致之处也是可能的，不能认定是使用了原告作品，且原告未充分说明被告作品哪些采用了点校本，因此其诉讼请求没有事实依据。某某音像出版社在出版《新世纪藏书集锦》时已经审查过相关版权情况，JxHQ公司也就版权问题作出保证，因此某某音像出版社应属尽到审查义务。

原告主张损失计算标准依据的是国家版权局出版文字作品的规定，该规定只适用于纸质载体的作品，不适用于电子出版物，原告作品也不是汇编作品，因此其主张按照汇编作品稿酬标准赔偿的计算没有依据，不应支持。

《新世纪藏书集锦》中收录的二十五史是电子制品，不是原告纸质制品的复制，其发行行为不会侵犯原告纸质制品的发行权。

综上，某某音像出版社不同意原告关于侵犯其署名权、复制权、发行权的主张，请求驳回原告诉讼请求。

被告JxHQ公司辩称：《新世纪藏书集锦》是JXHQ公司以光盘形式制作的电子图书，其中收录了二十五史。

JXHQ认为原告不享有二十五史点校本著作权，理由与某某音像出版社辩称意见相同。

JxHQ公司在制作涉案图书前，已对版权进行了分类，认为二十五史属于进入公有领域的公版作品。

涉案图书的电子数据是于2003年从其他公司购买的，JXHQ公司只是用技术手段对错别字进行了修改，对段落混乱的进行。

分段。

北京市高级人民法院相关判决确认之前，原告对点校本二十五史的著作权处于未确定状态，对其支付著作权使用费也无从谈起，因此JXH（2公司主观上没有过错。

与原告作品相比较，《新世纪藏书集锦》中收录的二十五史在字数、段落等方面均少于原告点校本二十五史，《汉书》等也没有注释内容，两者存在很大差异。

点校本二十五史中绝大部分是原作品，不应作为原告计算著作权使用费的依据。

<<法院民事诉讼文书格式样本>>

编辑推荐

《法院民事诉讼文书格式样本》由人民出版社出版。

<<法院民事诉讼文书格式样本>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>