

<<清代《诗经》学研究>>

图书基本信息

书名：<<清代《诗经》学研究>>

13位ISBN编号：9787010099613

10位ISBN编号：7010099618

出版时间：2011-6

出版时间：人民出版社

作者：何海燕

页数：296

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<清代《诗经》学研究>>

内容概要

先秦诸子盛称《诗》、《书》、《礼》、《乐》，后世思想家宣扬诗礼传家，足见《诗经》在思想和政治文化领域中的尊崇地位。

“《诗》三百篇”是周代礼乐文明的产物，渐次生成后，就不仅仅是供人们吟诵的文学作品，而是与《尚书》一起，承载着特殊的文化功能，所谓“《诗》、《书》，义之府也”。

在广阔的社会生活场景中，“《诗》可以兴，可以观，可以群，可以怨”，从敬养父母，到事奉君主，《诗》中皆有懿范。

《诗》是人们继承前代文化遗产、领略礼乐文明精髓、掌握社会交往准则的经典文本。

对于立志在社会上有所作为的士人来说，学《诗》是获取话语权的初阶，所谓“不学《诗》无以言”是也。

<<清代《诗经》学研究>>

作者简介

何海燕，女，1975年10月生，湖北钟祥人，历史学博士，湖北大学文学院副教授、硕士生导师。先后就读于湖北大学文学院、华中师范大学历史文化学院。主要从事中国古代文学及文献研究。主持、参与多项国家级、省部级课题，参编著作多部，在《光明日报》、《中国典籍与文化》、《孔孟月刊》等刊物上发表论文近二十篇。

<<清代《诗经》学研究>>

书籍目录

绪论一、清代《诗经》学概略及其研究意义二、清代《诗经》学研究现状述评三、研究思路及章节设置第一章《诗经》学的复古与嬗变——清代《诗经》学之早期特征第一节 清代以前的《诗经》学概要一、《诗经》汉学二、《诗经》宋学第二节 多元格局下的清初《诗经》学一、清初学风的演变二、清初《诗经》学的多元格局第三节 多元格局下的流变——《诗经》考据学风的形成一、明代中期《诗经》汉学的复兴成为先导二、《毛诗稽古编》的影响和推动三、两部《诗经》学官书的出现昭示了《诗经》研究的转变四、《总目》对《诗经》学著作的品评态度第二章《诗经》考据学派——清代《诗经》学之中坚（上）第一节《诗经》考据学派的主要《诗》学类别一、《诗经》传说类二、《诗经》文字音韵类三、《诗经》博物类四、《诗经》校勘、辑佚类第二节《诗经》考据学派的治《诗》宗旨和治《诗》方法一、《诗经》考据学派的治《诗》宗旨二、《诗经》考据学派的治《诗》方法第三节《诗经》考据学派三大名著的出现一、乾嘉时期无《诗》解名著之原因探析二、三大名著的出现绝非偶然第三章《诗经》考据学派——清代《诗经》学之中坚（下）第一节 胡承珙之《诗经》学一、胡承珙的《诗经》诠释立场与训释原则二、对《毛诗》学的贡献第二节 马瑞辰之《诗经》学一、生卒年及中进士年考辨二、实事求是的治《诗》精神三、科学严谨的训诂考证方法四、《毛诗传笺通释》在《诗经》学史上的地位第三节 陈奂之《诗经》学一、坚定的古文《毛诗》学立场二、对毛《传》的贡献第四章《诗经》今文经学的复兴——清代《诗经》学之晚期特征第一节《诗经》今文经学复兴之缘起一、考据学自身的流弊与复古思潮的进一步演变二、社会客观环境的使然三、三家《诗》辑佚工作的客观推动作用第二节 清代《诗经》今文经学的主要特征一、无十分严格的师法、家法观念二、偏重于学术的探讨第三节《诗古微》——三家《诗》义理成就的最高代表一、魏源今文经学思想的形成二、从两卷本到二十卷本看《诗古微》经世思想的发展演变三、《诗古微》的学术贡献第四节《诗三家义集疏》——三家《诗》学集大成之作一、完备的三家《诗》说体例二、完备的三家《诗》佚文资料三、客观求实的考证精神四、推阐己意，发明三家《诗》说第五章 以文学说《诗》——清代《诗经》学之别样奇葩第一节 清代以前的《诗经》文学阐释概况第二节 以文学说《诗》的主要文献类型与代表作一、评点类说《诗》二、诗话类说《诗》三、题解类说《诗》第三节 对《诗经》艺术性质的探索一、对《诗经》艺术风格突破性的探讨二、对《诗经》文体特点的分析总结三、对《诗经》语言艺术的探讨四、对《诗经》艺术表现手法的认识和总结余论附录：清代《诗经》学研究百年综观参考文献后记

<<清代《诗经》学研究>>

章节摘录

(三)不主一家,兼采众说 此派占了清初《诗经》学著作近二分之一的比例。

钱澄之言:“吾之从朱犹之从毛、郑二家,取其是者而已矣。”

他的《田问诗学》以《小序》首句为主,录《传》、《笺》、《疏》十之二,录《集传》十之三,诸家各本录十之四。

其中于名物训诂、山川地理言之犹详。

可谓此派之代表作。

严虞惇《读诗质疑》以推求诗意为主,“大旨以《小序》为宗,而参以《集传》。

其从《序》者十之七八,从《集传》者十之二三。

亦有二家皆不从,而虞惇自为说者”。

以上几家虽汉、宋兼采,但都尊《小序》,带有明显的汉学倾向,占据着主要地位。

惠周惕《诗说》“于《毛传》、《郑笺》、《朱传》无所专主,多自以己意考证”,是清前期十分重要的《诗》学著作。

田雯称曰:“其旨本于《小序》,其论采于六经,旁搜博取,疏通证据,虽一字一句,必求所自,而考其义类,晰其是非。

盖有汉儒之博,而非附会;有宋儒之醇,而非胶执。

”是为上乘之作。

黄中松《诗疑辨证》折中诸家之说,主于考订名物。

这些著作不主门户之见,皆以考据为长。

顾镇《虞东学诗》意在调停两派之说以止其纷争,《诗集传》主谈义理而略于名物、训诂、音韵之学,顾氏一一为之补考。

对朱子有中肯的评价,但对《诗序》却卜分信崇,说:“《诗》之有《序》,如头面之着眉目,非是即不复省释为何人。

故曰:学《诗》而不求《序》,犹入室而不由户也。

”《总目》称其“于汉学、宋学之间,能斟酌以得其平。

书虽晚出,于读《诗》者不为无裨”。

孙承泽《诗经朱传翼》以《小序》、《集传》并列,杂引诸说,斟酌异同,不作轻易论断。

范家相《诗渚》斟酌于《小序》、朱《传》之间而断以己意。

姜炳璋《诗序补义》认为朱子顺文立意,大抵以诗人之意为是诗之旨,而《小序》国史由之明乎得失之迹,则以编《诗》之意为一篇之要,以此试图贯通两家。

陈迂鹤《毛诗国风绎》认为从朱《传》说《风》诗,于文义为顺,从《毛传》说《风》诗,于意为深。

志在调停毛、朱。

这部分学者企图消融门户之争,各取所长。

此派虽称无门户之见,汉、宋兼采,但总的治《诗》倾向偏向于汉学特征,带有浓厚的考证征实气息。

推求《诗》意大都主《小序》,训诂、考据时兼采汉、宋。

除此三派外,还有既不从《序》,又不从《集传》,主张即文求意的《诗经通论》,有以诗话形式论说《诗经》文学特性的《诗译》,有融贯自我多种观点和见解的《诗广传》,有专事于辑佚三家《诗》的《三家诗拾遗》等等。

它们固然不如以上三派之阵容夺目,却孕育着清代《诗经》学流变的种子。

<<清代《诗经》学研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>