第一图书网, tushu007.com

# <<中世纪史学史>>

## 图书基本信息

## 内容概要

叶·阿·科斯敏斯基院士所著《中世纪史学史》书所述内容从奥古斯丁起，一直到十九世纪中期；十九世纪后半期到十月革命这部分内容，则另有莫斯科大学古特诺娃的续纂本。

《中世纪史学史》中从文艺复兴时代起才有详细的论述，以前的部分没作为本书的重点。

## 作者简介

作者：（俄罗斯）叶·阿·科斯敏斯基 译者：郭守田

# <<中世纪史学史>>

## 书籍目录

编者的话
绪 论
第一讲 奥古斯丁的历史观
第二讲 关于中世纪编年史的评述
第三讲 意大利人文主义史学(一)
——一般特征、修辞学派
第四讲 意大利人文主义史学(二)
——政治学派(马基雅维里和圭恰尔迪尼)
第五讲 意大利人文主义史学(三)
——博学派、传记体
第六讲 法国和英国的人文主义史学
第七讲 德国宗教改革和反宗教改革的史学
第八讲 十六世纪的政治学说
第九讲 十七至十八世纪的博学者
第十讲 博绪埃的历史观
第十一讲 十七世纪的“社会物理学”
第十二讲 英国革命时期的社会学家和政治思想家
第十三讲 贝尔、维科
第十四讲 十八世纪启蒙运动史学的一般论述
第十五讲 法国启蒙时代的史学(一)
——作为历史学家的伏尔泰
第十六讲 法国启蒙时代的史学(二)
——孟德斯鸠与马布利
第十七讲 法国启蒙时代的史学(三)
——卢梭与孔多塞
第十八讲 英国启蒙时代的史学
第十九讲 德国启蒙时代的史学
——启蒙时期史学总论
第二十讲 尤斯图斯·麦捷尔及西欧史学史中
反动浪漫主义流派的产生
第二十一讲 十八世纪末至十九世纪初
西欧各国的反动政论作品
第二十二讲 十九世纪上半期的德国史学(一)
——法的历史学派
第二十三讲 十九世纪上半期的德国史学(二)
——自由浪漫主义流派史料学中的
批判学派
第二十四讲 十九世纪上半期的德国史学(三)
——黑格尔的历史观、“老年黑格尔派”和
“青年黑格尔派”的历史观
第二十五讲 十九世纪上半期的德国史学(四)
——兰克
第二十六讲 十九世纪上半期的德国史学(五)
——施洛塞尔、齐美尔曼、里特尔的历史
地理学派中世纪史料的出版

第一图书网, tushu007.com


第二十七讲 十九世纪上半期的法国史学(一)
——圣·西门的历史观、奥·梯叶里及
复辟时期的资产阶级自由主义学派
第二十八讲 十九世纪上半期的法国史学(二)
——弗·基佐、弗·米涅
第二十九讲 十九世纪上半期的法国史学(三)
——小资产阶级急进主义在中世纪学中的
代表人物茹·米什勒保守贵族的思潮
主要资料和主要文献
后 记

## 章节摘录

版权页： 这就是马基雅维里思想中似乎互相抵触的矛盾。
必须弄清楚的是他的理论是什么，他赞扬狡猾、残忍、奸诈的君主有什么政治意义。
如果我们对马基雅维里的政治理论加以探讨，那么我们会觉察到，他重复了古代作家亚里士多德与波里比阿的老生常谈。
这是关于三种政体的学说：君主制、贵族制和民主制。
对这一学说马基雅维里补充说，优秀的、最有远见的作家描绘的不是三种，而是六种政体，即除了君主制外还有君主专制；除贵族制外还有寡头政体；除民主制外还有无政府状态作为自身的对立面。
他追随波里比阿以如下方式描写这些政权形式的更替：君主制逐渐蜕化为暴政，然后它被推翻而建立贵族的统治；贵族制蜕化为寡头政体，然后人民摆脱了寡头政体而建立民主制，随后照样蜕化为无政府状态。
如果国家不再复兴，此后它就要灭亡。
他认为这种复兴是通过某一强有力的个人，坚强的立法者（如：摩西、莱库古、梭伦）以挽救国家形式出现的。
他们这些人在动荡的社会中建立了秩序并恢复了秩序。
上述的一些政体中马基雅维里认为哪一种是最好的呢？
马基雅维里所设想的是一种混合政体，在其中一定的权力要属于人民——选举官职权、监督行政权和审判权。
他在管理机构中也为贵族分配了一定的职位，应该说，马基雅维里对于贵族，特别是封建贵族是极其厌恶的，他在论述依靠地租生活的封建主时，就像论述那些应受极度蔑视的人一样，他们是国家、秩序和自由的敌人。
贵族是各种暴政的支柱。
但他承认城市贵族是城市居民中最富有的，同时又是最有教养而最开明的部分。
马基雅维里认为，正是城市贵族的代表应该占据高级职位，献身于国家的最终目标，把国家生活引上正确轨道，而人民则应该监督他们。
这种理想体制是他从罗马共和国中看到的。
至于国家的首脑，马基雅维里则认为，应该像在佛罗伦萨被称为“ 正义旗手 ”那样是整个国家的代表。
在分析马基雅维里的政治观点时，产生了一个问题：他是如何理解“ 人民 ”这个术语的？
同马基雅维里从中引用较多具体材料的十三至十四世纪佛罗伦萨史相适合，他通常称贵族为nobile，称人民为popolo。
可是当时佛罗伦萨还有一个居民集团称为庶民——平民（plebe），即广义上的人民本身，关于平民，马基雅维里。
却只字没提。
因此在他论述“ 人民 ”时，显然是指市民中富裕的阶层，就像我们通常表达用恩格斯所使用的术语那样，是指的市民，但这不是广义上的人民，劳苦大众。
当时在佛罗伦萨通常用“ plebe ”这个术语来指他们。
当我们论述马基雅维里的民主思想时必须加这个限定语。

## 编辑推荐

《中世纪史学史》由商务印书馆出版。

第一图书网, tushu007.com



版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com