

<<中国语言学报（第十五期）>>

图书基本信息

书名：<<中国语言学报（第十五期）>>

13位ISBN编号：9787100089869

10位ISBN编号：7100089867

出版时间：2012-7

出版时间：商务印书馆

作者：中国语言学会《中国语言学报》编委会

页数：285

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国语言学报（第十五期）>>

内容概要

《中国语言学报》中国语言学会的学术会刊。
本期为中国语言学会第15届学术年会（呼和浩特2010）会议论文选集。
共收录黄行等文章20余篇。

书籍目录

- 相同语音范畴类型的跨语言比较研究
方言趋同与杭州话的“柯因内语”性质
汉语“褒贬同词”现象研究——兼与英语对比
句子副词的跨语言考察——以“也许”为例
蒙古语非词首音节短元音声学分析
蒙古族人名汉字音译转写情况和存在问题
及其原因分析
八思巴字标记蒙古语元音的结构方式
太谷方言阳声韵的演变
关于先秦汉语名词和动词的区分
上古汉语疑问代词宾语后置现象探析
“V在了N”等格式历时考察
从认知图景看容器类复合词语的构成
关于词义的再认识——基于语义-语法接口的词义观
树库的隐含信息
“黄孝片”方言的指示叹词
普通话里表时间的“名/动/小句+前/后”在河北方言中的对应表达方式
河南汝南话里的几个助动词
说应答词“没事(儿)”
试论《蒙古秘史》汉文音译本的“墨线”、“横记”的作用
敦煌《藏汉对照词语》记录的唐五代虚词语音变化
宋代韵书史及相关历史问题考论
《永乐大典》所引孙强增字《玉篇》辑考
“压酒”、“灰酒”诂训
纳西东巴文账簿研究述要
威廉·琼斯：生平、业绩和影响

章节摘录

更应指出的是,疑问代词宾语后置的各种组合形式,其词序大多是相当稳定的。

例如“谓何”不作“何谓”(先秦虽有“何谓”这种动宾式,但其意义与“谓何”有异,详下)，“为谁”不作“谁为”，“云何”不作“何云”，“无何”不作“何无”，“‘于(於)何’不作“何于(於)”，“于以”不作“以于”，“於谁”不作“谁於”。

‘其中“为谁”‘‘云何”“於何”等还一直为后人所沿用(“无何”汉以后也有用例)。

马建忠(1898:77)说:“惟‘何’字为‘於’字司词,间置於后。

”这里马氏说“惟”、说“间置於后”,显然不确,而且其所举例为韩愈《送温处士序》“小子后生,於何考德而问业焉”,也嫌太晚。

马氏还分析了“何”后置于“於”的原因:“若然者,以‘何’字指人故也。

指地,则‘於何’二字,概以‘焉’字代之。

”从前文所举《诗经》《墨子》和《荀子》的例句(例(12)一(16))来看,马氏的这个分析是不准确的,因为7个例子中,后5个都明显不是指人的,前两个也不一定指人。

只有“自何”也说“何自”,我们在《墨子》的《尚贤中》和《兼爱上》中共发现3例,但《尚贤中》“请问天下之贤人,将何自至乎王公大人之侧哉?

”一例,“自”还有可能是副词。

而不是介词。

由此可见,一定的动、介词与一定的疑问代词组合,其词序大体是有定的。

就像“何”与“以”组合只说“何以”、“恶”与“乎”组合只说“恶乎”一样,本文所论的各种组合形式,一般都是只有动、介词在前,疑问代词在后这一种词序的。

这说明,疑问代词宾语后置的现象在先秦虽不普遍,但并非“偶然”,并非可此可彼,而是受一定规律制约的。

石毓智、徐杰(2001:457)“根据疑问代词(按:似应加宾语二字)后置的规律性”(按:即前文所引三种情况)推测:疑问代词(宾语)居于动词后的现象是其无标记的用法,而其前移则是一种焦点表示方法,并认为这可以解释为什么疑问代词前移除前述三种“特殊情况外具有强制性”。

实际上我们看到,疑问代词宾语的后置也应是具有某种强制性的。

(二)后置与动词的意义相关 前文提到,先秦除有动宾式“谓何”外,也有动宾式“何谓”

。为了搞清这两种形式的区别,我们对先秦典籍中的“何谓”进行了调查统计,共找到动宾式“何谓”44例(《周易》6,《左传》3,《国语》3,《论语》6,《墨子》2,《孟子》4,《庄子》12,《韩非子》3,《吕氏春秋》5)。

如: (22)初九日“潜龙勿用”,何谓也?

子曰:龙,德而隐者也。

不易乎世,不成乎名。

逐世无闷,不见是而无闷。

乐则行之,忧则违之,确乎其不可拔,潜龙也。

(《周易·乾卦·文言》) (23)公曰:“尔有母遗,繫我独无!

”颖考叔曰:“敢问何谓也?

”公语之故,且告之悔。

(《左传·隐公元年》)

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>