

<<三国史话>>

图书基本信息

书名：<<三国史话>>

13位ISBN编号：9787101066890

10位ISBN编号：7101066895

出版时间：2009-05-01

出版时间：中华书局

作者：吕思勉

页数：209

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<三国史话>>

### 内容概要

本书是历史学家吕思勉先生生前所写的惟一一部通俗性的史学作品。

作者以丰富的历史知识为基础，从文学和史学的角度，对三国史上存在过的与三国文学中塑造的人物、事件、战争及地理环境作了细致的区分，对许多重大的历史问题进行了深入的辨析，提出了不少有价值的见解。

吕先生治史，注重对社会的综合研究，最能融会贯通，评论历史往往独具只眼，是故本书成为易中天先生品三国的重要参考资料。

附录中还收入吕思勉先生有关三国历史的20篇札记，供读者参考。

<<三国史话>>

书籍目录

大师说史兴味悠长楔子宦官外戚黄巾历史和文学后汉的地理董卓的扰乱曹操是怎样强起来的曹孟德移驾幸许都袁绍和曹操的战争赤壁之战的真相刘备取益州和孙权取荆州替魏武帝辨诬从曹操到司马懿替魏延辨诬姜维和钟会孙吴为什么要建都南京司马懿如何人司马氏之兴亡晋代豪门斗富附录 后汉乱源与三国始末 袁曹成败 论魏武帝 曹嵩之死 诸葛亮南征考 诸葛亮随身衣食悉仰于官不别治生 奖率三军，臣职是当 如其不才，君可自取 马钧 关羽欲杀曹公 李邈 姜维不速救成都 孙策欲袭许 边章、韩遂 张纯之叛 君与王之别 罢社 吞泥 三国之校事 山越后记

## &lt;&lt;三国史话&gt;&gt;

## 章节摘录

政治上的首领，就和军中的主将一般，失掉了他，阵容是会散乱，甚而至于要崩溃的。

所以一个政治上的首领，往往是敌方危害的对象。

魏武帝说：“我失败了，国家也要有危险。

”这句话，是不能不承认其有真实性的。

有人说：既然如此，所谓政治，总不过是把这一种势力，去压服那一种势力罢了，和不参加政治斗争的人，根本没有关系，又何必去帮这一方面压那一方面呢？

殊不知政治的斗争虽非人人所能直接参加，政治的好坏是人人要受其影响的，并不能置诸不管。

而各个人，只要能明于政治的好坏，也并不要丢掉自己的事情去做政治工作，只要站在自己的本位上，对于当时的政治家，或者帮助，或者制裁，就很可以决定他们的胜负了。

因为政治看似另一件事情，实在是用社会的力量做基础，而多数人合计起来，其力量是非常伟大的。

政治固然是两个阶级的斗争，然在一定时期内，总必有一个阶级，是代表国利民福的，我们于此，就不可漫无别白了。

政治上的斗争，既然和军队作战一般，则不但对于敌党的手段，有时是不得不然，即对于本党，亦是如此，因为要整顿阵容，就不能不把有害于团结的人除去，这正和军队里要讲军纪一样。

所以政治家的功罪，只能问其根本上的主义如何，并不能掂拾着这一件事，或那一件事，用简单浅短的眼光去评论。

譬如魏武帝的杀伏皇后，就是一个例子。

这件事情，在建安十九年，据《三国志》说，是伏皇后曾写信给他的父亲伏完，说汉献帝因董承被杀，怨恨魏武帝，话说得很丑恶，这时候，这封信发觉了，所以魏武帝把伏皇后杀掉。

这句话很有可疑。

凡做一番大事业的人，总是有人说好，有人说坏的，根本上没法子使个个人都说好，所以做大事业的人，总是把毁誉置之度外的。

魏武帝难道是怕人家谤毁的人？

要是有一封信说他的坏话，就要发怒而杀人，那他生平，不知道要杀掉多少人才够？

所以当时的伏皇后，必是另有什么政治上的阴谋的，断不会因一封信骂魏武帝而被杀。

至于说汉献帝因董承被杀而怨恨魏武帝，则董承并不是公忠可靠的人，我在第九节里，业经说过了。

《三国志》注引《曹瞒传》说：魏武帝派华歆带兵进宫去收捕伏皇后。

皇后关了门，躲在墙壁里。

华歆打坏了门，把墙壁也毁掉，将皇后牵了出来。

这时候，献帝正和御史大夫郗虑同坐。

皇后走过他的面前，握着他的手道：“你不能救活我了么？”

”献帝说：“我的性命，亦不知道在什么时候。

”又对郗虑说：“郗公！

天下有这样的么？”

”这些话，一望而知其是附会之谈，写《后汉书》的人，却把它采入《伏皇后本纪》里。

于是后来的人，以为它见在正史上，一定是可靠的，编纂历史的人，也都采取他，就成为众所共信的事了。

《曹瞒传》又说，伏完和他的宗族，死的有好几百个人。

其实伏完是死在建安十四年的，离这时候已有五年了。

即此一端，亦见得《曹瞒传》的不足信。

所以我说伏皇后的被杀，是一定另有政治上的阴谋的，不过其真相不传于后罢了。

假定伏皇后的被杀，是别有阴谋，则魏武帝一身，既然关系大局的安危，自不得不为大局之故而将她扑灭。

这正和带兵的不能因军中有一群人反对他而即去职，或自杀，置军队的安危于不顾一样。

老实说：立君本来是为民的。

## &lt;&lt;三国史话&gt;&gt;

如其本来的君主，因种种原因不能保护国家和人民，而另有一个能够如此，则废掉他而自立，原不算错，而且是合理的，因为这正是合于大多数人的幸福的呀！

然而魏武帝当日，还始终不肯废汉自立，这又可见得他濡染于封建时代的道德很深，他对于汉朝，已经是过当的了。

后人诬枉魏武帝要篡汉的，是因为下列这几件不正确的记载：其（一）《三国志·荀彧传》说：建安十七年，董昭等说魏武帝应该进爵为公，把这件事情和荀彧商量，荀彧说：“魏武帝本来是兴起义兵，以匡辅汉朝的，不宜如此。

”魏武帝因此心不能平，荀彧就忧愁而死。

荀彧死的明年，就是建安十八年，魏武帝就进爵为魏公了。

这话也明是附会。

魏武帝真要篡汉，怕荀彧什么？

况且进爵为魏公，和篡汉有什么关系？

他后来不还进爵为魏王么？

其（二）是建安二十四年，孙权要袭取荆州，《三国志》注引《魏略》说：他上书称臣，而且称说天命，说魏武帝该做皇帝。

魏武帝把信给大家看，说“是儿欲踞吾著炉火上邪！”

”踞是放肆的行为。

魏武帝比孙权，自然辈行在先，所以称他为是儿，就是说这个小孩子。

炉火上是危险之处。

他说：这个小孩子，要使得我放肆了而住在危险之处，这明明是不肯做皇帝的意思。

《三国志》注又引《魏氏春秋》说：夏侯惇对魏武帝说：“自古以来，能够为民除害，为人民所归向的，就是人民之主。

您的功劳和德行都很大，该做皇帝，又有什么疑心呢？

”魏武帝说：“若天命在吾，吾为周文王矣。

”这正和他建安十五年的令引齐桓公、晋文公、周文王来比喻自己是一样，正见得他不肯篡汉。

后来读史的人，反说他是开示他的儿子，使他篡汉，岂非梦呓？

篡汉本来算不得什么罪名，前文业经说过了。

## &lt;&lt;三国史话&gt;&gt;

## 后记

《三国演义》是一部最受人们欢迎的历史小说，人们所熟知的三国的史事和人物，大都缘于《三国演义》，而不是来自于正史的记载。

但是《三国演义》毕竟是一部演义体的历史小说，人们从《三国演义》中获取的信息，或者用演义中的观点来评说历史人物，就会造成许多谬误的历史知识和历史观念。

所以，吕先生很想将自己的研究所得，用通俗浅近的语言来讲述三国的历史，这既可纠正人们的谬误历史观念和知识，也很能引起大家的兴趣。

20世纪30年代末，苏北游击区为发展文化事业，创办江苏文化社印刷所，并组成编辑部负责编辑出版图书刊物。

吕先生的学生杨宽先生当时正参与编辑部的工作。

为了“替这个游击区所办的文化社造声誉”，杨先生邀请一些著名学者为这个文化社写几本通俗读物。

杨先生就约请吕先生写一本《三国史话》（参见杨宽：《历史激流中的动荡和曲折——杨宽自传》）。

于是，便有了这本《三国史话》的写作和出版。

《三国史话》最初是以单篇的形式发表在上海科学书店出版的《知识与趣味》上，那是上海成为“孤岛”之后新创办的一种科普文化读物。

自1939年的创刊号起连续刊登。

1943年，《三国史话》作为文化社的丛书之一，由上海开明书店初版发行，至1946年印行了第二版。

1947年，因《现实周报》主持人曹亨闻先生的约稿，吕先生又写了《司马懿如何人》和《司马氏之兴亡》二篇，作为《三国史话之余》，分别刊于《现实周报》的第一期（1947年7月25日）和第二期

（1947年8月1日）上。

《孙吴为什么要建都南京》原题为《南京为什么成为六朝朱明的旧都》，刊于1946年5月3日的《正言报》，《晋代豪门斗富》原刊于1947年《现实新闻》双周报第十一期。

1987年，吕思勉史学论著编辑组将此二篇编入《三国史话之余》，与《三国史话》一起，收入《论学集林》，由上海教育出版社出版。

但是，不论是《三国史话》，还是《三国史话之余》，均有不少删改。

## <<三国史话>>

### 媒体关注与评论

论方面广阔，述作宏富，且能深入为文者，我常推重吕思勉诚之先生、陈垣援庵先生、陈寅恪先生与钱穆宾四先生为前辈史学四大家。

——严耕望 历史学家史学大师吕思勉既有代表其学术高度的《两晋南北朝史》，又有通俗读物《三国史话》，各擅胜场，令人叹绝。

比起吕思勉那样著作等身、创见迭出的大师，我等只有汗颜的份儿。

——虞云国 知名学家

<<三国史话>>

编辑推荐

《三国史话》是跟大师学国学系列丛书之一，由吕思勉所编著，中华书局出版社出版发行的。



<<三国史话>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>