

<<属国与自主之间>>

图书基本信息

书名：<<属国与自主之间>>

13位ISBN编号：9787108039859

10位ISBN编号：7108039850

出版时间：2012-3

出版时间：生活·读书·新知三联书店

作者：(日) 冈本隆司

页数：495

译者：黄荣光

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<属国与自主之间>>

### 内容概要

朝鲜素为中国属邦，而内治外交向来均由大朝鲜国君主自主。  
马建忠起草的这一段照会，意在为中朝关系定下成文的依据。  
在东亚形势发生剧变的前夕，中国、朝鲜、日本、美国、英国、俄国是如何看待这份照会，又是如何对待中朝关系的呢？  
不戴着近代外交秩序的有色眼镜，让我们来回顾历史的真实。

<<属国与自主之间>>

作者简介

黄荣光，本书译者，1970年出生，东京大学文学博士。  
曾任教于对外经济贸易大学外语学院日语系，现任中国科学院自然科学史研究所副研究员。  
主要著作《近代初期日中贸易成立史论》，（日本）比较文化研究所2008年。  
论文《日本的重要无形文化财保持者（人间国宝）制度--以传统工艺保护为中心》，苏州大学非物质文化遗产研究中心编《东吴文化遗产》第二辑，2008年12月。

冈本隆司，1965年出生于京都市，1993年起历任宫崎大学教育学部讲师、宫崎大学教育文化学部副教授。  
现任京都府立大学文学部副教授。  
撰有专著《近代中国上海関》（名古屋大学出版会1999年，获第16届大平正芳纪念奖）；论文《清末票法成立》（《史学雅蒜》110-12）（《洛北史学》3）。

## <<属国与自主之间>>

### 书籍目录

#### 绪论

#### 第1部 马建忠的朝鲜纪行

##### 第一章 从丙寅洋扰到江华条约--近代中朝关系的发端

###### 序

###### 一 洋扰与中朝关系

###### 二 中朝关系与江华条约

###### 小结

##### 第二章 薛斐尔条约的缔结与马建忠

###### 序

###### 一 朝鲜缔结条约前后

###### 二 属国条款的形成

###### 三 马建忠在朝鲜

###### 四 “属国自主”与马建忠

##### 第三章 马建忠与壬午兵变

###### 序

###### 一 清朝派兵

###### 二 日本的应对

###### 三 马建忠的“观变”：8月10日至8月12日

###### 四 马建忠的对日、对朝谈判：8月12日至8月16日

###### 五 日军、清军的入京与绑架大院君：8月16日至8月27日

###### 小结：济物浦条约与马建忠的退场

##### 第四章 马建忠的对朝政策

###### 序

###### 一 马建忠与《善后六条》

###### 二 《善后六条》的起源

###### 三 马建忠与朝鲜政府顾问

###### 小结

#### 第 部 朝鲜与近代中朝关系

##### 第五章 条约、政变和密约

###### 序

###### 一 谢罪兼修信使和条约的缔结

###### 二 条约的缔结与中朝关系

###### 三 俄朝密约的意义

###### 小结

##### 第六章 朴定阳出使美国

###### 序

###### 一 朴定阳的出发和“三端”的制定

###### 二 朴定阳的到任与违反“三端”

###### 三 朴定阳的离任和回国

###### 四 公使的派遣与清朝

###### 五 朝鲜方面的对应：“三端”之前

###### 六 朝鲜方面的对应：“三端”之后

###### 七 朴定阳的立场

###### 八 1889年的转折与《清韩论》

###### 九 对立的表面化与清朝的思维方式

<<属国与自主之间>>

结论与展望

.....

第 部 近代中朝关系与西方国家

## &lt;&lt;属国与自主之间&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：插图：从朝鲜的立场来说，可以认为恰恰是上述过程再扩大其范围、重组和规定了朝鲜的对外秩序的形成。

“倭乱”是日本的扩张造成了朝鲜的对外危机，中国的“天兵”对之加以“保护”。

换句话说，是用“事大”换来了“字小”的实在报答。

而且朝鲜经过这次“倭乱”才最终更新了与德川政权及日本的交邻关系，所谓交邻关系本来是武力上较弱的朝鲜和作为“夷狄”的“强邻”保持和平交往的手段，这次也不例外。

经过丁卯胡乱之后，朝鲜和“兄弟之国”满洲之间形成的关系也归于此类。

但是1636年的丙子胡乱时，清朝强迫朝鲜把事大朝贡的对象由明王朝原封不动地切换为原本是“兄弟之国”的清王朝。

众所周知，如此开始的“清朝与朝鲜的总属关系”对于自认“小中华”的朝鲜来说是极为残酷的，并且影响了该国的华夷观念。

而仅限于朝鲜的观念来说，这种苦恼就是清朝取代了明王朝这一事实。

如果明王朝还继续存在，所谓的“清朝与朝鲜的宗属关系”可能会出现一种历史性的断裂，东亚各国的对外关系也可能变得更为复杂。

事实上，在清朝入关以前，初期的“清朝与朝鲜的宗属关系”就要求朝鲜把王世子送到沈阳作为人质，附加有比对明朝的事大关系严酷得多的条件”，这也表明了当时形势的严峻。

不久明朝灭亡，清朝统治了中国，事大的传统、过去的实绩与现实的名分、形势最终实现了对接，两者之间并没有产生矛盾。

入关之后的清朝和朝鲜重新缔结的“宗属关系”在形式上继承了明朝的体系，并成为清政府与其他国家缔结朝贡关系的先例和一种基准。

在同一时期，和中日外交问题联动，日朝之间的交邻关系也得以确立。

这一点也不能忽视。

我们从上述的过程中可以看出的不仅是一直以来所说的意识形态上的“中华的扩散”和“华夷变态”，还有现实中的势力在日本列岛和辽东地区的崛起使朝鲜半岛的地理重要性的增大。

17世纪以后，东亚的形势之所以能够保持暂时的稳定，归根结底在于朝鲜和新兴的清朝及日本能够保持良好的关系，这种关系所依赖的正是事大和交邻。

当然这种关系不是仅凭朝鲜一方就能成立的，对方也必须予以承认才行。

反过来也可以这样说——事大和交邻能够顺利地得以持续的必要条件，是清朝对中国的统治和德川政权在日本的稳定。

<<属国与自主之间>>

编辑推荐

<<属国与自主之间>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>