

图书基本信息

书名：<<2011年MBA、MPA、MPACC联考同步复习指导系列>>

13位ISBN编号：9787111302599

10位ISBN编号：7111302591

出版时间：2010-4

出版时间：机械工业出版社

作者：孙勇

页数：497

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

目前,有关管理类专业学位硕士逻辑科目考试的辅导丛书不可谓不多,但综观这些丛书,它们都没有真正把握管理类专业学位硕士逻辑考试的特点,也没有准确地把握备考管理类专业学位硕士逻辑考试的复习方法。

这些书籍大致是以下两种模式: 第一种模式,也是最常见的一种,是形式逻辑学教学模式。这种模式不是从管理类专业学位硕士逻辑考试试题的特点出发,而是从形式逻辑学知识点的教学出发,章节体例安排都与形式逻辑学教科书相差无几,只不过是在形式逻辑学知识点后附加少量的考试试题。

这种模式虽然可使考生掌握形式逻辑学的基础知识,但是考试分数却没有明显提高。事实上,即使考生将形式逻辑学的知识点完全熟练掌握,考生也难以掌握逻辑科目考试的特点和规律,考生的逻辑科目成绩不仅不能提高,甚至还可能下降。

在这种模式之下,考生花费大量时间与精力掌握了形式逻辑学的知识,而这些知识不仅大部分没有必要,甚至还会使考生误入歧途。

第二种模式则是没有逻辑知识,完全是试题,并将试题在形式上加以分类,如加强型、削弱型、假设型等,然后给出解答。

这种模式可以简单地称为“题库”模式。

在这种模式之下,考生完全是进行“题海”战术的训练,由于不了解出题者的思路和试题解题的一般技巧,考生即使将某一具体试题做对了,当试题变化或遇到同类型的其他试题时,得分仍然不高。

本书的编排则不同于上述两种模式。

内容概要

《2011年MBA、MPA、MPACC联考同步复习指导系列：逻辑分册（第9版）》根据管理类专业学位硕士联考考试大纲的要求，从我国MBA、MPA、MPAcc逻辑考试的试题特点分析入手，力求发掘出最一般的解题技巧。

《2011年MBA、MPA、MPACC联考同步复习指导系列.逻辑分册（第9版）》将逻辑考试的本质定义为“汉语的阅读理解”，根据试题题干的文字材料和问题将试题分为不同的类型，如结论型、削弱加强型等，根据不同题型给出具体的解题思路和技巧。

《2011年MBA、MPA、MPACC联考同步复习指导系列.逻辑分册（第9版）》作者长期从事MBA、MPA等逻辑考试的辅导教学，其辅导效果和成绩有目共睹。书中所讲述的方法和技巧不仅是作者教学辅导经验的理论概括，更是作者逻辑解题的经验总结。通过阅读《2011年MBA、MPA、MPACC联考同步复习指导系列.逻辑分册（第9版）》，考生可以在较短的时间内极大地提高自己的逻辑应试能力。

作者简介

孙勇，复旦大学逻辑学硕士，经济学博士，中国注册会计师非执业会员。
参加过1994，1995，2003年中国MBA逻辑试题库命题工作，精通逻辑考试命题和应试的规律。
2000年开始从事MBA、GCT、MPA、公务员等考试中的逻辑科目的辅导教学，几乎将中国MBA，GCT、MPA以及美国GMAT、GRE，LAST考试中的所有逻辑试题都亲自做过，深受考生信任与欢迎。
本书是其命题、解题和教学经验的结晶。

书籍目录

丛书序前言第一章 对管理类专业学位硕士逻辑科目考试的介绍 1一、对考试大纲的说明 1二、逻辑考试的试题来源和分类 4三、对管理类专业学位硕士研究生逻辑考试复习、辅导的说明 9第二章 形式逻辑基础和演绎推理试题 11一、形式逻辑基础知识 11 (一) 概念及其推理规则 11 (二) 简单命题及其推理规则 13 (三) 直接推理试题及其推理规则 27 (四) 复合命题及其推理规则 32二、演绎推理试题总结 53 (一) 命题之间关系推理题 54 (二) 复合命题推理题 61 (三) 广义演绎推理题 65 (四) 逻辑数学计算题 74 (五) 其他演绎推理试题 79 (六) 演绎推理综合试题及解析 84第三章 因果论证基础知识与非演绎推理试题 115一、因果论证基础知识 115 (一) 立论和驳论 116 (二) 论证模式 121 (三) 因果论证基础知识综合试题及解析 138二、结论型试题及其解题技巧 152 (一) 特点与解题技巧 152 (二) 结论型试题专项练习及其解析 164三、削弱加强型试题及其解题技巧 190 (一) 特点与解题技巧 190 (二) 削弱加强型试题专项练习及其解析 234四、假设型试题及其解题技巧 313 (一) 特点与解题技巧 313 (二) 专项练习 341五、解释型试题及其解题技巧 370 (一) 特点与解题技巧 370 (二) 解释型试题专项练习及其解析 386六、评价型试题及其解题技巧 416 (一) 特点与解题技巧 416 (二) 专项练习 427七、比较型试题及其解题技巧 439 (一) 特点与解题技巧 439 (二) 比较型试题专项练习及其解析 443第四章 逻辑考试模拟试卷 448第一套模拟试题 448第一套模拟试题参考答案及简析 456第二套模拟试题 458第二套模拟试题参考答案及简析 466第三套模拟试题 467第三套模拟试题参考答案及简析 475第四套模拟试题 477第四套模拟试题参考答案及简析 486第五套模拟试题 488第五套模拟试题参考答案及简析 496

章节摘录

例如，“并非：要么小张当选，要么小李当选。

”等值于“小张和小李都当选，或者，小张和小李都不当选。

”实际上否定不相容选言得到的是充要条件的假言命题，该否定规则在考试中不像联言和选言命题的否定规则重要，只要了解即可。

(4) 对于假言命题，由于充分和必要可以形式化为“充分—必要”，因此其否定等值于“充分并且非必要”。

例如，“并非：如果天下雨，那么会议延期。

”等值于“天下雨但会议不延期。

”又如，“并非：只有是天才，才能创造发明。”等值于“不是天才，也能创造发明。

”(5) “并非，p当且仅当q”等值于“p且非q，或者，非P且q”。

充要条件假言命题的否定规则只要了解即可。

以充分条件假言命题否定为例，我们发现对假言命题的否定得到的是联言命题，这与选言命题否定得到联言命题是相同的，所以假言命题可以改写成选言命题的形式，而选言命题也可以改写为假言命题的形式。

例如：“如果有足够的钱，我就可以买到一切”，等值于“或者我没有足够的钱，或者我可以买到一切”。

再如：“或者股票大涨，或者我将破产”，等值于“如果股票没有大涨，那么我将破产”。

因此，可以用下面的公式表示假言命题与选言命题之间的转换关系：根据复合命题的逻辑含义及其推理、否定和转换规则所进行的推理一直是推理型逻辑试题的重点和难点，下面将根据例题来说明其中的解题技巧。

例45以“如果甲乙都不是作案者，那么丙是作案者”为一前提，若再增加另一前提可必然推出“乙是作案者”的结论。下列哪项最适合作这一前提？

- A. 甲不是作案者。
- B. 丙不是作案者。
- C. 甲或丙不是作案者。
- D. 甲和丙都不是作案者。
- E. 甲是作案者。

编辑推荐

本书从我国管理类专业学位硕士尤其是美国GMAT逻辑考试的试题特点分析入手，从试题的特点中寻找出题者的思路和试题一般特点，并从中发掘解题最一般的技巧。本书将我国的管理类专业学位硕士和美国的GMAT逻辑考试试题的本质定义为“汉语的阅读理解”，作为阅读理解，试题分为演绎推理试题和非演绎推理试题。针对演绎推理试题所必需的逻辑知识，第一部分总结概括出逻辑学基础知识作为分析试题的基础，并具体研究演绎试题的不同形式。第二部分针对非演绎推理试题，将其分为结论、削弱加强、假设、解释、评价、比较等六种类型，根据不同的类型，总结出不同的解题方法。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>