

<<王国维/大家国学>>

图书基本信息

书名：<<王国维/大家国学>>

13位ISBN编号：9787201061511

10位ISBN编号：7201061518

出版时间：2009-4

出版时间：天津人民出版社

作者：王国维 著，于闽梅 编

页数：257

字数：226000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<王国维/大家国学>>

前言

《大家国学》这套丛书，是在“国学热”持续升温的氛围中问世的。

承编者要我写几句话，考虑了一下，想有这样几点可说。

第一，我要讲的是，“国学”并不是“一阵风”式暂时流行的话题。

“国学”和“国学热”，现在已经成为媒体习见的热门名词。

上海的《学术月刊》与《文汇读书周报》，曾将国学评选为“2005年度中国十大学术热点”之一。

《中国高校哲学社会科学发 展报告2006》，在历史学部分专设“国学热的挑战”一节，描述国学怎样“得到学者和媒体的强烈关注，引发了如何重新评价传统学术文化和传统文化在现代中国的地位及作用，当代中国是否需要‘重振国学’、‘重振国学’是要‘接续文脉’还是‘复辟返古’等问题的争论”。

刚刚出版的《中国高校哲学社会科学发 展报告2007》，又设有“国学热的反响”一节，于叙说“国学热仍在持续，受到学术界的广泛注意”之余，着重介绍了一些论作对这一潮流的批评讨论。

不难预料，明年的《发展报告》还会把国学列为重点内容。

<<王国维/大家国学>>

内容概要

[大家国学]者，前辈大师的国学修为，今日大众的国学养分也。
在[国学热]经由电视讲坛途径进入百姓视野、传统文化过度娱乐化而国学常识却明显匮乏的当下，听听昨天的大师们怎么说，是一种补课，更是一种参照。

<<王国维/大家国学>>

作者简介

王国维（1877-1927），字静庵，晚号观堂，浙江海宁人。

青年时代既接受了封建传统教育，又受到维新变法思想的影响。

1901年在罗振玉的资助下东渡日本留学，回国后他先后在苏州和南通的师范学堂教授哲学、伦理学、心理学和社会学。

辛亥革命爆发后，王国维随罗振玉亡命日本，

<<王国维/大家国学>>

书籍目录

总序前言学术自述静庵文集自序静庵文集续编自序静庵文集续编自序二《国学丛刊》序哲学 论性
释理 原命 论新学语之输入 论哲学家与艺术家之天职 国朝汉学派戴阮二家之哲学说 书辜氏汤
生英译《中庸》后 最近二三十年中中国新发现之学问小学与古史 明堂庙寝通考 秦郡考 肃霜涂
场说 与友人论《诗》、《书》中成语书 与友人论《诗》、《书》中成语书二 汉魏博士考 释史
战国时秦用籀文六国用古文说 《史记》所谓古文说 《汉书》所谓古文说 《说文》所谓古文说
《殷卜辞中所见先公先王考》序说 《殷卜辞中所见先公先王续考》序 殷周制度论 汉时古文诸
经有转写本说 说勺舞象舞 说《商颂》 说《周颂》 《周书·顾命考》序 《周书·顾命后考》
序 《流沙坠简》序 《流沙坠简》后序 沈乙庵先生七十寿序 《疆村校词图》序文学 《人间词
话》六十四则

<<王国维/大家国学>>

章节摘录

学之义不明于天下久矣。

今之言学者，有新旧之争，有中西之争，有有用之学与无用之学之争。

余正告天下曰：学无新旧也，无中西也，无有用无用也。

凡立此名者，均不学之徒即学焉，而未尝知学者也。

学之义广矣。

古人所谓学，兼知行言之。

今专以知言，则学有三大类：曰科学也，史学也，文学也。

凡记述事物，而求其原因，定其理法者，谓之科学；求事物变迁之迹，而明其因果者，谓之史学；至出入二者间，而兼有玩物适情之效者，谓之文学。

然各科学，有各科学之沿革。

而史学又有史学之科学（如刘知畿《史通》之类）。

若夫文学，则有文学之学（如《文心雕龙》之类）焉，有文学之史（如各史《文苑传》）焉。

而科学、史学之杰作，亦即文学之杰作。

故三者非截然有疆界，而学术之蕃变，书籍之浩瀚，得以此三者括之焉。

凡事物必尽其真，而道理必求其是，此科学之所有事也。

而欲求知识之真，与道理之是者，不可不知事物道理之所以存在之由与其变迁之故，此史学之所有事也。

若夫知识、道理之不能表以议论，而但可表以情感者，与夫不能求诸实地，而但可求诸想象者，此则文学之所有事。

古今东西之为学，均不能出此三者。

唯一国之民，性质有所毗，境遇有所限，故或长于此学而短于彼学。

承学之子，资力有偏颇，岁月有涯涣，故不能不主此学而从彼学。

且于一学之中，又择其一部而从事焉。

此不独治一学当如是，自学问之性质言之，亦固宜然。

然为一学，无不有待于一切他学，亦无不有造于一切他学。

故是丹而非素，主人而奴出，昔之学者或有之，今日之真知学、真为学者，可信其无是也。

夫然，故吾所谓学无新旧、无中西、无有用无用之说，可得而详焉。

何以言学无新旧也？

夫天下之事物，自科学上观之与自史学上观之，其立论各不同。

自科学上观之，则事物必尽其真，而道理必求其是。

凡吾智之不能通而吾心之所不能安者，虽圣贤言之有所不信焉，虽圣贤行之有所不嫌焉。

何则？

圣贤所以别真伪也，真伪非由圣贤出也。

所以明是非也，是非非由圣贤立也。

自史学上观之，则不独事理之真与是者足资研究而已，即今日所视为不真之学说、不是之制度风俗，必有所以成立之由，与其所以适于一时之故。

其因存于邃古，而其果及于方来，故材料之足资参考者，虽至纤悉，不敢弃焉。

故物理学之历史，谬说居其半焉。

哲学之历史，空想居其半焉。

制度、风俗之历史，弁髦居其半焉。

而史学家弗弃也。

此二学之异也。

然治科学者，必有待于史学上之材料。

而治史学者，亦不可无科学上之知识。

今之君子，非一切蔑古，即一切尚古。

<<王国维/大家国学>>

蔑古者，出于科学上之见地，而不知有史学。

尚古者，出于史学上之见地，而不知有科学。

即为调停之说者，亦未能知取舍之所以然，此所以有古今新旧之说也。

何以言学无中西也？

世界学问，不出科学、史学、文学。

故中国之学，西国类皆有之；西国之学，我国亦类皆有之。

所异者，广狭、疏密耳。

即从俗说而姑存中学、西学之名，则夫虑西学之盛之妨中学，与虑中学之盛之妨西学者，均不根之说也。

中国今日，实无学之患，而非中学西学偏重之患。

京师号学问渊藪，而通达诚笃之旧学家，屈十指以计之，不能满也。

其治西学者，不过为羔雁禽犊之资，其能贯串精博，终身以之如旧学家者，更难举其一二。

风会否塞，习尚荒落，非一日矣。

余谓中西二学，盛则俱盛，衰则俱衰。

风气既开，互相推助。

且居今日之世，讲今日之学，未有西学不兴，而中学能兴者；亦未有中学不兴，而西学能兴者。

特余所谓中学，非世之君子所谓中学；所谓西学，非今日学校所授之西学而已。

治《毛诗》、《尔雅》者，不能不通天文、博物诸学；而治博物学者，苟质以《诗》、《骚》草木之名状而不知焉，则于此学固未为善。

必如西人之推算日食，证梁虞翻、唐一行之说，以明《竹书纪年》之非伪，由《大唐西域记》以发见释迦之支墓，斯为得矣。

故一学既兴，他学自从之，此由学问之事，本无中西。

彼颯颯焉虑二者之不能并立者，真不知世间有学问事者矣。

顾新旧、中西之争，世之通人率知其不然，唯有用无用之论，则比前二说为有力。

余谓凡学皆无用也，皆有用也。

欧洲近世农、工、商业之进步，固由于物理、化学之兴。

然物理、化学高深普遍之部，与蒸气、电信有何关系乎？

动植物之学，所关于树艺、畜牧者几何？

天文之学所关于航海、授时者几何？

心理社会之学，其得应用于政治、教育者亦鲜。

以科学而犹若是，而况于史学、文学乎？

然自他面言之，则一切艺术，悉由一切学问出。

古人所谓不学无术，非虚语也。

夫天下之事物，非由全不足以知曲，非致曲不足以知全。

虽一物之解释，一事之决断，非深知宇宙人生之真相者，不能为也。

而欲知宇宙、人生者，虽宇宙中之一现象，历史上之一事实，亦未始无所贡献。

故深湛幽渺之思，学者有所不避焉；迂远繁琐之讥，学者有所不辞焉。

事物无大小，无远近，苟思之得其真，纪之得其实，极其会归，皆有裨于人类之生存福祉，己不竟其绪，他人当能竟之；今不获其用，后世当能用之，此非苟且玩偈之徒所与知也。

学问之所以为古今、中西所崇敬者，实由于此。

凡生民之先觉，政治教育之指导，利用厚生之渊源，胥由此出，非徒一国之名誉与光辉而已。

世之君子可谓知有用之用，而不知无用之用者矣。

以上三说，其理至浅，其事至明，此在他国所不必言，而世之君子犹或疑之，不意至今日而犹使余为此晓晓也。

适同人将刊行《国学杂志》，敢以此言序其端。

此志之刊，虽以中学为主，然不敢蹈世人之争论，此则同人所自信，而亦不能不自白于天下者也。

<<王国维/大家国学>>

编辑推荐

《大家国学王国维卷》介绍了：“国学”和“国学热”，现在已经成为媒体习见的热门名词。上海的《学术月刊》与《文汇读书周报》，曾将国学评选为“2005年度中国十大学术热点”之一。《中国高校哲学社会科学发

展报告2006》，在历史学部分专设“国学热的挑战”一节，描述国学怎样“得到学者和媒体的强烈关注，引发了如何重新评价传统学术文化和传统文化在现代中国的地位及作用，当代中国是否需要‘重振国学’、‘重振国学’是要‘接续文脉’还是‘复辟返古’等问题的争论”。

<<王国维/大家国学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>