

<<理性、社会神话和民主>>

图书基本信息

书名：<<理性、社会神话和民主>>

13位ISBN编号：9787208063075

10位ISBN编号：7208063079

出版时间：2006-7

出版时间：上海人民

作者：[美] 悉尼·胡克

页数：262

字数：234000

译者：金克,徐崇温

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<理性、社会神话和民主>>

### 内容概要

胡克的这本书，比较典型地代表了当代西方哲学在辩证法观方面的一种思潮，它把马克思和恩格斯对立起来，认为马克思的辩证方法主要适用于人类历史和社会，它的原则主要表现为历史意识和阶级活动的逻辑，它是意识生活的哲学韵律，自然的客观秩序只有当它隐含地涉及它制约着社会和历史活动的方式时，才同辩证法有关。

本书显然有助于我们通过对照、比较、分析和批判，加深对马克思主义唯物辩证法基本原理的理解和把握，去推进唯物辩证法的进一步丰富和发展。

本书的第一章可以用来作为全书内容的导言。

它和第二章及第十二章一起说明和发挥了把对当代哲学和社会思想的这些研究统一起来的立场。

大部分材料虽仍以载于一些读者不易看到的期刊中的先前的形式刊行，但为了时间性和力求准确起见，已作了某些修改和补充。

各章的次序已作了这样的排列，把第二编对专门哲学问题的讨论紧接在对各种互相冲突的社会哲学的评价之后。

读者看其兴趣所在，可以从第一编开始，也可以从第二编开始。

<<理性、社会神话和民主>>

作者简介

作者：(美)悉尼·胡克 译者：金克 徐崇温

## &lt;&lt;理性、社会神话和民主&gt;&gt;

## 书籍目录

译者序原序第一编 社会学说上的冲突 第一章 信仰方式上的冲突 第一节 信仰和行动 第二节 选择和信仰 第三节 民主和科学方法 第二章 社会探究中的抽象概念 第一节 可以分析的和不可以分析的抽象概念 第二节 在无意义后面的意义 第三节 一种认识社会行为的办法 第四节 抽象概念和社会理想 第三章 知识和利益 第四章 资本主义的民间传说 第一节 政客的手册 第二节 胡克先生的民间传说——一个答复(塞尔曼·阿诺德) 第三节 既不要神话,也不要权力——一个答辩(悉尼·胡克) 第五章 论作为武器的思想 第一节 思想的解释 第二节 思想和直觉 第三节 思想和行动 第四节 在行动中的思想 第五节 思想和目的 第六章 完整的人道主义 第一节 新的基督教世界 第二节 神学和政治 第三节 完整的人道主义和战争 第四节 科学、无神论和神话 第五节 附录:一个评论和答辩 第七章 什么是马克思主义中活的东西和死的东西 第一节 马克思主义的危机 第二节 科学、理想和科学方法 第三节 对资本主义的批判 第四节 国家学说 第五节 作为工具的党 第六节 革命的解剖 第七节 权力拜物教 第八节 权力的使用和滥用 第九节 历史唯物主义 第十节 马克思的批判的历史主义 第十一节 马克思的理性主义 第十二节 马克思的人道主义 第十三节 手段和目的第二编 科学和理性的神话 第八章 辩证法与自然 第一节 辩证法的七种意义 一、作为普遍的和客观的辩证法 二、作为转化的逻辑的辩证法 三、作为选言逻辑的辩证法 四、作为两极对立的辩证法 五、“主观的”辩证法 六、作为有机的相互联系的辩证法 七、作为科学方法的辩证法 第二节 辩证法的含糊与不一贯之处 第三节 辩证法诸“规律” 一、矛盾 二、否定之否定 三、量和质 第四节 作为神话的辩证法 第五节 附录:爱因斯坦论恩格斯 第九章 科学和新蒙昧主义 第一节 科学和社会意识 第二节 新宗规 第三节 布丁的证明 第四节 不可避免性 第五节 辩证的狂想曲 第六节 辩证法和生物学 第七节 辩证法和物理学 第十章 社会和历史的辩证法 第一节 作为存在变化范型的辩证法 一、作为摆动节奏的辩证法 二、作为斗争的辩证法 三、作为历史的相互作用的辩证法 第二节 作为一种了解变化的方法的辩证法 一、作为相互联系的辩证法 二、辩证法和整体论 三、辩证法和调查研究 四、辩证法和命运 第三节 辩证法中的意义和无意义 第四节 辩证法和双重“真理”的学说 第十一章 阶级科学的神话 第一节 科学和民族主义 第二节 “阶级”科学的意义 第三节 科学和科学家们的动机 第四节 革命的神话和遗传学 第五节 科学——负责的和自由的科学信条 第十二章 民主的生活方式 第一节 定义的检查 第二节 民主的积极条件 第三节 反对民主的论据 第四节 民主的价值和方法

## &lt;&lt;理性、社会神话和民主&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘为什么追求真理在社会探究中不像在自然科学中那样强烈和普遍，那是一个很有兴趣的问题，但这个问题和这里所谈的无关。

它显然是同冲突的存在有联系，而且和这一事实有联系，即为了获取一种利益，希求对人民发生影响，而如果一切的主张都要接受批判和公众的检查，那是不会那么容易地得到这种利益的。

顺便必须注意，就是在以前的几个世纪中，凡是以为科学的发现危害了那些传统的特权的方面，也在物理学和生物学上对自由探究存在着确定的阻碍。

然而有很多人确是对发现社会和政治的事务方面的真理感到兴趣，这也是没有疑问的。

的确，任何一个人在对假定是任何情境的实况或将有的实况作出一种论述时，很少敢公开用那么多的话来承认他这样做时对真理是不感兴趣的。

然而，尽管有很多人希望在这领域内发现真理，尽管认识有关我们自己和我们所生活的社会的真理是那么重要，我们谈到社会科学也全然只是出于一种礼貌。

被当作关于社会事务的知识的东西通常只是在某个集团中得到流通；在别的集团中则把它认为是一种偏见。

有些人从此就作出轻率的结论说，在社会科学中不可能发现“诸多真理”，或至多只能发现用以说明那些真理的相对性的一条“真理”或“规律”。

改进社会探究的迫切需要是：发展出一种共同意识，认识到在作出意图传达知识、指定意义并得到检验的任何陈述以前所必须完成的各种条件。

这一章中我的论点是：对于社会探究的最大理智阻力、理智混乱的最常见的原因，就在于我们的言论之中使用未加分析和不能分析的抽象概念。

注意，我不是简单地只说使用抽象概念，即运用那些不是直接指向我们所能看见、感觉、接触或听到的东西的有意义的名词。

举例来说，我们说一个人是“天真的”、“可靠的”、“理智的”等等，说“精神上的勇气是一非常珍贵的道德”，在那里所有重要的名词都是一些不直接指向可感觉的东西的抽象概念，然而我们了解其意义。

P13

<<理性、社会神话和民主>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>