

<<民主国家的承诺>>

图书基本信息

书名：<<民主国家的承诺>>

13位ISBN编号：9787208093300

10位ISBN编号：720809330X

出版时间：2010-7

出版时间：上海人民出版社

作者：[美] 莉萨·L. 马丁

页数：232

译者：刘宏松

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<民主国家的承诺>>

### 前言

本书经历了很长一段时间才得以面世，在此过程中，同事们非常慷慨地提出了富有洞见的建议，这让我获益匪浅。

本书探询的基本问题是立法部门对国家承诺的。

可信性有无影响。

我发现的答案是有影响；并且我还发现，组织化的立法部门参与所产生的影响总体上是积极的。

在国际关系领域中，这两个观点是有争议的——我相信，后者比前者争议更大。

我得出这一结论的基本方法同样是有争议的。

这一基本方法立基于以下假定：国内政治和国际政治并非截然不同的领域，在这两个领域中，我们可以运用相似的概念和模型。

学界（至少）数十年的国际关系教学和研究根深蒂固地秉持着以下预设：国际关系不同于国内政治，它是根据不同于国内政治的政治生活规律来运转的。

这一假定对此提出了挑战。

## <<民主国家的承诺>>

### 内容概要

从美国国会拒绝批准快速通道贸易授权和一揽子对外粮食援助方案，到西欧国家议会对经济一体化进程设置障碍的事例，表明立法部门经常干涉国家领导人达成和执行可以预见的国际协议。

有观点认为混乱的国内政治损害了民主国家处理国际关系的能力，而莉萨·马丁深刻的经验研究对这一看法提出了挑战。

马丁认为，立法部门的干预——特别是程序上的开放性——表面上看来是有问题的，但它实际上使国家所做的国际承诺更加可信，从而有益于外交政策。

通过检视经济制裁、行政协议和条约的使用、粮食援助三个美国案例以及建立欧洲联盟的案例，马丁得出的结论是：即使是国内政治中行政部门与立法部门之间满怀怨意的对话——如果可以制度化——也会对国家的国际交往起到强化而非阻碍作用。

两大部门之间的互动使国家的国际承诺和谈判地位得到强化和合法化，并提高了国家实现国际合作的能力。

这本著作扩展了我们对国内政治如何影响国际关系的理解，在国际关系领域是一项重大的创新，并且对于外交政策的研究者和执行者而言，它是一本极为重要的读物。

这本书的经验研究做得细致缜密，这是马丁的标志性特点……这本书将在这一领域成名。

## <<民主国家的承诺>>

### 作者简介

莉萨·L.马丁，现为美国威斯康星大学麦迪逊分校政治学系教授。

她曾是哈佛大学政治学系克拉伦斯·迪龙（Clarence Dillon）国际事务教授（1996-2008）。

主要研究领域为国际制度、全球治理、国际政治经济学。

她出版的著作包括：《强制性合作：解释多边经济制裁》（1992年）、《国际制度》（2001年，与贝思·西蒙斯共同主编）、《全球新经济中的国际制度》（2005年，主编）、《全球治理》（2008年，主编）。

## <<民主国家的承诺>>

### 书籍目录

译者序序言第一章 导论第二章 理论框架：立法部门、行政部门与承诺第三章 制度与影响：行政协议和条约第四章 经济制裁：国内利益冲突与国际合作第五章 美国粮食援助政策：授权与挂钩的政治第六章 欧盟成员国议会与欧洲一体化：欧盟成员国的制度选择第七章 执行欧盟内部市场：各国议会的影响第八章 结论参考文献

## &lt;&lt;民主国家的承诺&gt;&gt;

## 章节摘录

插图：在本书经验材料的从头至尾，我始终牢记检视结果的必要性。

我们也需要时不时地关注过程，以便考察立法部门影响国际合作过程的间接机制。

总体上，国际合作的结果是一个主要的因变量，我将探究联接合作程度和立法结构的模式。

例如，在第七章，我发现欧洲一体化过程中的合作受到各国内部立法—行政部门互动的影

响。在第四章，我发现经济制裁中的合作由政府各部门的政党控制情况所决定。

这些结果形态与考虑立法部门影响的模型是一致的，但与行政部门主导模型并不一致。

所幸的是，对于经验研究者和想要发展立法组织理论的研究者来说，如果能仔细收集恰当的证据，就会发现两种模型的观察结果并不是完全等同的。

然而，对两种立法部门影响力的模型进行检验的工作有时不如标准的外交政策研究中的经验检验那么直接。

相对而言，活动更容易直接观察到。

测量影响力——更加困难的是对可信性的测量——需要更加精细的、间接的检验方式。

正如后面所要指出的，立法者经常通过预期反应机制发挥影响。

如果行政部门准确地预期到立法部门的限制，大量的影响行动都发生在台面之下。

因此，我们几乎无法发现明显的、公开显现的影响。

而我们必须遵循金、基欧汉和维巴（King, Keohane and Verba, 1994）所建议的方法——对一个命题要尽可能地析出多种可以观察的含义。

这些含义中的其中一些可能采取很间接的方式，它们不是像通常的外交政策研究那样以直接的方式提及影响力和可信性的问题。

例如，我们可能不去找寻谈判人员发出的他们相信一项特定承诺可信的言论，而是探究国际协议实施的总体模式或者检视不同条件下协议的形式。

虽然这些检验方式不那么直接，但相比于以最显见的方式对活动和信念进行直接观察，它们对影响力和可信性命题更能做到有辨别力的检验。

事实上，如果台面之下的影响和预期反应的观点是正确的，这些间接的检验就可以告诉我们更多有关实际影响的信息，这将远远优于那种以一句包打天下的术语——“过程追踪”——命名的更常用的方法。

<<民主国家的承诺>>

编辑推荐

《民主国家的承诺:立法部门与国际合作》：东方编译所译丛。

<<民主国家的承诺>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>