

<<利益、制度与信息>>

图书基本信息

书名：<<利益、制度与信息>>

13位ISBN编号：9787208095038

10位ISBN编号：7208095035

出版时间：2010-10

出版单位：上海人民出版社

作者：[美]海伦·米尔纳

页数：296

译者：曲博 译,王正毅 校

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<利益、制度与信息>>

前言

海伦·米尔纳的《利益、制度与信息：国内政治与国际关系》（以下简称《利益、制度与信息》）是一本在理论建构上具有创造性，在理论检验上具有代表性的国际关系著作。

就理论建构而言，《利益、制度与信息》一书提出了一种把国内政治和国际关系相结合的内在一致（coherent）的理论。

米尔纳的国际合作理论在将国内政治纳入分析的同时，保证了理论的简洁性和内在连贯性。

而就理论检验来看，作者通过有意识的案例选择和精心的案例设计，充分地发挥了比较案例研究的优势，尽可能地减少困扰案例研究的“选择偏见”问题，从而通过小样本案例分析较为可信地检验了书中提出的假设。

学者们一直重视国内政治对国际关系的影响，但却始终困扰于如何系统地解释国内政治和国际关系的相互作用。

尽管从20世纪六七十年代开始，讨论国内政治对国际关系作用的研究有所发展，但是在结构现实主义的挑战下，这些研究被挤到国际关系研究的边缘。

在20世纪、90年代，对国内政治作用的研究在“双层博弈”的模式下得以复苏。

米尔纳的《利益、制度与信息》一书就是将国内政治重新引入国际关系研究的代表。

相比于定量研究，案例分析既具有节省时间和节约资源的优势，又具有深度描述事件过程、帮助理解因果过程的长处。

但是利用小样本案例分析来检验理论假设需要作者具有案例选择和研究设计的高度方法论自觉。

本书正是有意识地运用案例分析方法来检验理论假设的典范。

<<利益、制度与信息>>

内容概要

国际关系学者越来越认同“国内政治重要”的观念。

但是极少有研究能够准确、清楚地分析国内政治如何以及为什么重要。

在这本重要的著作中，海伦·米尔纳第一次提出了完全成熟的国内政治理论，清楚地阐明了国内政治是如何影响国际结果的。

在她的理性选择理论中，她强调，将国家视为单一行为体的任何解释都是误导性的。

她将所有的国家都视为多元的，决策权力在两个或更多的行为体之间分享(比如立法机构和行政机构)

。

《利益、制度与信息》系统、全面地考察了国内政治对国际关系的影响。

作者在双层博弈的基础上，构建了一个新的关于国内政治和国际合作的理性选择模型。

该模型通过对国内行为体的政策偏好、国内政治制度以及信息水平的分析，来解释国内政治博弈对国际合作的影响，强调国内政治过程决定了国际合作的可能性和内容。

这本著作是国际关系研究的“国内政治回归”潮流中的代表性作品，作者所提出的“利益”、“制度”与“信息”会成为分析国内政治与国际政治互动的核心变量和分析框架。

<<利益、制度与信息>>

作者简介

海伦·米尔纳，普林斯顿大学政治与国际关系福布斯讲席教授，全球化与治理研究中心主任，政治学系主任。

她在国际政治经济学、国内政治与外交政策的联系、全球化与区域化、民主与贸易政策的关系等领域发表了大量研究成果。

目前米尔纳致力于研究同全球化和发展相关的问题。

<<利益、制度与信息>>

书籍目录

译者序 中文版序言致谢 第一章 导论第一部分 理论 第二章 行为体的利益、政策偏好与国际合作需求 第三章 双层博弈模型（同彼得·罗森多夫合作） 第四章 政治制度与国际合作第二部分 案例研究 第五章 布雷顿森林货币协定和国际贸易组织，1943-1950 第六章 英美石油协定和国际民用航空协定，1943-1947 第七章 欧洲煤钢共同体与欧洲防务共同体，1950-1954 第八章 北美自由贸易协定和马斯特里赫特条约中的欧洲货币联盟，1989-1993第三部分 结论 第九章 结论附录（同彼得·罗森多夫合作）参考文献

<<利益、制度与信息>>

章节摘录

很多国际关系研究已经开始处理不完全信息或者不对称信息（比如Jervis 1970，1976；Fearon 1995），也就是说假定国家A不知道国家B的某些事情，或反之亦然。

但有关国内不确定性的问题一直少有研究。

不完全或者不对称信息在国内层次会体现为不同形式，但是这些问题都包含至少一个行为体缺少关于议题的重要信息。

唐斯和罗克（Downs and Rocke 1995）给出过几个案例，一个就是当行政部门达成国际贸易协定时，并不知道国内利益集团会接受什么样的协定。

伊达（Iida 1993a）给出了双层博弈中关于不确定性的另一个例子，行政部门并不确切知道中间选民会接受什么样的国际协定。

伊达的结论表明不确定性必然导致协定失败，从而产生了无效率的结果，这也反映了经济学和安全研究的结论。

信息问题在本书的双层博弈中也是重要的。

总体来看，不完全信息具有双重影响。

不完全信息不仅产生无效率结果，而且也带来了政治优势。

第三章首先研究所有各方都具有完全信息的双层博弈。

然后引入一种特定的国内不确定性，立法部门并不完全知道行政部门同外国谈判达成的协定内容，但是立法部门必须决定是否批准协定。

分析表明不确定性对合作性协定具有双重影响。

第一，不确定性导致无效率，因为这意味着立法部门有时会否决互利的协定。

第二，这种不对称信息具有政治收益（成本）。

它让一些行为体能够使达成的协定接近其偏好，而不是其他行为体的偏好。

在我们的案例中，掌握私人信息的行政部门获益，但以立法部门的利益为代价。

因此信息的国内分布是重要议题，它既造成了无效率，也产生了政治优势。

在多数情况下，政治行政部门（总理、总统或者独裁者）被视为相对其他国内行为体具有信息优势。

尤其在外交事务中，行政部门，包括官僚体系（部委），可能掌握更多关于外国、国际谈判和外交政策选项的私人信息。

选民和议员则可能对外国少有了解。

另一方面，利益集团在其利益攸关的议题上具有较完备的信息，就像行政部门一样。

总之，国内信息的不对称更有利于行政部门。

<<利益、制度与信息>>

编辑推荐

《利益、制度与信息:国内政治与国际关系》是东方编译所译丛之一。

<<利益、制度与信息>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>