

<<经济学与常识>>

图书基本信息

书名：<<经济学与常识>>

13位ISBN编号：9787211049134

10位ISBN编号：7211049138

出版时间：2005-1

出版时间：福建人民出版社

作者：张宇燕

页数：271

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

好像是在《经济发展理论》一书的再版前言中，熊彼特写道：和孩子一样，书一旦出版便有了自己的命运。

也许是因为受熊彼特的影响太深，《经济学与常识》的旧版面世后，作为作者，我除了在题名送友时碰碰它外，从未再翻阅过它。

当福建人民出版社的陈芝静编辑发来电子邮件，告知出版社有意重新出版此书之后，我突然产生了一种浏览一下它的冲动。

谁知这一浏览，竟着实让我不时脸红汗冒。

在自责的同时，深感愧对读者，因为旧版可以说是错误百出，有些地方甚至到了惨不忍睹的地步。

作为作者，我简直是无地自容。

如果当初我在把磁盘交给出版社之前再认真校对一遍，如果当初在书付印之前我坚持再审阅一遍，那该有多好呀！

在后悔不迭之时，除了仔细校对之外，如今我惟一能做的就是向旧版读者致歉了。

文字及语句上的印刷错误仅是问题的一方面。

另一方面的问题还在于对思想的表述。

书中论及的许多想法，今天看来可以表述得更清晰。

书中谈到的许多问题，今天看来可以解释得更透彻。

书中发表的许多议论，今天看来可以讨论得更深入。

举例说，布坎南的立宪层次的集体决策与执行层次的集体决策的基本区别，在于作为规则的规则，前者要求的是一致同意。

而作为受宪法制约或引导的规则，后者不必一致同意，实际上也不可能做到一致同意。

在宪法层次上，人们一致同意授予法院独立审判与裁决的权力之后，尽管法官的判决极可能使至少当事的一方不同意，但这并不违背一致同意原则，因为宪法事先已经被一致同意了。

强制或违背人们意愿的裁决与一致同意原则并行不悖，道理便在于此。

由此引出的一个曾经长期使我感到困惑的问题是：非一致同意与帕累托最优标准的关系。

<<经济学与常识>>

内容概要

不知何时开始，经济学走上了一条漫长的自我保护和“科学化”之路：先是用一套普通人不太熟悉的概念来替代日常语言，之后再大众更为陌生的数学来使经济学形式化。

然而，踏上这条道路的代价也是不可忽视的。

在大量的成语、俗语的背后，同样是一个又一个“故事”。

“拔一毛利天下而不为”，“三个和尚没水吃”，“三人成虎”，“塞翁失马安知非福”，“以所多易所鲜，以所工易所拙”，“田忌赛马”，“放长线钓大鱼”等，所对应着的正是下面的经济学概念或理论：帕累托最优、外部性或搭便车、信息不对称、不确定性、比较利益、博弈论、短期收益与长期收益。

“回到常识”作为经济学的一个口号，意味着无论其多么高深、多么抽象，其“科学性”的判定标准之一，就是看它是否最终能够被还原为常识，或用常识性语言加以表述。

从某种意义上讲，真理永远是具体的、简单的，正所谓“一沙一世界，一花一天堂”。

作者简介

张宇燕，1960年9月生于北京，中国社会科学院亚洲太平洋研究所研究员，中国社会科学院研究生院教授，研究领域为新古典政治经济学和国际政治经济学。

出版了《经济发展与制度选择》（1991年），《说服自我》（1997年），《共享繁荣》（1998年），《旧邦新命》（2004年），《美洲金银与西方世界的兴起》（即出），《樱桃园里的梯子》（即出）；与他人共同主编《西方经济学》（1997年），《从计划到市场》（1999年）等，主持翻译《新制度经济学前沿》（2003年），在《经济研究》、《世界经济》、《管理世界》、《改革》、《国际经济评论》、《社会科学战线》等学术刊物上发表论文多篇。

目前关心的问题是运用政治经济学于历史研究之中。

书籍目录

狐兔博弈的经济学启示
经济学与常识——从“三个和尚没水吃”谈起
马克思主义与经济科学方法论表述方式、经济效应及其他制度选择、历史哲学与苏联经济史
经济学与道德行为——为什么盗窃行为不道德及其他经济学中的时间“假如没有……”——谈谈年度诺贝尔经济学奖得主福格尔“三生万物”——经济学与数字“3”不确定性：人类的朋友消费与储蓄腐败的政治经济学
经济学·生理学·病理学——关于经济学或经济学家之社会功能的对话
对公有制及其有关问题的一些思考
罗斯福·凯恩斯·希特勒
奥尔森和他的集体行动理论
跟奥尔森教授学习政治经济学
战争对经济的影响——写在美伊伊拉克开战之际
美洲金银和西方世界的兴起
经济体制的“主义分类”与整体演进
科斯定理·产权·经济制度——读张五常著作
随想
凡勃伦和他的《有闲阶级论》战争的启示——读《昨与今——战后世界的变迁》
随想
企业家的性质
经济体制的太极图
理解中国的经济改革——谈谈《中国的奇迹：发展战略与经济改革》
触摸经济学的灵魂“科学的历史也就是能者的错误史”
有关公共选择理论的几点想法
由制度安排决定的经济发展
解读“行政性一致同意”——评唐寿宁先生对中国公共职能机构改革的解释
附录
原序

章节摘录

狐兔博弈的经济学启示 我记不起是在哪里读到过这样一句话，说经济学与其说是“学”出来的，不如说是“悟”出来的。

我不敢夸口说自己属于悟出经济学真谛的那一群人，但我想“悟”这一精神体验活动本身恐怕还有个层次问题，或是三六九等。

既然“悟”本身有深有浅，那么谈出来也就不怕贻笑大方了。

另一方面，如果我们承认经济学是一门“科学”，那么它就应该能够对各种社会现象给出自己的解释，或是相反，从各类现象中得到对经济学的检验，即所谓于微见著。

这里之所以给“科学”两字打上引号，其原因在于此概念在某种意义上像个马蜂窝，在于“科学是什么”这个问题人们一直争论不休。

在此我们就姑且接受逻辑实证主义的解释吧。

波兰经济学家奥斯卡？

兰格曾经写过一本题为《经济控制论导论》的书。

在其中他特别讨论了“追捕问题和最优控制”。

兰格所讲的故事中的主角是狗和兔子。

考虑到狗在人类生活中的特殊地位，我在此用狐狸替代之，并且相信这种做法同样能够表达出我想要表达的东西。

兰格叙述道，有一只狐狸发现了远处有一只兔子并追捕它。

兔子这时沿横坐标自左向右轴逃窜，而狐狸则沿纵坐标轴从上向下追赶。

考虑到兔子朝横向奔跑，故为了捉到它，狐狸自然会不断调整追捕线路而向右下方追赶，最后在横轴上的某一点上捕到兔子。

这样一来，狐狸的追捕路线便是一条弧线而非直线。

就此兰格指出，所谓最优控制就是让狐狸跑直线（短于弧线），即打个提前量，从而最经济地捕捉到兔子。

编辑推荐

人们熟知的常识中蕴含着貌似深奥难测的经济学理论。
换言之，从我们耳濡目染的现象中不难找到理解经济学本质的钥匙。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>