

<<大分流>>

图书基本信息

书名：<<大分流>>

13位ISBN编号：9787214035738

10位ISBN编号：7214035731

出版时间：2004-03

出版时间：江苏人民出版社

作者：（美）彭慕兰

页数：393

字数：470000

译者：史建云

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 前言

我对这本书翻译成中文深感荣幸，期待着中文版的出版能够引起新的学术对话。

我衷心感谢北京大学的刘东先生与普林斯顿大学出版社合作，进行了必要的安排，尤其要感谢史建云女士为这本书所做的特别认真的翻译工作。

借此机会进行一些修改自然而然成为诱人的念头。

但我没有这样做，只是订正了几处印刷错误，并改正了附录E中纺工和织工收入的一些计算错误。

（幸运的是这些错误并不影响全书的论证，因为它们只涉及收入在纺纱和织布之间的分配，而大多数从事纺织品生产的家庭都是纺、织结合的。

）这并不是一个可以期望任何作者作出定论的课题，在我的著作受到非常多的称赞的同时，它也引起了相当大的争议。

一些争议具体针对我的著作，一些则针对着一个对中国史和世界史进行学术再评价的更广泛的潮流。

很多人现在把这个流派称之为“加州学派”，甚至于“尔湾学派”，但这个学派的成员只是一种松散的组合，并不限于加利福尼亚。

我预料这本书在中国也会引起争论，尽管可能不是出于同样的原因。

这意味着争论的变化而不是结束，当我们找到新的证据时，某些具体观点无疑会被推翻。

疑会被推翻。

但我以为本书中的一些观点将被证明有长久的生命力。

## 内容概要

长期以来，西欧中心论和冲击——回应模式在中西比较史研究中占据主导地位，近年来反对这种观点的思潮兴起，提出了许多中西比较的新课题。

本书讨论了各家的论点，详细考察了18世纪欧洲和东亚的社会经济状况，对欧洲的英格兰和中国的江南地区作了具体的比较，以新的论证方法提出了具体的比较，以新的论证方法提出了许多创新性见解。

本书的基本观点是：1800年以前是一个多元的世界，没有一个经济中心，西方并没有任何明显的、完全为西方自己独有在内生优势；只是19世纪欧洲工业化充分发展以后，一个占支配地位的西欧中心才具有了实际意义。

<<大分流>>

作者简介

彭慕兰（Kenneth Pomeranz），美国加利福尼亚大学尔湾分校历史系主任、历史和东亚语言文学教授，加州大学系统世界史研究组主任。  
其大部分著作围绕着中国和比较经济发展、农村社会变革、环境变革及政府的形成等展开研究，但也著有民间宗教史和家庭结构及性别角色史方面的著作

## &lt;&lt;大分流&gt;&gt;

## 书籍目录

中文版序言引言 欧洲经济发展之比较、联系和叙述 欧洲中心论的各种变体：人口、生态和积累 其他  
 欧洲中心论：市场、公司和制度 与欧洲中心论相关的问题 建立一个更兼容的历史 比较、联系和论述  
 结构 对地理范围的一个说明第一部分 无数令人惊异的相似之处 一 欧洲领先于亚洲？  
 人口——资本积累和技术对欧洲发展的解释 农业、运输和牲畜资本 寿命更长？  
 生活更好？  
 出生率 积累？  
 技术又如何？  
 二 欧洲和亚洲的市场经济 中国和西欧的土地市场以及对土地利用的限制 劳动体系 迁移、市场和  
 制度 农产品市场 农村工业和副业活动 中国和欧洲的家庭劳动：内卷与勤劳革命 第一部分的结论  
 ：现代早期世界经济的多重核心和共同制约 大分流：欧洲、中国及现代经济的发展第二部分 从新风  
 气到新经济？  
 消费、投资和资本主义 引言 三 奢侈消费和资本主义的诞生 更多和更少的普通奢侈品 现代早期欧  
 洲和亚洲的日常奢侈品及大众消费 耐用消费品和奢侈的物化 舶来品与时尚的轮转速度：全球性关  
 联和以经济差异为基础的文化外观 奢侈品需求、社会体系和资本主义企业 四 看得见的手：欧洲和  
 亚洲的企业结构、社会政治结构与资本主义 海外剥削和资本积累：威廉斯理论的再审视 明显因素  
 的重要性：奢侈品需求、资本主义和新大陆的殖民地化 国家间的竞争、暴力和国家制度：它们多么  
 不重要又多么重要 第二部分的结论：相似之处与不同之处的意义第三部分 超出斯密和马尔萨斯之外  
 ：从生态制约到工业持续发展附录参考文献索引

## 章节摘录

此外，还有一种截然不同但却相关的——也是更可能的——情形，可以使中国和日本的核心区的高生活水平与低工资——至少低于荷兰和英国的雇主们支付的工资——协调一致。

尽管在17世纪中叶和18世纪，荷兰和英国有许多工业是在农村中，但强有力的证据表明，当时这些国家中只有相当少的工人在农业和非农业劳动之间季节性流动。

在这一时期之前，至少在尼德兰，有很多工业劳动者在高峰季节从事农业劳动，并为此得到相当高的工资。

随着农业和工业劳动力市场越来越分离，日工资不得不提高到能够使现在就业不够充分的工人生存下去；这样一种工资提高确实出现了，但却以增加失业为代价。

相反，在中国和日本，很多手工业工人几乎肯定没有充分与农业分离；因而至少从理论上说，他们可以在织、纺或制砖瓦工作收入较低的情况下仍然享受与他们的荷兰和英国同行同样或更高的生活水平。

这样一种设想似乎是合理的，尽管远远没有确定，如果这是事实，它会使我们的其他发现与一种至少会刺激某些欧洲雇主寻找使用较少劳动的方法的特别有力的动机相符合。

（它也意味着英国雇主会比那些其工人也务农的雇主在保持他们的工厂全年开工方面遇到的麻烦更少

。因而他们会有更大的动机投资于集中化的厂房和设备。

)

<<大分流>>

编辑推荐

《大分流:欧洲、中国及现代世界经济的发展》：海外中国研究丛书

#### 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>