

<<人思之人>>

图书基本信息

书名：<<人思之人>>

13位ISBN编号：9787222057302

10位ISBN编号：7222057307

出版时间：2009-1-1

出版时间：云南人民出版社

作者：蔡华

页数：153

字数：180000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<人思之人>>

前言

1997年《无父无夫的社会中国的纳人》（法文版，以下简称《纳人》）在法国大学出版社出版，论证了纳人（即摩梭人）社会的原型为一个既无婚姻制度亦无家庭组织的社会，并提出了关于社会结构的两条基本原理：社会血亲性排斥定律和欲望原理。

这本书写完之后，我对亲属制度的研究告一段落。

可是以下问题一直萦绕脑际：为什么亲属关系人类学始终把生物维度作为研究人的亲属身份的基础？如果说人类同时具有自然和文化的双重属性，那么在他的自然与文化特性之间有着明确的边界吗？因此，亲属关系人类学本身的研究困境是促使我写作本书的根本原因之一。

认识研究对象的基本实体是提出普遍理论假说的前提条件。

作为后续研究的主题，对上述问题的思考，使我把基本目标进一步确定在“是什么原则或立场在知识论层面画地为牢，把亲属关系人类学锚定在人的生物属性上”、“什么是社会的基本实体”、“这些实体怎样相互作用”这几个基本问题上来。

作为一门经验科学，对人类各民族文化和社会呈现的多样性的研究，在不同的国家被称做“民族学”、“社会人类学”、“文化人类学”，或者“社会文化人类学”。

尽管在该领域的科学家共同体中，对这些名称的不同使用者来说，这些差异微妙而意味深长，但是，就该学科的研究对象是“民族”、“社会”和“文化”这一点而言，似乎没有歧义。

然而，对于什么是“民族”、“社会”和“文化”，却始终没有明确的答案。

与《纳人》不同，本书不是以单一民族为主题，而是以四类人类繁衍再现系统的比较研究为基础，尝试重新建立亲属制度的理论框架。

这个新的理论框架为求解上面那些人类学研究的基本理论问题提供了一个新支点。

<<人思之人>>

内容概要

在社会科学史上，有两个基本问题以不同的形式一再出现：人文社会科学研究对象的性质究竟是什么？

面对社会现象如此纷繁的多样性，有望出现一种普遍理论吗？

继对中国纳人的研究之后，从对四类人类繁衍再现系统的比较研究出发，作者对亲属关系人类学中以生物事实为基础提出的几种主要论点（摩尔根、迪尔凯姆、冯·惹奈普、列维—斯特劳斯和施奈德的观点）进行了辩驳，并且在此尝试重新建立亲属制度的理论框架。

这一框架廓清了“文化”、“民族”、“社会”等概念，并且对自然科学研究对象和社会科学研究对象的基本特征作出了区分。

蔡华对人的三重性——生物性、文化性和社会性——进行了非常清晰的区分，在依据这一区分对人类学的方法进行反思之后，他阐明了，在人类学的视角下亲属关系的属性纯粹是文化的和社会的，进而提出了一些崭新的知识论命题。

这些新命题质疑了西方的某种理性主义，而且，从整体情形观之，这些新命题可能适用于其他人文社会科学。

<<人思之人>>

作者简介

蔡华，云南昆明人。

1995年获巴黎第十大文学与人文科学博士学位，民族学专业：1995-1997法兰西学院社会人类学研究所博士后。

现为北京大学人类学教授、博士生导师，北京大学人类学与民俗学研究中心主任。

著有《无父无夫的社会中国的纳人》（法文版，巴黎，法国大学出版社，1997；英文版，纽约，Zorle Books，2001）。

2002年获法兰西科学院“法语国家大奖”金牌，2003年获北京市哲学社会科学著作一等奖。

<<人思之人>>

书籍目录

中文版序言引言1.亲属关系人类学的现状 性禁忌的多样性之谜 前人的论点 两种竞争性理论 纳人社会结构：一个珍贵的反例 人类学研究对象的实体 方法论问题2.四类个体身份认定制度的比较 母系制的纳人 父系制的汉人 双系制的法兰西人 奥马哈制的萨莫人3.摩尔根的生物学论点 纯粹的生物学立场 典型的民族中心主义 各种身体再现系统的等价性4.迪尔凯姆的隐性生物学立场 区分社会事实与生物事实的尝试 迪尔凯姆论证中的二律背反及其根源 法律维度的民族中心主义 与权利和义务相分离的血缘身份 过继的文化背景5.冯·惹奈普的唯科学主义成见 澳洲土著的繁殖观念 冯·惹奈普与迪尔凯姆殊途同归6.列维-斯特劳斯的悖论立场 自然与文化的对立 作为普世规则的生物血亲性禁忌理论的崩溃 姑舅表婚：心理因素的徒劳 亲属关系人类学的术语梳理 失去解释力的联姻理论7.施奈德的盲目解构 施奈德论点中的预设 “血亲关系”与三项公理 “血浓于水”：生物学事实还是文化事实？施奈德对雅朴人的第二次诠释及其批评8.革命后的亲属关系人类学 文化身份的多样性 四类文化血缘 社会亲子间的性禁忌与埃及的兄妹婚 重新解释经典难题 传承规则与血缘身份 纯文化性的系谱 亲属称谓、居住制度与文化血缘身份 几种需要排除的区分 占有原理和作为普遍理论的享有理论 什么是亲属关系的基本结构9.信仰理论 第一类规则 第二类规则 信仰的结构化力量 我的文化观 人的三重性 民族、民族性和社会 文化科学和社会科学的普遍理论：信仰理论10.狭义本体论与广义本体论 迪尔凯姆“社会事实”概念的先天缺陷 “范式”的缺失 自然主义与人类学铁律的矛盾 超越传统的理性主义 物质本体论与观念本体论11.科学观的革命 现行“科学观”的缺陷 文化科学和社会科学的科学地位 自然科学和文化科学两类范式的比较 文化科学和社会科学中的检验与预测 确定性与概率12.结论参考书目民族名和地名索引人名索引

<<人思之人>>

章节摘录

如果说在世界的这一地区人们对于男性和女性的体液，以及子宫分别发挥的作用有不同解释的话，对于另一种东西则正好相反，人们的认识常常是一致的：这种东西被当做基本材料，来自两性的这种东西，在各种变化之后，用于构成一个新生命的躯体，并喂养胎儿和孩子。这种东西就是“血”。

例如，对于法国人而言，正是“血”，作为人们的说法，与社会事实相符：“血缘联系”，“血亲”，“同血兄弟”，等等。

当地语言的词典证实了这种一致性。

例如，《小罗贝尔辞典》对血的解释是：“血，传统上被视为种族特性的遗传载体”。

教会法和民法都以这种身体再现系统为基础，建构了下述身份认定制度：对于己身，在直系中，所有出自同一个男性或女性祖先的、或者出自同一对真实祖先的人，所有通过每个人的生父或生母、双亲中的一个或者两个而能够与上述祖先相连的人，都具有同样的血，并且被视为永远的血亲。

这构成了关于个体身份认定的第一规则，一条肯定的规则。

同样，在这个社会中，直系血亲之间被禁止交合，即这条否定性的规则适用于全体血亲。

与此同时，还存在另一条规则，它规定己身的旁系亲属中仅仅一部分被性禁忌所涉及。

在旁系中的界限被确定在某个亲等上，这个亲等随着不同时代的教会法和民法的变化而不同，并且因使用罗马计算亲等的方法或教会计算亲等的方法而异。

为此，这第二条规则将第一条规则确定的一部分血亲排斥在了交媾禁忌的打击范围之外。

最后，在这一切中又加上了第三条规则：豁免权。

根据不同时期的法律，对处于被禁止结婚范围内的旁系亲属，确实出于某些特殊的原因需要结合时，可以向婚姻事务管理机构申请豁免权。

显然，这后两条规则与第一条是矛盾的，它们构成了某些不和谐。

这在上文陈述的两类案例中是闻所未闻的，也是不必要的。

根据这一身体再现系统，不论对于一个个体和一个集团来说，血亲的身份在这里也同样被视为是永不变易的。

像纳人和汉人的身份认定制度一样，这套制度能够运行，这是肯定的。

可是，人们在实际生活中注意到一个问题。

根据直系的规则，因为B与c分别与A相等，所以B当等于c。

但是，根据旁系规则，B不等于C（见第29页图2a）。

因此在它们之间的交媾，进而婚姻，都是被允许的。

这个矛盾从何而来呢？

换言之，似乎由直系规则确定的“血亲”的范围与被性禁忌实际涉及的人的圈子不重叠。

<<人思之人>>

媒体关注与评论

这是一本非同寻常的书。

作者对西方自古希腊以来便接受的某些理念投以摧毁的目光……从紧扣对亲属关系主要理论（如迪尔凯姆、摩尔根、冯·惹奈普、列维-斯特劳斯和施奈德的理论）的研究出发，依据对1生禁忌起源解释的多样性，在与上述每种理论逐一对话的过程中，作者建立了一个普遍理论。

借助这个普遍理论，他出色地重新审视了文化、身份和价值观等问题。

——摘自法国大学出版社的期刊《知识》，2008年7～9月，第30期 蔡华对纳人的研究让人们认识了一位杰出的人类学家，亲属制度专家。

此后，在本书中他阐述了对人类学具有广泛意义的理论思考。

如何思考文化差异，又能同时保存人类的统一性？

作者阐明，对信仰、文化性和行为之间的因果关系的识别使区分文化事实和社会事实成为可能。

为此，他着手重建人类学家们所使用的基本概念，尤其是引进了文化血缘关系的理念，质疑了关于自然与文化的对立的僵化诠释。

《人思之人》是一部开拓广阔前景的和革命性的书，因其清晰和严谨而卓越。

——Marc Abeles 蔡华通过他发表于1997年的著作《无父无夫的社会中国的纳人》，给亲属关系的分析引进了一个崭新的视角，并在社会科学内部引起了重要的讨论。

自那以来，他的思考在横的方向上拓展并且进一步向纵深推进，又一次以精彩的方式更新了对一些关键主题的科学讨论：怎样才能使人类学摆脱不断歪曲它的生物学杂质？

怎样才能使人类学与民族中心主义和唯科学主义了结，从而给文化理念以完整的位置？

并且，最后，什么能授予我们权利来肯定社会科学和人文科学堪作科学看待？

蔡华在最佳的水平上与最伟大的思想家们展开了讨论，而且在论证中成功地将对学者的尊重与严谨熔于一炉，而该论证对于他所破除的论点常常是摧毁性的。

显然，通过这部新著，他向我们提供了一个决定性的贡献，此贡献对人文科学和社会科学的各个学科都有效，远远超出了人类学一个学科。

——Michel Wievlorka，国际社会学学会主席，EHESS研究员，CADIS所长 蔡华在最佳的水平上与最伟大的思想家们展开了讨论，而且在论证中成功地将对学者的尊重与严谨熔于一炉，而该论证对于他所破除的论点常常是摧毁性的。

显然，通过这部新著，他向我们提供了一个决定性的贡献，此贡献对人文科学和社会科学的各个学科都有效，远远超出了人类学一个学科。

——国际社会学学会主席

<<人思之人>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>