<<树木>>

图书基本信息

书名：<<树木>>

13位ISBN编号：9787229037284

10位ISBN编号：722903728X

出版时间：2011-2

出版时间：重庆出版社

作者：吉沅洪

页数：288

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<树木>>

内容概要

树木人格测试是近几十年来在国外临床心理学实践中非常流行且极其成熟的一种测试和治疗方法，作者在日本从事了十多年临床心理学研究和实践，在借鉴、整理日本树木人格测试的大量理论研究和实践案例的基础上，结合国内临床心理学实践，用通俗的语言，系统而详细地介绍了用树木投射法进行人格测试的理论基础、具体测试和治疗方法，侧重于测试材料、提示语、测试系统的解释等测试的具体实施技法介绍，通过典型案例的分析和大量图示，让读者能详细地了解并熟练掌握这一新技法。

对于心理工作者和管理人员是一本极其实用的操作手册，也是适合一般探究心理问题的普通大众的有趣读物

作者简介

吉沅洪，日本筑波大学教育学硕士，名古屋大学发展临床心理学专业博士。
日本临床心理士（执业心理咨询师）。
现任日本广岛市立大学国际学部副教授，博士生导师，兼任中国西南大学心理学院客座教授。
主要研究专长为心理测试（特别是投射心理测试）、跨文化临床心理学、艺术疗法、认知行为疗法等等。
在日本出版了《跨文化心理适应的实际》等著作，在中国出版了《图片物语 - 心理分析的世界》、《心理咨询师临床操作手册》等，翻译著作有《生活分析的心理咨询》、《风景构成法》等，并在美国、日本、?国等国际学术期刊上发表论文数十篇。

<<树木>>

书籍目录

- 第一章 方法的起源与发展
 - 第一节 本书采用的方法
 - 第二节 投影法的展望
 - 第三节 整体统合
 - 第四节 绘画法的优点
 - 第五节 作为理想绘画主题的“树”
 - 第六节 树木画测试
 - 第七节 HTP测验
 - 第八节 变法
- 第二章 测试的整体设计及其解释系统
 - 第一节 材料、指导语
 - 第二节 树木人格测试的解释系统
- 第三章 空间与树
 - 第一节 画纸的空间区分
 - 第二节 画纸上的位置和树木的尺寸
 - 第三节 倾斜的方向
 - 第四节 树木三个部分的均衡
- 第四章 树的类型
 - 第一节 树木的整体构造和基调的性质
 - 第二节 种类所决定的树木形态
- 第五章 笔画和线条的性质
- 第六章 树的部分
 - 第一节 树冠、树枝
 - 第二节 树干
 - 第三节 树根
 - 第四节 地面
- 第七章 特殊标记及其他
 - 第一节 阴影
 - 第二节 特殊标记
 - 第三节 附加性记号
 - 第四节 风景
 - 第五节 两棵以上的树
- 第八章 成套测验?实例
 - 第一节 成套测试
 - 第二节 成套测试的实例
- 附录：文化和神经症症状关系的日中比较研究

章节摘录

不能说树木画的某个要因通常表现出不变的明确人格特征。因此，树枝的特殊绘画方式因整体的树与其他部分之间的关系而含有多重的意义，对“正面的”树的解释与对“负面的”树的解释有所差异也很正常。

科赫把他所研究的大多数表象的同样的特性，用于既可看做正面也可看做负面的相关词语描述（例如，独立 / 不受统治的狂野）。

但上面所引用的表象则不同，同样的特征在某人所画的树中表现了批判力或者深思熟虑后判断的潜力；而在另外的被试所画的树中，则被认为无法明确思考与感情或缺乏辨别力之类难以接受的解释。这些与其说表现为正面和负面的同一特性之两个侧面，不如说是相互排他的特性。

对很多表象，科赫所附的图释即使词句没有矛盾也很模糊，不过有时也有意义解释简短明确的图。但是对于强烈表现某种要因的意义的科赫的多数病例，很遗憾我们无法赞同。

例如科赫把由单线描绘、代表最初的树枝及其上的小枝的“笔画分枝”解释为“学龄期以后，通常会有智能与性格两方面的轻度迟滞，在神经症的情况下有退行的症状”等（科赫，1952）。

本书中联系某些特殊的病例，有许多阐述与科赫的“迟滞的征兆”、“退行的征兆”等见解完全相反。

就我们的资料而言，在诺贝尔奖得主、留下重要著述的哲学家、许多科学家以及数位才能非凡的画家的树木画中也能发现单线的树枝。

此要因无疑是作为精神迟滞或智力的“轻度”迟缓的征兆来否定这些被试高度的智力。

当然，也不排除这些被试在绘画时已患有“退行性”神经症的可能性，但倒不如说这一结论是值得推敲的。

他们中的大部分人是自愿地进行绘画，能够正常地生活，圆满地完成工作。

对科赫的著作，特别是修订版仔细的研究显示，对于表象的注解中与我们的解释较为接近的，似乎是基于笔迹学理论的注解。

另一方面，与我们差异较大的大部分注解是基于科赫的发展理论。

科赫对于表象的注解是基于笔迹学还是发展性统计虽不明确，但还是有相当清楚的病例说明，对于有强调树或树冠左右的倾向的图，其大多数的意义与笔迹学一致，科赫与我们的解释也相吻合。

同样地，对于各种笔画形态、树木画的一般样式等方面的注解在某种程度上也可以说是以笔迹的分析为根据的。

科赫在第一版的最后一页所提出的可作为发展迟滞或神经症性退行的明确指标的16个征兆中，能够获得公认的最多不过3个。

那么为何会出现这样的情况呢？

这也许是缘于测试标准化时科赫的基础假设之一，即他的标本以幼儿或患有明显迟滞的成年人为中心之故。

第一版对样本群体与发展性统计的根据也未加说明。

在进一步论述之前，先论述说明科赫的发现与我们的发现的显著差异的要点。

科赫研究了5岁到16岁儿童的画中50个特征的出现频度，以此进行测试的标准化。

依照他的假说，在某兰年龄（如6岁）普通的样式若在更后的年龄（如10岁）出现，则表示存在精神迟滞或情绪性退行。

他尝试研究在两个年龄群体的树木画标本中某些特征发生的统计学频率，以证明此假说。

因此在他的样本群体中有44010的5岁被试画中出现单线的树枝，到了6岁左右变为21010，8岁左右就减少到2%，则绘画单线树枝的10岁儿童，恐怕其智能或情绪的状态只有5岁或6岁。

这样的推论就算限定于其调查群体的年龄范围内（即5岁到16岁）也是略微有问题的。

但可以确定的是，科赫的标本基本上是来自儿童与青年的绘画。

由此资料而言，发展中的年龄所确定的一般标准，与完全成熟的成人的标准可能是没有关系的。

他认为，对于16岁或青年后期的人“正常”的东西，就是高智力的、成熟的成年人的一般标准。

<<树木>>

因此，在7岁的人的画中很普遍，但到了16岁的画中就极罕见，或完全不出现的特征如果在成年人的画出现了，就暗示有显著的迟滞或向幼稚的阶段严重退行。

.....

编辑推荐

《树木-人格投射测试》整理讲解的测试技术经过几年来第一版的发行推荐和作者的多处讲座传授，逐渐被国内心理学界、人才测试机构和相关团体及其专家所接受和使用，其科学性、有效性和巧妙性的独特效果已得到大家的公认并开始口碑相传，其实用性和可操作性对于临床一线的心理咨询师和人才？

核及招聘人员来说将非常有价值。

不断有专业机构为培训需要用书前来求购，而且此书2010年8月已作为中国心理学会跟作者签约的长期指定培训教材，更能带动全国各个培训点的广泛开展，预计近几年将还有更大的畅销趋势。

<<树木>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>