

<<中国哲学小史>>

图书基本信息

书名：<<中国哲学小史>>

13位ISBN编号：9787300061955

10位ISBN编号：7300061958

出版时间：2005-02

出版时间：中国人民大学出版社

作者：冯友兰

页数：159

字数：96000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国哲学小史>>

前言

哲学本一西洋名词。

今讲中国哲学史，其主要工作之一，即是就中国历史上各种学问中，将其可以西洋所谓哲学名之者，选出而叙述之。

中国历史上诸种学问，其中有西洋所谓哲学之成分者，有先秦诸子之学、魏晋之玄学、隋唐之佛学、宋明之道学及清人之义理之学。

希腊哲学家往往分哲学为三大部：(一)物理；(二)伦理；(三)论理。

其所谓物理、伦理、论理，其范围较现在此三名所指为广。

以现在术语言之，哲学包涵三大部：(一)形上学；(二)人生哲学；(三)方法论。

《论语》谓“其言性与天道”。

诸子之学等学问中，其言天道之部分，即约略相等于西洋哲学中之形上学，其言性命之部分，即约略相等于西洋哲学中之人生哲学。

但西洋哲学中方法论之部分，在先秦诸子之学中尚有与约略相当者，此后讲此方面者，在中国可谓绝无仅有。

此后所谓道学及义理之学，固亦有其方法论，即所讲为学之方是也。

不过其所讲之方法，乃修养之方法，非求知之方法耳。

魏晋之玄学，即先秦诸子之学中道家之学之继续。

隋唐之佛学，虽亦有甚大势力，然终非中国思想之主流。

清代之义理之学，乃宋明道学之继续。

故此小史所述，仅详于先秦诸子之学及宋明之道学。

<<中国哲学小史>>

内容概要

从学科观念的接纳到学科体系的确立，冯友兰先生为中国哲学史学科的早期建构作出的努力功不可殁。

本书即是冯先生为中国哲学史奠定基础框架、指明方向的一部作品。

通过接纳和吸收西方哲学的模式和方法，冯友兰从形而上学、人生哲学和方法论三个角度切入，系统研究了孔子、墨子、孟子、老子、庄子、荀子和名家等先秦诸子，以及周濂溪、张横渠、二程、朱熹、王阳明等宋明道学家的哲学思想，并将其视做中国哲学传承和发展的主流加以梳理、阐释。

<<中国哲学小史>>

作者简介

冯友兰(1895-1990),字芝生,河南唐河人,著名的哲学家、哲学史家、教育家。
1915年考入北京大学文科哲学门。
1918年毕业于。
后赴美国哥伦比亚大学研究院学习西方哲学,1924年获哲学博士学位。
回国后,任中州大学哲学系教授、文学院院长。
1925年起,历任广州中山大学教授兼

<<中国哲学小史>>

书籍目录

序

第一章 孔子

第二章 墨子

第三章 孟子

第四章 老子

第五章 惠施，公孙龙，《墨经》

第六章 庄子

第七章 荀子

第八章 五行，八卦

第九章 佛教，道教与道学

第十章 周濂溪，邵康节

第十一章 张横渠及二程

第十二章 朱子

第十三章 陆象山，王阳明

附录

为什么中国没有科学——对中国哲学的历史及其后果的一种解释

中国哲学之贡献

泛论中国哲学

中国中古近古哲学与经学之关系

怎样研究中国哲学史？

在各国传统社会基础的哲学

章节摘录

第一章 孔子 中国之文化，至周而具规模。

但至春秋之时，原来之周制，在社会、政治、经济各方面，皆有根本的改变。

此种大改变发动于春秋，而完成于汉之中叶。

此数百年为中国社会进化之一大过渡时期。

此时期中人所遇环境之新，所受解放之大，除吾人现在所遇所受者外，在中国已往历史中，殆无可以比之者。

即在世界已往历史中，除近代人所遇所受者外，亦殆无可以比之者。

故中国之上古时期，诚历史中之一重要时期也。

在一社会之旧制度日即崩坏之过程中，自然有倾向于守旧之人，目睹“人心不古，世风日下”，遂起而为旧制度之拥护者，孔子(西历纪元 前551年—前479年)即此等人也。

不过在旧制度未摇动之时，只其为旧之一点，便足以起人尊敬之心。

若其既已动摇，则拥护之者，欲得时君世主及一般人之信从，则必说出其所以拥护之之理由，与旧制度以理论上的根据。

此种工作，孔子已发其端，后来儒家者流继之。

儒家之贡献，即在于此。

然因大势之所趋，当时旧制度之日即崩坏，不因儒家之拥护而终止。

继孔子而起之士，有批评或反对旧制度者，有欲修正旧制度者，有欲另立新制度以替代旧制度者，有反对一切制度者。

此皆过渡时代，旧制度失其权威、新制度尚未确定、人皆徘徊歧路之时，应有之事也。

儒家既以理论拥护旧制度，故其余方面与儒家意见不合者，欲使时君世主及一般人信从其主张，亦须说出其所以有其主张之理由，与之以理论上的根据。

荀子所谓十二子之言，皆“持之有故，言之成理”者也。

人既有注重理论之习惯，于是所谓名家“坚白同异”等辩论之只有纯理论的兴趣者，亦继之而起。

盖理论化之发端，亦即哲学化之开始也。

孔子即此运动之开始者，故后人以之为“至圣先师”，虽不必对而亦非无由也。

孔子为当时旧制度之拥护者，故其对于当时政治之主张，以为苟欲“拨乱世而反之正”，则莫如使天子仍为天子，诸侯仍为诸侯，大夫仍为大夫，陪臣仍为陪臣，庶人仍为庶人。

使实皆如其名，此即所谓正名主义也。

孔子认此为极重要。

故《论语》云：“子路曰：‘卫君待子而为政，子将奚先？’子曰：‘必也，正名乎！’”(《子路》)“齐景公问政于孔子，孔子对曰：‘君君，臣臣，父父，子子。’”

‘公曰：‘善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，虽有粟，吾得而食诸？’”(《颜渊》)盖一名必有一名之定义，此定义所指，即此名所指之物之所以为此物者，亦即此物之要素或概念也。

如“君”之名之定义之所指，即君之所以为君者。

“君君，臣臣，父父，子子”，上君字乃指事实上之君，下君字乃指君之名，君之定义。

臣、父、子均如此例。

若使君臣父子皆如其定义，皆尽其道，则“天下有道”矣。

孔子目睹当时之“君不君，臣不臣，父不父，子不子”，故感慨系之，而借题发挥曰：“觚不觚，觚哉！觚哉！”(《论语·雍也》)孔子以为当时因名不正而乱，故欲以正名救时之弊也。

P4-5

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>