第一图书网, tushu007.com

<<行政伦理的观念与视野>>

图书基本信息

书名：<<行政伦理的观念与视野>>

13位ISBN编号：9787300094915

10位ISBN编号：7300094910

出版时间：2008-12

出版时间：中国人民大学出版社

作者：张康之

页数：435

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

内容概要

这是一本透过行政伦理视角观察历史、思考现实和瞻望未来的著作。
作者在该书中运用了一系列分析框架，并在这些分析框架的交叠中对社会治理的基本类型进行了准确的定位，使信任、公正、合作等社会治理价值因素在这些分析框架的构图中展示出一幅流动的画面。
在理论证明中，作者揭示了人类走向合作治理的必然性。
该书对行政伦理以及人文社会科学研究方法的论述是创造性的，对合作社会的描述包含着逻辑说服力。
在理论视野的进一步拓展中，作者通过把握全球化以及后工业化的历史脉动，试图勾勒出导向“全球合作治理”的历史图景。

第一图书网, tushu007.com

作者简介

张康之，中国人民大学公共管理学院教授，博士生导师，兼任20多所大学的兼职教授、客座教授或讲座教授；教育部长江学者特聘教授。
出版的专著及教材有《总体性与乌托邦》、《寻找公共行政的伦理视角》、《公共行政中的哲学与伦理》、《社会治理的历史叙事》、《一般管理学原理》、《公共行政学》、《公共管理导论》、《公共管理伦理学》、《行政伦理学》等十多部，发表文章400多篇。

书籍目录

导论第一章 作为学科的行政伦理　第一节 行政伦理研究的理论追求　第二节 行政学研究中的学术自觉　第三节 行政伦理学的话语重构　第四节 行政伦理学科建构的关节点第二章 行政发展中的行政伦理　第一节 行政发展的历史脉络　第二节 社会治理体系“返魅”的路径　第三节 行政发展中的行政道德　第四节 公共行政的价值取向第三章 行政道德的来源与功用　第一节 领域分化后的道德寓所　第二节 道德的来源及其实现　第三节 道德与行政人员的自由第四章 公共行政中的公正与公平　第一节 平等、公正的历史演进　第二节“效率导向”与“公正导向”　第三节 公平与效率的关系　第四节 实现社会公正的基本路径　第五节 实现社会公平的制度安排第五章 公共行政中的信任　第一节 历史坐标中的信任　第二节 历史脉动中的合作与信任　第三节“信任”、“信赖”与“承诺”　第四节 诚信生活与行政人员的行为选择　第五节 政府诚信及其社会信用建设第六章 构建以信任为基础的组织　第一节“非中心化”进程中的信任与合作　第二节 组织管理中的信任与合作　第三节 组织整合机制中的信任　第四节 后工业化进程中的组织变革第七章 后工业化与民主困境　第一节 后工业化进程中的结构危机　第二节 民主困境中的治理变革　第三节 对“参与治理”理论的质疑　第四节 后工业化背景下的“德制”构想第八章 合作的社会治理　第一节 走向合作治理的历史进程　第二节“协作”与“合作”之辨异　第三节 行政人员的道德自主性　第四节 构建合作的意识形态第九章 全球化与后国家主义　第一节 全球化中的合作与和谐　第二节 全球化与共同体建构　第三节“后国家主义”时代主要参考资料后记

章节摘录

在启蒙思想家“天赋人权”原则的深层，包含着这样一重意蕴：近代社会是基于一系列假设而建构起来的。
当科学研究以近代社会为对象时，发现近代社会具有各种各样的可以证明这些假设的特征。
的确，“假设”本身就是建构近代社会的砖石，在近代社会中会发现能够证明假设的特征是再自然不过的了。
社会科学研究往往把这些特征看作是科学重建的“客观基础”，并进一步提出能够与这些“客观基础”一致的社会建构方案。
结果，整个社会在来源于一个假没的科学理解中变成了一个合理性的体系，一切不具有合理性的凶素都被要求坚决地剔除。
社会科学成了合理性的理论体系，社会成了合理性的作品，如果这一作品中存在着某种反人类的因素的话，那也是一个必须无情地加以接受的“合理性错误”。
但是，基于科学的合理性体系是不能预知这些“合理性错误”的，只是当这种错误带来恶果的时候才被发现，接下来要么根据合理性的原则，寻找解决方案，弥补“合理性错误”的损失；要么根据合理性原则对人加以重塑，让人接受“合理性错误”的现实，把错误的当作正确的。
事实上，错误的也确实变成正确的了，因为，人本身已经为合理性错误所改变和重塑了。
行政伦理研究在行政学这个学科阈限内应当解决“合理性错误”的问题，它将紧紧地把握人类从工业社会向后T业社会转型的现实，并从这个现实出发去认识政府需要通过什么样的变革才能满足社会发展的要求。

后记

我写了也编了一些以“伦理”为名的书，可是，我没有学过伦理学，在我的全部受学阶段没有上过伦理学这门课。
我开始关注伦理学的问题是在取得了博士学位一段时间后。
为什么会这样呢？
我自己也时常向自己提出这个问题。
也许是由于我对社会需求的感知所使然。
虽然我经常写作伦理方面的东西，却很少读这一领域中的书籍，我思考这方面的问题，主要是从当前社会的现实出发的。
在我发表的作品中，由于关注点更多地集中在制度结构、运行机制和行为模式科学化程度都较高的社会治理领域，所以引来了很多怀疑的眼光。
对此，我深深地理解。
因为，所有的怀疑，我可能都思考过，可以说，我写下的所有可能引发读者怀疑的文字，都是我自己怀疑的结果，我写的是我自己作出怀疑而产生的答案。
所以，我多么希望读者面对我的文字时产生了怀疑，又能对这种怀疑再怀疑一下。
当然，读者怀疑较多的是我对道德功能的期许。
我完全赞成这种怀疑。
但是，所要怀疑的对象不应是我（的作品），而是现实。
正是我们生活于其中的现实，也是我们推波助澜地促成了的现实，是我们需要怀疑的。
由于我们对道德评价的滥用，由于我们把一些社会现象不究根底地归入不道德的范畴，败坏了道德的声誉，葬送了道德的权威。
举个例子说，20世纪90年代后期以来，在中国学术界，抄袭、剽窃等被称为学术腐败的现象逐渐蔚为“风气”，对于被揭露出来的事例，人们往往对当事人的学术道德进行谴责。
其实，就中国学术界的抄袭、剽窃行为而言，首先不是一个学术道德的问题，而是学术体制以及官僚制度造成的。
其一，20世纪后期以来，中国出现了名目繁多的人才项目，它们构成了一个学术体制。
这一体制把某些人确定为人才，然后又把被确定为人才的人作为标准。
我们经常看到一些高校和科研部门在介绍自己的成绩时，把拥有多少进入这些人才工程的人作为一项指标。
其实，根据这一学术体制，很多并非真正人才的人被确定为人才了，从而这些人被给予了难以承受的压力，使他们无法按照人才成长的规律成长，做出了抄袭、剽窃之事。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com