

图书基本信息

书名：<<2011公务员录用考试行政职业能力测验逻辑专讲>>

13位ISBN编号：9787300095288

10位ISBN编号：7300095283

出版时间：2010-3

出版时间：中国人民大学出版社

作者：周建武 编

页数：264

字数：388000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

中央及地方国家公务员录用考试行政职业能力测验主要测查考生从事国家机关工作必须具备的潜能。其必考的内容包含判断推理、类比推理和逻辑判断，这三部分内容是行政职业能力测验的重点也是难点。

行政职业能力测验中与逻辑相关的试题测试的就是考生的逻辑思维能力，解题过程原则上不涉及对具体知识的运用，而是考查考生是否具有严谨的逻辑推理能力和在复杂情况下处理众多信息的应变能力。

具体来说就是考查考生应用常用的逻辑分析方法，通过对已获取的各种信息和综合知识的理解、分析、综合、判断、演绎、归纳、类比等，对事物间关系或事件的走向趋势进行合理的思考，确定解决问题的途径和方法。

行政职业能力测验的题目并不难，但题量大，强度大。针对这门考试的特点，根据以往考生的考试经验，行政职业能力测验复习备考最有效的方法就是抓住真题。

也就是说，千万不要忽略了历年真题的作用，把真题利用好，能给考生带来事半功倍的效果，省心、省时、高效。

为帮助广大考生更好地把握行政职业能力测验考试的特点，提高行政职业能力测验推理的应试能力，我们特别为参加中央及地方国家公务员录用考试的考生编写了本书。

书中囊括了2001年到2010年中央国家机关公务员录用考试行政职业能力测验中定义判断、类比推理和逻辑判断的历年真题及解析。

行政职业能力测验备考中，大家很容易忽略通过历年真题提高快速解题能力这一捷径。历年真题对考生的复习具有导向性的作用。

吃透真题，才能摸清考点和出题规律。

行政职业能力测验的命题具有很强的承继性，常考的领域都有重复性。

因此，真题是复习备考的最好蓝本，备考的要诀就是在真题里提高解题能力，在真题里预测出今后命题的规律，在真题里悟出解题要领。

历年真题不仅使你熟悉真题类型和形式，而且还可以使你在考场上对绝大多数题不陌生，无形中会产生似曾相识、胸有成竹的心理优势。

内容概要

全书的编写指导思想是紧扣逻辑推理考试特点，以提升逻辑思维能力为目标，以大量的例题分类讲解为特色，把知识贯通、思维训练与解题技巧有效地结合起来。

目的是通过解题训练，帮助广大报考在职硕士及公务员的考生更好地做好逻辑科目的复习备考，全面掌握逻辑推理的基础知识思维技法、应试特点和解题技能，在较短时间内有效地提高逻辑推理能力和实际解题能力，以在应试时获取高分。

逻辑研究的是理性思维。

所谓理性思维是指人们通过大脑的抽象作用对客观对象内在规定性的认识，是认识发展的高级阶段。

逻辑有广义和狭义上的不同理解：广义的逻辑泛指与人的思维和论辩有关的形式、规律和方法。

通常就是指人们思考问题，从某些已知条件出发推出合理的结论的规律。

狭义的逻辑指的是一门学科，就是逻辑学，主要研究推理，是关于推理有效性的科学。

作者简介

周建武，著名逻辑辅导专家。

在北京某科研机构专职从事研究生教育与培训管理工作，致力于逻辑与批判性思维的教学与研究，长期在清华大学等全国多所高校及培训机构为各类专业硕士考生讲授逻辑课程，兼任延安大学21世纪新逻辑研究院副院长、高级研究员。

编著出版各类逻辑辅导教

书籍目录

| | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|
| 第一章 逻辑基础知识 | 第1节 概念与定义 | 1.1 概念 | 1.2 定义 | 第2节 复合命题及其推理 |
| | 2.1 联言命题及其推理 | 2.2 选言命题及其推理 | 2.3 假言命题及其推理 | 2.4 复合命题负命题的等值命题与等值推理 |
| | 2.5 二难推理 | 2.6 命题间的推理关系 | 第3节 归纳逻辑 | |
| | 3.1 归纳推理 | 3.2 因果关系 | 3.3 求同法 | 3.4 求异法 |
| | 3.5 共变法 | 3.6 溯因推理 | 3.7 类比推理 | 3.8 统计推理 |
| | 第4节 逻辑基本规律 | 4.1 同一律 | 4.2 矛盾律 | 4.3 排中律 |
| 第二章 定义判断与类比推理 | 第1节 定义判断 | 1.1 解题指导 | 1.2 历年真题详解 | 第2节 类比推理 |
| | 2.1 解题指导 | 2.2 历年真题详解 | 第三章 逻辑判断 | |
| | 第1节 解题指导 | 1.1 推理方向 | 1.2 命题原则 | 1.3 解题原则 |
| | 1.4 答案判别 | 1.5 答题步骤 | 第2节 逻辑阅读 | 2.1 快速阅读 |
| | 2.2 提炼主线 | 2.3 阅读细节 | 2.4 解题要诀 | 2.5 最佳状态 |
| | 第3节 假设题型 | 3.1 题型特点 | 3.2 分类解题指导 | 3.3 历年真题详解 |
| | 第4节 支持题型 | 4.1 题型特点 | 4.2 分类解题指导 | 4.3 历年真题详解 |
| | 第5节 削弱题型 | 5.1 题型特点 | 5.2 分类解题指导 | 5.3 历年真题详解 |
| | 第6节 评价题型 | 6.1 题型特点 | 6.2 分类解题指导 | 6.3 历年真题详解 |
| | 第7节 解释题型 | 7.1 题型特点 | 7.2 分类解题指导 | 7.3 历年真题详解 |
| | 第8节 推论题型 | 8.1 题型特点 | 8.2 分类解题指导 | 8.3 历年真题详解 |
| | 第9节 描述题型 | 9.1 题型特点 | 9.2 分类解题指导 | 9.3 历年真题详解 |
| | 第10节 演绎题型 | 10.1 题型特点 | 10.2 分类解题指导 | 10.3 历年真题详解 |
| | 后记 | | | |

章节摘录

3.1 归纳推理 归纳推理的前提是一些关于个别事物或现象的命题，而结论则是关于该类事物或现象的普遍性命题。

归纳推理的结论所断定的知识范围超出了前提所断定的知识范围，因此，归纳推理的前提与结论之间的联系不是必然性的，而是或然性的。

也就是说，其前提真而结论假是可能的，所以，归纳推理乃是一种或然性推理。

拿任何一种草药来说吧，人们为什么会发现它能治好某种疾病呢？

原来，这是经过前人无数次经验（成功的或失败的）积累的。

由于某一种草无意中治好了某一种病，第二次，第三次，……都治好了这一种病，于是人们就把这几次经验积累起来，做出结论说，“这种草能治好某一种病。

”这样，一次次个别经验的认识就上升到对这种草能治某一种病的一般性认识了。

这里就有着归纳推理的运用。

归纳推理与演绎推理的主要区别是：首先，从思维运动过程的方向来看，演绎推理是从一般性的知识的前提推出一个特殊性的知识的结论，即从一般过渡到特殊；而归纳推理则是从一些特殊性的知识的前提推出一个一般性的知识的结论，即从特殊过渡到一般。

其次，从前提与结论联系的性质来看，演绎推理的结论不超出前提所断定的范围，其前提和结论之间的联系是必然的，即其前提真而结论假是不可能的。

一个演绎推理只要前提真实并且推理形式正确，那么，其结论就必然真实。

而归纳推理（完全归纳推理除外）的结论却超出了前提所断定的范围，其前提和结论之间的联系不是必然的，而只具有或然性，也就是说，即使其前提都真也并不能保证结论是必然真实的。

归纳推理与演绎推理虽有上述区别，但它们在人们的认识过程中是紧密地联系着的，两者互相依赖、互为补充，比如说，演绎推理的一般性知识的大前提必须借助于归纳推理从具体的经验中概括出来，从这个意义上我们可以说，没有归纳推理也就没有演绎推理。

当然，归纳推理也离不开演绎推理。

比如，归纳活动的目的、任务和方向是归纳过程本身所不能解决和提供的，这只有借助于理论思维，依靠人们先前积累的一般性理论知识，而这本身就是一种演绎活动。

而且，单靠归纳推理是不能证明必然性的，因此，在归纳推理的过程中，人们常常需要应用演绎推理对某些归纳的前提或者结论加以论证。

从这个意义上我们也可以说，没有演绎推理也就不可能有归纳推理。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>