

<<最差的情形>>

图书基本信息

书名：<<最差的情形>>

13位ISBN编号：9787300117140

10位ISBN编号：7300117147

出版时间：2010-5

出版时间：中国人民大学出版社

作者：[美] 凯斯·R. 桑斯坦

页数：298

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<最差的情形>>

前言

完稿之时，感觉的快乐已经逝去。

只希望，借我的劳动，书中的智识乐趣能够传递给读者。

本书的价值无须我来多作评说，几个基本因素可以保证原著的学术质量：桑斯坦教授的博识；本书所收入的发表在《哈佛环境法律评论》、《哥伦比亚法律评论》、《康奈尔法律评论》、《芝加哥大学法律评论》以及《伦理学》的论文基础。

另外，本书的应读性还具备了一个时机：哥本哈根气候峰会。

它的召开、它的过程以及它结束的方式，尽在本书理论意料之中。

作为本书译者，我的角色很简单，让读者明快、简单地阅读准确的中文版本。

翻译这本书的时候，我在重读王小波的文字。

王小波的文字简练，还在为人惊叹。

我希望，有朝一日，我呈现给读者的文字也能够简单之外更具优美。

或许，这只是一个学术理想，但借用本书一句话：执此追求，最差又能怎么样呢？

<<最差的情形>>

内容概要

对于个人和政府如何应对“低概率，高风险”的最差情形，本书进行了缜密的思考。桑斯坦教授提出了一个模型，用以平衡偏执的反应过度问题和令人扼腕的忽略问题。尽管这一探讨主要是为了回应气候变迁和恐怖主义，但是，本书同时还对从臭氧消耗到禽流感等一系列问题进行了关注，并且总结了社会如何以及何时可能对最差的情形作出回应的经验教训。桑斯坦质疑了当下包含过多政治动机的预防原则，并提出了一项替代性原则，即巨灾性损害预防原则。同时，对于这一替代性原则应用中所涉及的货币、不可逆性、未来等问题，桑斯坦教授也进行了生动探讨。

<<最差的情形>>

作者简介

凯斯·R·桑斯坦(Cass R. Sunstein)，哈佛大学法学博士，现为哈佛大学法学院教授，哈佛大学风险规制项目主任。

<<最差的情形>>

书籍目录

导言 第1章 恐怖主义和气候变迁 安全或不安全 两极情形 气候变迁的信念和实践 恐怖主义的信念和实践 信念与规制 收益、成本和理性选择 理性恐惧与感性反应 可及性 概率忽略 愤怒 文化和社会影响 随时而动的最差情形 第2章 两个议定书的故事 臭氧消耗 CFC规制的成本与收益 气候变迁 京都目标的成本和收益 经验教训 施害者与受害者 可能世界 成功与失败 第3章 巨灾 预防原则 巨灾性损害,形式1:预期价值 巨灾性损害,形式2:风险的社会放大 巨灾性损害,形式3:作为保险的预防 巨灾性损害,形式4:不确定性Vs. 风险 巨灾性损害,形式5:不确定性和预防 巨灾性损害和最大化最小:两个问题 巨灾预防 第4章 不可逆性 选择权价值,使用价值 基本观点 不可逆性俯拾即是 要件与结论 环境禁令 不可逆和巨灾 第5章 货币 货币化及其不足 无谓的预防 巨灾的成本收益 预防的问题 成本与收益 异议 复杂情形 全球风险规制与跨国评估 第6章 未来 争论 根据偏好建构 健康v. 货币,潜在损害vs. 未来世代 折扣货币:最后一代 反论 玛士撒拉、未来之城和现代之城 气候变迁 你富有的孙辈 代际正义 对代际问题的拙劣回应 对可持续发展的一个简单注脚 结论 索引

<<最差的情形>>

章节摘录

插图：20世纪90年代晚期，大约63%的美国人认同以下言论：“环境保护是如此的重要，再高的要求和标准都没有错，必须不计成本持续改善环境。”

59%的美国人以同样的姿态支持《京都议定书》，反对者仅有21%。

固然而，52%的美国人称，如果一般的美国家庭每户每月要承担50美元，那么，他们就会拒绝支持《京都议定书》。

@如果每月的花费上涨到100美元或更高，那就只有11%的美国人还会继续支持该协议。

相当大多数人“不计较成本”地支持改善环境，而一旦成本变高，相当大多数人却又会拒绝这些改善措施，这又如何解释呢？

答案在于这样的事实：实际上，人们并不愿意在环境改善方面作出具体的花费。

当成本平均分摊到人们面前时，他们就开始衡量成本和收益，而他们对规制性开销的热情也就开始降温。

美国人认为，应当要求汽车公司为减少温室气体排放而采取措施，但是，他们却并不乐于为汽油价格增长而多些（如果因此而出现的）开销。

欧洲的调查显示，相当数量的公民乐于为减少气候变旺风险而进行支付，但即便是在那里，这一数量也并不是太高。

在所有15至64岁的人中，只有20%左右愿意为减少环境损害而支付更高的汽油费，而这些群体中，平均的支付意愿是增长2.4%，或每升多支付11.5%。

如果气候变迁的风险可以1000万美元为代价，或是每人每年多支付1美元为代价而获得大幅降低，那么，对气候变迁而言，大量工作很有可能早已展开。

《1990年清洁空气法》（1990 Clean Air Act）中规定政府要采取积极措施控制酸沉降，但是，也只是设立了一项雄心勃勃的排放交换项目，以使排放物控制的

<<最差的情形>>

媒体关注与评论

手提箱里的核弹、通风设施中的炭疽病毒、海啸、禽流感，今天，这些曾经只在好莱坞剧情中才会有

的噩梦变成了令人恐惧的真实可能。在固执的不作为和过度反应之间，我们如何找到一条把握轻重的途径，顺利突围呢？对于我们如何能够最好地阻止这些和其他的最差情形，凯斯·R·桑斯坦进行了生动并具启发性的探讨。

当探讨为保护自己，我们如何权衡成本时，桑斯坦的书是最好的。

许多人反对成本收益分析，特别反对给人命贴上货币价值标签，他们认为这是冷冰冰的、机械的做法。

桑斯坦赞同成本收益分析是一种粗糙的工具，但是，他同时指出，我们中的许多人仍然在悄悄地使用它。

——迈克尔·斯皮平克《金融时报》桑斯坦精于生动的表达，尽管他的表达对我们不理性的缺点略有指责。

他能够将非常复杂的理性选择理论阐述得非常清晰……所以，对于那些非专业学生而言，如果他们可能对这些问题有一定实际的或政治的兴趣，那么，他们也能够通过本书了解到不确定情形中如何决策的智能思维。

——杰米·沃德伦《伦敦书评》《最差的情形》是一部重要的、应时而生的书。

——格伦·C·阿特休勒《巴尔的摩太阳报》

<<最差的情形>>

编辑推荐

《最差的情形》：当代世界学术名著

<<最差的情形>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>