

<<逻辑>>

图书基本信息

书名：<<逻辑>>

13位ISBN编号：9787300118338

10位ISBN编号：730011833X

出版时间：2010-4

出版时间：中国人民大学出版社

作者：金岳霖

页数：322

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

我从前是学政治的，对逻辑的兴趣差不多到三十岁才发生。

我不仅没有师承，而且没有青年所容易得而中年所不容易得到的训练；所以兴趣虽有，而对这一门学问，我始终觉得我是一个门外汉。

预备这本书的困难也就因这感觉而增加，有时候我觉得我根本就不应该写这样一本书。

归纳与演绎大不相同。

我认为它们终究是要分家的，所以这本书没有归纳的部分。

同时从个人方面着想，我自己在知识论方面还没有弄出条理的时候，我不能写归纳法的书。

这本书共分四部，第一第二两部或者没有大问题。

第三部介绍新式逻辑，全部分差不多完全是直抄。

可是，不加语言方面的注解，不容易尽介绍的责任；加注解，又难免有错误，而错误恐怕很多。

第四部所提出的问题最杂，它的可靠性的程度或者最低，而教员用它的时候发生意见不同的地方或者最多；我们似乎可以说它的内容不是逻辑，而是一种逻辑哲学的导言。

<<逻辑>>

内容概要

本书所介绍的主要是逻辑中的演绎法，全书前两部分是对传统逻辑的介绍与批评，第三部分介绍了一个现代西方数理逻辑系统，第四部分则就关于逻辑系统的种种问题进行了深入的探讨。作者以深厚的学术功底、缜密的逻辑思维，将枯燥的逻辑理论娓娓道来，令读者感觉如沐春风、豁然开朗。

作者简介

金岳霖(1895-1984)，字龙荪。

著名的哲学家、逻辑学家。

1911年入北京清华学堂，1914年毕业，官费留学美国，先后在宾夕法尼亚大学、哥伦比亚大学学习，1920年获哥伦比亚大学政治学博士学位。

后在英、德、法等国留学和从事研究工作，1925年回国。

1926年任清华大学教授，后创办哲学系，任哲学系教授、系主任。

抗战时期，任西南联大哲学系教授。

1946年回北平，历任清华大学哲学系教授、系主任、文学院院长。

1952年院系调整后任北京大学哲学系教授、系主任。

1956年起，历任中国科学院哲学社会科学部学部委员，哲学所(后更名为中国社会科学院哲学所)研究员、副所长，中国逻辑学会会长等职。

金岳霖教授长期从事哲学、逻辑学教学和研究，学术造诣很深，是最早把西方现代逻辑系统介绍到中国来的逻辑学家之一。

他把西方哲学和中国哲学相结合，建立了自己独特的哲学体系，培养了许多逻辑学和哲学学者。

著有《逻辑》、《论道》、《知识论》等。

<<逻辑>>

书籍目录

序第一部 传统的演绎逻辑 一、直接推论 A.名词 B.命题 C.直接推论中之对待关系 D.直接推论中之换质与换位 二、间接推论三段论式法 A.关于三段论式所用名词 B.三段论式的规律 C.三段论式之四格 D.以上四格根据于中词在前提之位置 E.各格所有之式 F.堆垛式及其他推论 三、间接推论 A.假言推论之一 B.假言推论之二 C.析取推论 D.二难推论 附录：错误第二部 对于传统逻辑的批评 一、直接推论 A.A, E, I, O的解释问题 B.各种不同解释之下的对待关系 C.换质换位方面的问题 二、对于间接推论的批评 A.三段论 B.假言推论 C.析取推论 D.二难推论 第三部 介绍一逻辑系统 一、未解析的命题的推演 A.解释弃言 B.基本概念与基本命题 C.命题的推演 二、由未解析的命题到类与关系的推演 A.具一表面任指词的命题的推演 B.具两表面任指词的命题的推演 C.具相同的思想的命题的推演 D.具叙述词的命题的推演 E.类词与关系词的出现 三、类与关系的推演 A.类的推演 B.关系的推演 第四部 关于逻辑系统之种种 一、逻辑系统通论 A.系统通论 B.演绎系统与逻辑系统的界说 C.逻辑系统的干部 二、界说方面的种种 A.可能的可能, “同一”的意义 B.必然的解释 C.逻辑的取舍 D.推行的工具 三、逻辑系统的基本概念与命题 A.原子 B.运算或关系 C.定义与基本命题

章节摘录

插图：1.心理学与知识论方面的问题，在作者个人是最不容易着笔的问题。

最大的关键似乎是把逻辑里的命题当作知识论里的判断。

判断离不了心理，离不了历史的背景，离不了一时一地的环境。

既然如此，则讨论命题的时候，演绎系统之外的问题也就不能不连带提出讨论。

但其所以如此者，因为最初的逻辑本来就 有知识论在内。

谈名词就谈到官觉与感觉，谈命题就谈到判断，愈注重在求知识的实际上的应用，愈不能得抽象的进步，愈注重实质，愈忽略形式；其结果是形式方面的对与不对的问题无形之中变成了真与不真的问题。

本书对于此问题特别从略。

2.主宾词的命题：传统逻辑里的命题都是主宾词式的命题。

所谓主宾词式的命题者可以用“‘甲’是‘乙’”的形式代表。

此中“甲”与“乙”均代表名词，而二者之间有“是”字以为联系“甲”即主词，“乙”即宾词。

此等名词实由印度欧罗巴各种文字的文法中借来。

从习于这一支派文字的人的眼光看来，这个形式当然是非常之普遍，在语言文字既为普遍，在逻辑也容易视为普遍，其结果是传统逻辑的命题都是具这种形式的命题。

希腊文字也是这一支派的文字，希腊的思想也就受这一支派文字的影响。

文字方面的通式既是主词与宾词的关联，事物方面的普遍情形也就变成了本质与属性的综合。

所谓判断不过是表示某种本质有某种属性而已。

在传统逻辑里，命题既与判断分不开，判断既表示某本质有某属性，命题也就是某一主词与某宾词的关联。

别的理由或者还不少，但主宾词的形式既为命题的普遍形式，而传统逻辑一方面范围狭，另一方面又混沌，这样从范围方面说，表示关系的命题就发生困难。

“A比B长，B比C长，所以A比C长”这样的推论在三段论的推论中就发生问题。

<<逻辑>>

编辑推荐

《逻辑》：各种学问都有它自己的系统……既为系统，就不能离开逻辑。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>