

<<考古学思想史>>

图书基本信息

<<考古学思想史>>

内容概要

本书首次对自中世纪以来直至今日的考古学思想(包括中国考古学的)以一种世界性视野加以审视,将考古学思想与理论的发展置于一个广阔的社会与知识背景之中,重点考察了考古学思想明显连续而又互动的趋势,试图确定这些趋势在何种程度上反映了——至少在西方——个人和考古学家的共同利益如何与中产阶级起伏的命运相关。

虽然主观性的影响一直很大,但是作者认为,不断积累的考古资料会对阐释施予越来越大的制约。反过来,对这些资料的利用也会增强考古研究的客观性,并提高这些资料在了解整个人类历史以及人类一般条件上的价值。

作为专业人士的重要参考书和欧美考古专业学生的必读教材,本书中译本的出版,必将促进中国考古学界充分和全面了解世界上各种理论方法的沿革和优劣,从而创造出具备自身特色的思想方法体系。

<<考古学思想史>>

作者简介

作者：（加拿大）布鲁斯·G·特里格（Bruce G.Trigger）译者：陈淳布鲁斯·G·特里格（1937-2006），世界著名考古学家，被誉为考古学界一位真正的文艺复兴式人物。

生前系加拿大麦吉尔大学人类学系教授，加拿大皇家学会会员，苏格兰古物家学会、英国史前学会荣誉会员。

先后在埃及与苏丹从事考古学研究。

兴趣包括早期文明的比较研究、考古学史、考古学与人类学理论。

由于在社会科学方面的杰出贡献，他曾获得多项学术奖励，包括魁北克政府授予的声誉极高的莱昂-热兰奖。

他有大量著作问世，除本书外，尚有《超越历史：史前史的方法》、《时间与传统》、《剑桥美洲土著史》第一卷（合编）、《理解早期文明》等。

<<考古学思想史>>

书籍目录

第2版序第一章 研究考古学史 考古学史的方法 社会背景 考古学的阐释 挑战第二章 古典及其他以文献为基础的考古学 对过去的兴趣 中世纪对历史的看法 文艺复兴时期的古物学 古典考古学的发展 埃及学与亚述学 其他早期考古学家 小结第三章 没有文献的古物学 北欧的古物学 认识石器 启蒙运动 科学古物学 生物学浪漫主义 新大陆 古物学的死胡同第四章 史前考古学的兴起 相对断代 斯堪的纳维亚考古学的发展与传播 人类的古老性 旧石器考古学 对进化论的反应 北美考古学 小结第五章 进化考古学 种族主义的兴起 卢伯克的综述 美国的殖民主义考古学 澳大利亚的史前学 新西兰的考古学 非洲的种族主义考古学 进化考古学的遗赠第六章 文化—历史考古学 对民族身份的早期兴趣 传播论 蒙特柳斯对欧洲史前史的综述 文化的概念 文化—历史考古学的诞生 柴尔德与《欧洲文明的曙光》 欧洲考古学与民族主义 其他民族主义考古学 美国的文化—历史考古学 技术的发展 理论 小结第七章 早期功能—过程考古学 环境功能—过程论

<<考古学思想史>>

章节摘录

插图：为一批抽象法则，它们被用来解释各论点之间的关系，而这些论点与了解某一知识的重要领域密切相关。

达尔文进化论和最近的生物进化综合理论，后者结合了达尔文原理与遗传学，就是与生物科学有关的一般性理论的例子。

在人类领域中，一般理论全部与人类行为的论点相关，因此，在这个层次上是没有只适用于考古学而不适用于整个社会科学的理论性系统陈述的。

甚至那些将人类行为与物质文化相联系的理论同样如此。

目前影响考古学研究相互对立的高级理论的例子包括自然选择论、文化生态学、文化唯物论和历史唯物论（马克思主义）。

这些都是唯物主义方法，并在某种程度上相互重叠。

最近几年里，出现了对高级理论兴趣的高涨，以求从文化信仰或内在文化结构来解释人类行为。

这些理论采取了一种观念论途径。

还有其他一些理论，比如新马克思主义，跨越唯物论与观念论高级论点之间的鸿沟，试图构建一种广谱的高级社会科学理论。

由于高级理论试图将人类行为的概念彼此联系起来，而非试图说明特定的观察，因此它们无法被直接肯定或否定（M.Harris 1979：76）。

就此而言，它们很像是宗教教义。

但是，它们的可信度会受到逻辑上依附于它们的中级理论反复成功或失败的影响。

然而，这样的检验并非显而易见。

虽然许多中程理论在阐释的唯物论和观念论模式之间进行区分很有意义，但是所有人类行为的复杂性及其传递象征意义的性质足以造成很大的困惑。

社会科学家表现出很大的灵活性，可将那些与他们预想不符的结果作为例外来排除，或甚至将它们重新解释为与他们的预期相符。

由于越来越重视思想在影响人类行为上所起的作用，许多马克思主义者开始从一种纯粹的唯物论转向一种偏向观念论的人类行为视野。

这种新观点有时被看做新马克思主义，而有时则不是（Mc Guire 1993；Trigger 1993）。

同样，近年来许多文化生态学学者已经从一种决定论色彩较强的立场转向一种决定论色彩较弱的立场。

人类行为高级理论相互重叠的性质，为这样的学术表现提供了大量的机会。

对于考古学家来说，要评估上面列举的各种唯物论观点的相对效用则难度更大。

由于对博塞洛普中级理论的检验与文化唯物论和文化生态学都相关，所以对评估各自的效用毫无用处。

中级理论在肯定偏好的高级理论上的失败，也可以根据材料的不充分或不合适来予以解脱，而不是认为高级理论的前提有问题。

<<考古学思想史>>

后记

首先，我对中国人民大学出版社策划编辑谭徐锋先生引入第2版《考古学思想史》的远见卓识表示敬意。

当谭先生和我联系，希望我来翻译这本著作的时候，我心里有点忐忑不安，一时不敢答应。

生怕翻译得不好，糟蹋名著，愧对已故的特里格教授。

在译完了“文献笔记”之后，我终于松了一口气。

由于西文与中文表述的习惯非常不同，中外学术背景的差异也很大，特别是中文缺乏许多与西方新的学术概念和语汇相对应的部分，因此翻译这类著作还是有很大的难度。

但是我还是力求做到文字晓畅，意思准确。

遇到一些复合长句和表述结构比较复杂的地方，在尊重原句的基础上，以中国人便于理解的方式来表述，对一些读者会感到陌生的术语和名称做了适当的译注，希望能对这本著作的理解有所帮助。

即便如此，由于这本著作主要是针对西方学生与学者而写，因此对不太了解学科发展背景和西方学术话语、特别是哲学和认识论方面知识的中国读者来说，还是会对讨论的话题和内容感到隔膜，需要耐心阅读和领会。

特里格先生在本书的第十章中也指出，特定理论概念在不同的语言中会因语法和词汇之故而意思相去甚远，而且一种信息离传统理解和原有规范仅差毫厘，无论提出这一概念的人如何精于用迂回或详细的解释来传递这些新思想，受众也会难以理解它的适当性。

这正是翻译西方考古学理论著作的难处所在。

在翻译过程中，我看到了国内某出版社所出的第1版《考古学思想史》中译本（版权页上误写为第2版），浏览之余，不免对译文颇感失望。

特别是后半部分，错误不少，行文也不顺畅。

即使我熟悉原著，想耐心阅读，仍读不下去。

这正是我对学术著作翻译工作心存敬畏的地方，翻译介绍当今国际上前沿的学术成果，不能单凭一腔热情和勇气，承担这项工作要对科学负责，对读者负责，对作者负责。

其中最关键的是要译者在读懂和理解原著的基础上，选用中国读者容易理解的词汇和方式加以准确表达，如果对原著表述的内容和背景似懂非懂，单凭语法照字面硬译，译出的文字必然言不达意。

不久前去世的老翻译家杨宪益先生几年前曾断言，每年出版的上千种社科与文学译作，绝大多数是败笔，此话切中功利与浮躁之时弊，我们应该深以为戒。

如果作为打通国际学术藩篱、了解最新科学前沿的关键环节，由于翻译质量差而传递了错误的信息，或因译文伧屈聱牙、语意不详，令读者以为这是原著作者思维的混乱，或国外理论的乖谬，岂不事与愿违？

翻译出版《考古学思想史》对中国学界最大的意义，在于让我们了解这门学科的发展历史和现状。

作为一门科学的考古学，不只是挖挖东西，向公众展示轰动的考古发现。

英国考古学家伦福儒的话道出了这门学科发展的真谛，即真正意义的考古学史不仅是考古发现的历史，而且是考古思想的发现史。

张光直曾经指出，中国考古学中没有理论的地位。

这是因为中国考古学仍然信奉傅斯年引入中国的兰克学派原理，视材料积累为第一要务，而探讨问题和做出阐释是主观想象而已。

将考古学等同于搜集材料，没有解读和提炼信息的任务，也就没有探讨理论的必要，这也使得发明和开拓新的分析技术成为不可能的事。

虽然近年来国内科技考古日益升温，但是缺乏明确的探索目标，科技考古也难免会遭遇无的放矢或目的散乱的尴尬。

中国考古学目前仍然是一门材料性学科，历史重建仍然任重而道远。

<<考古学思想史>>

媒体关注与评论

他（布鲁斯·G·特里格）在美国考古学理论界一直占有一席非常令人重视的地位。他所以为人重视的一个主要原因，便是他不仅有精深的见解，而且持论公平，不属于哪门哪派，对当代各种新旧说法都能客观地做正面、反面的检讨和批评、整理。

——张光直

<<考古学思想史>>

编辑推荐

《考古学思想史(第2版)》：国外经典史学教材译丛。

<<考古学思想史>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>