

<<论方法>>

图书基本信息

书名：<<论方法>>

13位ISBN编号：9787300142869

10位ISBN编号：7300142869

出版时间：2011-9

出版时间：中国人民大学出版社

作者：潘绥铭,黄盈盈,王东

页数：464

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<论方法>>

内容概要

《论方法社会学调查的本土实践与升华》以中国社会学调查方法中本土经验为依托，着重强调高质量的社会学调查需要本土的调查情境，以及本土的文化、社会、个体因素对于调查质量可能带来的影响。

在此基础上，对于定量调查与定性调查这两种主要的社会学调查研究方法进行有侧重点的分析，原创性地比较、探讨两者之间的关系，反思目前流行的结合使用两种方法的误区与局限，并建设性地探讨两者结合的可能性与条件，提出可以提高调查质量的一些具体建议。

<<论方法>>

作者简介

潘绥铭中国人民大学社会与人口学院教授、博导，中国人民大学性社会学研究所创建人、所长。自20世纪80年代起开设“性社会学”课程。基于20余项实证研究，奠定了中国性社会学的基本理论框架与方法体系，创立了“初级生活圈”、“中国性革命”、“性产业”、“性化”等基本概念。

黄盈盈博士，中国人民大学社会与人口学院副教授，中国人民大学性社会学研究所副所长。主要研究方向：女性的身体与性，“红灯区”研究，定性研究方法。

<<论方法>>

书籍目录

导言论方法

上篇 定量调查方法的中国贡献

第1章 “社会学调查”与“元假设”的提出

第一节 社会学的调查：概念的提出与操作化

第二节 “元假设”：调查问卷的灵魂

第2章 社会学问卷设计的初始考虑

第一节 问卷调查做不到什么

第二节 社会学问卷是要研究问题，而不是描述现象

第三节 理论应用：社会学问卷调查之本

第四节 设置相关假设：社会学问卷之魂

第3章 问卷设计中若干问题的本工思考

第一节 常见的误解

第二节 设置“开放题”是一种失误

第三节 反思“观念调查”

第四节 不许事后假设，慎用二手资料统计

第4章 随机抽样的本土应用

第一节 以社会科学为主体，发展随机抽样

第二节 “居住区”的抽样构想及实践

第三节 抽取调查样本的本土方式

第四节 居住区指标：在社会学问卷中把个体复归到社会中去

第五节 网站调查与实地调查的实证对比研究：样本偏差程度及其方法论意义

第5章 调查实施过程的展现与分析

第一节 调查队伍的组建和选择

第二节 本土的难点：进入现场

第三节 调查前的准备

第四节 访谈

第五节 调查的管理

第6章 调查操作方法的自荐

第一节 邀约被访者：调查本土化的尝试

第二节 千方百计防止“假数真算”

第三节 请使用笔记本电脑来调查

第四节 多种应答率的设计与学术意义

中篇 定性调查在中国：操作过程的展现、分析与反思，

第7章 中篇引言

第一节 文献回顾的体会

第二节 重视调查过程的展现和反思

第三节 一些名词的说明和选择

第四节 进行定性调查的初始考虑

第8章 定性调查新解

第一节 “求同法”、“求异法”与“求全法”的不同性质

第二节 对象选择与人数问题——“最大差异的信息饱和法”及其方法论意义

第9章 为什么设计，设计什么

第一节 理论的作用体现在哪里

第二节 设计之源

第三节 提出好的问题，研究就成功了一半

<<论方法>>

- 第四节 研究方法的设计
- 第五节 设计的调整：“踩点”与试访谈
- 第10章 社区考察：社会学定性调查的本土尝试
 - 第一节 什么是社区考察
 - 第二节 “进入”
 - 第三节 “切人”
 - 第四节 社区考察中的“观察”
 - 第五节 耳闻、聊天、体验：定性调查中“共述”、“共景”、“共情”的递进
- 第11章 深度访谈的本土应用
 - 第一节 深度访谈的不同分类及其意义
 - 第二节 访谈是共同讨论，而不是一问一答
- 第12章 座谈会调查法重提与反思
 - 第一节 座谈会的分类与意义
 - 第二节 座谈会的适用条件
 - 第三节 座谈会的操作
 - 第四节 座谈会中的权势关系
- 第13章 “现场反思”方法
 - 第一节 录音还是笔记
 - 第二节 调查与反思的同步过程
 - 第三节 现场分析
 - 第四节 需要被研究的研究者
 - 第五节 质量判定的标准：笔者的认识
- 下篇 方法论层次的探讨
 - 第14章 “主体建构”：性社会学研究视角的革命及本土发展空间
 - 第一节 从“性科学”到“性的社会建构”
 - 第二节 “主体建构论”的逻辑结构
 - 第三节 中国“性”研究的主体建构——从方法论层面表述的本土化
 - 第15章 中国社会调查中的研究伦理：方法论层次的反思
 - 第一节 问题的提出
 - 第二节 研究伦理的讨论：从道德层次到方法论层次
 - 第三节 研究伦理具体应用的方法论来源
 - 第四节 研究伦理的方法论探讨：举例说明
 - 第五节 研究伦理的刚性贯彻与认识上的局限性
 - 第六节 高于伦理原则的道义责任
 - 第七节 讨论：研究伦理的自觉源于“主体建构”视角的确定
 - 第16章 对于社会学调查方法的光谱式理解
 - 第一节 社会调查，何谓真实
 - 第二节 “定量与定性之争”：笔者的参与
 - 第三节 定量调查与定性调查：结合，组合，还是整合
 - 第17章 问卷调查的“过程控制”：论主体构建视角下调查方法的整合
 - 第一节 生活环境的控制：添加对于调查点的全面考察
 - 第二节 调查情境的控制：激发主体的充分呈现
 - 第三节 数据质性的控制：收集“主体的构建表现”

<<论方法>>

章节摘录

版权页：插图：殊不知，研究设计得再严密，问卷设计得再科学，都不能必然产出准确的调查数据。一言以蔽之，调查数据的质量掌握在各个现场调查员的手里。

如果忽略了这一环节，就很容易走上“假数真算”之路。

(1) 课题负责人应该制定详细的操作规程，用以规范、指导调查者的工作。

(2) 课题负责人需要对调查的操作规程进行详细的解释，让调查人员领悟调查规程每一程序的必要性和意义。

(3) 实地调查时，课题负责人要随时掌握调查实地的进展，督导调查的操作过程，使其严格遵循既定操作规程进行操作。

(4) 实地调查中会碰到各种新情况，只有课题负责人才能从调查目的、调查内容上进行通盘考虑，做出判断，保证调查的一致性与可靠性。

只有这样，课题负责人才能做到对调查数据的质量心中有数，才足以投入与领导后期的统计分析。

调查组长，至关重要。笔者的三次全国调查分别由3~10个调查小组同时展开。

各调查组一般由一名组长、四名调查员组成：调查组长带队进入调查现场，负责公关、邀约、调查员的管理、访谈室的确定、数据的传送等工作。

组长不但负责本组的管理工作，还负责食宿、调查点的接触、公关、邀约“待访者”等工作。

根据笔者三次调查的经验，组长最好是成熟女性：进入居住区时，女性更具有亲和力与沟通能力；登门邀约待访者的时候，女性的威胁性更小；食宿安排、后勤管理等女性也更适合。

但是，女性的不便之处也很突出，例如，在需要应对不良的治安状况之时。

组长控制着调查的具体过程。

课题负责人对于操作规程的修改、对于问卷程序的更新或补充都直接传达给各组长。

这就需要课题负责人与组长沟通非常顺畅，有些很紧急的事项必须马上通知给各个组长，而且保证他们能够立即执行。

这里就有一个双方关系如何设置的问题。

一般来说有下列三种形态。

第一种是“家族式”，也就是运用师生关系或者亲情关系，组长由课题负责人的学生或者亲友担任。

其优点是双方容易互相信任与配合，多一层情感制约。

但是其缺点也很突出，就像2000年来中国家庭的悲欢离合一样。

<<论方法>>

编辑推荐

《论方法:社会学调查的本土实践与升华》教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果。

<<论方法>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>