第一图书网, tushu007.com

<<放歌丹青（第1卷）>>

图书基本信息

书名：<<放歌丹青（第1卷）>>

13位ISBN编号：9787300149554

10位ISBN编号：7300149553

出版时间：2012-10

出版时间：中国人民大学出版社

作者：康守永 薛晓源 主编

页数：155

字数：72000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

前言

《中国书画》杂志自创刊以来，一直在做一件很重要的事，就是对艺术领域的名家、大家做深入访谈。
这是一项文化发掘工程，一项文化记录工程，一项文化传承工程，从某个角度说也是一项文化“抢救”工程——对那些寿登耄耋的大家学人，记录下他们非凡人生的“所闻、所历、所见、所感、所为、所创”。
这些内容构成了《中国书画》杂志的重头栏目“名家访谈”。
年复一年，虽然访谈对象逐渐年轻化，但在学术层面依然保持着较高的水准，由此形成了对艺术史学的必要补充。
在《中国书画*出版100期后，我们以丛书的形式，将这些文章以刊出的时间为序，归类辑集。
丛书取名《放笔丹青》、《放歌丹青》等，通过“笔”和“歌”对“专业性”和“文化性”作细微区别，给读者一个阅读与审美上的引导。
每本书所陈列的各位大师名家，不以年龄、影响和社会地位为序，而是尊重事实，以访谈发表的时间前后为序，请读者明辨。
　总体而言，这套“访谈录”丛书，作为书画艺术“口述史”，同书画艺术的史学研究、理论著述、批评实践相比较，在某些方面有着独特的学术品质和特点。
访谈、对话，意味着参与者面对共同关注的话题，在启发状态和审美生成境域中进行探讨、展开，或失之严谨却富有灵感，或缺乏学术规范却多有鲜活性和真实性。
钱锺书有云：“大抵学问是荒江野老屋中，二三素心人商量培养之事。
”相比于各式各样的研讨会，访谈、对话似乎更接近于学问的本质。
况且，在人类文化著述的源头，很多重要的著作都是以对话、口述以及将对话、口述记载下来的形式完成的，孔子、司马迁、柏拉图、荷马或者他们的弟子们都做过类似的工作。
　这套丛书内容广泛，涉及近现代及当代书画艺术领域许多备受关注的话题，诸如创作、研究、批评、教育、市场、展赛、媒体、海内外交流等等。
由于参与者都具有当代书画、文化领域亲历者、思考者或创造者的身份和责任感，访谈中所涉及的话题也在不同程度上有全新的建树、更深入的开拓。
以往书画历史的研究与写作，大多遵循着以历时性为经、以创作成果为纬的研究模式，假若学者们能同时将这些对话所涉及的话题创造性地吸纳，或许能探索出一种更加丰沛、细腻、翔实的多视角、立体化的书画艺术史学写作模式。
从这个角度而言，本丛书所收录的内容，既可以给予当下书画艺术史学以原创性的启示，也为之提供了大量第一手的研究资料。
　当然，这套丛书对于当代文化事业的意义和价值，同样不可忽视。
历史地看，20世纪以来我们对于自己的传统文化命脉因种种缘由日益疏远，传统文化在某些方面几成绝响。
失却了文化传统、文化精神，这是国人最深沉的遗憾。
然而，在世界全球化的今天，我们也感受到了西方现代文化的传播强力，既要学习西方先进文化、实现我们社会文化现代化，又要寻找接续文脉、存续传统的契机与可能性，成为当下有文化良知者共同的意愿。
20世纪90年代以来，关于传统文化复兴的呼声从未间断，即是最显著的体现。
诚然，书画艺术仅仅是传统文化的一部分，而当代书画创作者、研究者在传统文化的“涅槃”中，或许也只有微不足道的作用，但不可否认，如果缺少了他们，势必也会造成中国传统文化精神在某一方面的缺憾。
这也是编辑出版本套丛书更为根本的考虑。
　需要说明的是，这套丛书中还有一个系列名为《放影丹青》，在辑“口述”的同时结集名家“老照片”，对“口述史”进行必要的形象补充。
相比之下，这些“老照片”是更为生动直观的史料。

第一图书网, tushu007.com

话在“画”里，不言自明。
是为序。
(作者为《中国书画》杂志社社长兼总编辑)

内容概要

以往书画历史的研究与写作，大多遵循着以历时性为经、以创作成果为纬的研究模式，假若学者们能同时将这些对话所涉及的话题创造性地吸纳，或许能探索出一种更加丰沛、细腻、翔实的多视角、立体化的书画艺术史学写作模式。
从这个角度而言，“ 中国书画经典系列丛书 ”所收录的内容，既可以给予当下书画艺术史学以原创性的启示，也为之提供了大量第一手的研究资料。

这本《放歌丹青(中国文化名家访谈录第1卷)》(作者康守永、薛晓源) 是其中一册。

《放歌丹青(中国文化名家访谈录第1卷)》包括了《书法的本质是表现中华文化的“ 精气神 ”——周汝昌访谈录》；《一代名家不数人——冯其庸访谈录》等内容。

作者简介

康守永，《中国书画》杂志社社长兼总编辑。

薛晓源，范曾先生弟子，现为中央编译出版社副社长、副总编辑。

第一图书网, tushu007.com

书籍目录

书法的本质是表现中华文化的“精气神”——周汝昌访谈录
平生所好是书画——徐邦达访谈录
生活就是艺术——王世襄访谈录
一代名家不数人——冯其庸访谈录
感恩艺术——韩天衡访谈录
画史疏凿别清浑——王伯敏访谈录

章节摘录

问：您觉得目前在我国，对书法的学习教育．对学生写字方面的训练还有哪些问题？
　答：我离开学校包括我做学生、我教书已经很长时间了。
说句闲话，我在高校不是教中文，而是外文、翻译，但我学书法和这些是并行不悖的。
虽然我是学外文的，可我从5岁开始就有意识地学书法。
我在大学读西语系，而我同时翻阅的是线装书，这事人们当时看着非常奇怪。
我说这个的意思就是说我所以学外文，是因为我深刻认识到中华文化是不可一日或离的，我学外文不是要把自己装成个洋鬼子，我是为了把外文学好以便介绍我们中华文化。
那是上世纪三四十年代的事情，现在听起来似乎是闲话。
不然！
这代表了我人生治学、求知的路子，我学外语不是为了镀金，变成一个洋学者，而是为了介绍中华文化的精华，主要是中国历史、中国文艺理论、诗论、文论、艺术论…’‘艺术论中当然就包括书法，所以您看说来说去是一回事。
对书法的教育问题，现在的问题是这样：书法是一个实践的问题，不是我们谈一谈就可以的。
实践问题，小孩子就要靠老师来指导。
然而今天的问题不在小孩子，小孩子一落地天资就好，我们不要低估小孩子的天赋。
我认为目前存在的问题恐怕还是集中在老师身上。
今天中小学的老师，他们受教育的那个年代何曾有人重视书法？
！
第一个问题，他们懂不懂书法？
第二，即使对书法有兴趣……书法是非常复杂的，路数、流派、传统的师承、家学，那种教条，又复杂又顽固。
怎么叫顽固？
如果他教学生写字时笔就得这样(僵死的书写方法的示范)，一点儿都不能歪，这样写出来不就是用火柴棍儿摆的字吗？
其实中锋的力量太大了。
孔子日，有中庸，有中道，不能歪斜。
这对，这是说道德，讲思想，谈人品。
但写字时运用我们的伟大创造——毛笔，本来就是要活起来。
我们说笑话，从清代康熙、乾隆开始，西洋进贡奇巧好玩的东西，其中就有一个东西，有一个“人”(机器人)，你打开机关他就能够写字——“天下太平”。
那算书法吗？
我就用这个方式来回答您的问题。
教小孩子写字，第一，中锋；第二，笔力。
就是说把一个活的美术实践出来，否则就变成了一个死东西。
凡是中华文化最深刻的精髓，都集中在一个“活”字。
“活”不是胡来，也不是毫无规律。
你看中国的艺术，这个人不动，你一看却神气活现。
古人画龙i龙画出来不是死的吗？
不，古人对这种艺术的理解，不能点睛，一点睛龙就飞了，这是神话吗？
不，是“活”，笔是活的，人的精气神寄托在画上，作为一个艺术家的生命给了作品，它也是活的。
中华艺术最精、最好、无以名之的理论、认识水平都在这里。
西方不然，西方是象形，逼真，油画是用小刷子堆颜料。
这是两个不同文化背景，它产生的工具、认识、理论，一切都是有分别的。
我们不是说西方的不好，人家有人家的特色，我们有自己的特色，自己首先要明确认识，否则谈什么书法。

好了，我就这么乱七八糟谈了一堆，归到您的问题，今天教小学、中学书法的老师他怎么认识、怎么教，老师对书法的理解以及功用、意义如何看，我认为恐怕都成问题。
我不是看不起老师，不是那意思，而是说老师要有自己的学书历程。
当时他怎么看待书法，今天自然而然要传给小学生。
那我们怎么解决？
教育部门可以发一纸指令，加强对书法教育的重视。
现在我说一句心里话，寄托干你们众位极大的热诚希望，你们要做工作，这种工作太有意义了，当然也不是三朝五夕就能取得立竿见影的效果，但一定要坚持，要提起兴致、热心，这个活儿我们要干！它有人支持，有人尊重！
这是我的心愿。
　问：您觉得目前书法界存在哪些问题？
　答：成名成家的，包括我的老前辈不敢妄论，否则就太狂妄了。
我谈一下我所见的，不知名的中青年的现实问题。
现在报刊上发表的作品很多，我虽然眼坏了，但也还是要看。
当前，存在的问题是这样：一个是认识问题，说是要创新。
好了，从来没有人反对，我本人的理论您大概也看到过，我为什么崇拜王羲之，不是因为他是一个偶像，我把所有王右军的资料都看遍了，最后我一看，在他以前，逐步的进化、发展，到他这里就达到了一个里程碑，这是个什么问题？
用笔，他把毛笔的功用、功能发展到了一个崭新的高级阶段，就是这么回事。
那么您听我这个话，我是赞成创新，还是一个守旧派呢？
很分明！
王羲之的伟大之处就在于创新，在笔法运用上的创新，比秦汉那个时期简直丰富极了，兰亭的每一个字、每一笔都不同，大有变化。
再看他的前辈，如钟繇，一看那几个仅存的标本，如《宣示表*等，比一比，一目了然，那个运笔就很有限度了。
但是，今天事事都号召创新，别的界创新没有问题，科技更上一层楼，日新月异。
我指的是艺术，特别是书法怎么创新，第一不要有错觉，说我标新立异，老一套都陈旧，我提起笔来，肆无忌惮，这叫创新吗？
我不承认。
新者何也，母亲生一个婴儿“新”，这个“新”是从母体里出来的。
王羲之的书法再新也是从前人的大发展传承过来的。
从篆书到汉隶—下子铺开，运笔是不一样的，一是精气神，二是书写态度，三就是工具运用。
这是很分明的，每一个创新都是从母体里出来的。
今天的创新，拿起笔来生造，离奇古怪，我们看了都不知道是从哪来的，这不是创新，这是怪物。
这是第一个问题，就是创新认识要正确，你要有来历，你对来历下了极大的功夫，天天临池，日积月累，精熟了以后不用创，“新”自然而来。
你看哪一个书法家和前一个一模一样，要是完全一样就成复制了。
第二个问题，归结到我的拙论，就是不知道用笔，有墨无笔，画的是墨字，他不会使毛笔，提笔、行笔、入笔、转折，笔画里没有变化。
没有变化是写洋文的，字写出来是死的。
写草书看起来好像飞舞，可老是那样，笔画粗细、转折用笔没有换，就是一个画，只不过是外形变了。
我认为当前书法界就是存在这两大问题。
P7-9

编辑推荐

“ 中国书画经典系列丛书 ”内容广泛，涉及近现代及当代书画艺术领域许多备受关注的话题，诸如创作、研究、批评、教育、市场、展赛、媒体、海内外交流等等。
由于参与者都具有当代书画、文化领域亲历者、思考者或创造者的身份和责任感，访谈中所涉及的话题也在不同程度上有全新的建树、更深入的开拓。
　这本《放歌丹青(中国文化名家访谈录第1卷)》是其中一册。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com