

<<十八世纪礼学考证的思想活力>>

图书基本信息

书名：<<十八世纪礼学考证的思想活力>>

13位ISBN编号：9787301090091

10位ISBN编号：7301090099

出版时间：2005-12

出版时间：北京大学出版社

作者：张寿安

页数：336

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<十八世纪礼学考证的思想活力>>

前言

17世纪以降，中国社会思想呈现两股强大走势，一是情欲觉醒。

一是礼学复兴。

这两股看似背驰却又同时存在，看似互斥却又不断对话的文化力量，是观察中国前近代思想转变的有力视点。

18世纪初，礼学兴起，百余年间以狂飙之势披靡天下，挑战程朱理学。

这股乍看是以移风易俗为诉求的文化运动，终极攻伐的竟是宋明以降天理观念下严立尊卑的“三纲纲纪礼教”，包括理念与形式；而作为其驱动力的，正是戴震、凌廷堪以降“以欲为首出”的自然人性论。

清代礼学复兴，对儒学思想而言，不只是理学转型，更是礼学转型。

礼学成为18世纪以降儒学思想的主轴，最主要的原因就是它揭示了儒学思想的另一种型态：经验界的秩序。

清儒无论治理学、礼学、甚至公羊学，在相当程度上关怀的都是“制度”问题，礼的制度、法的制度，换言之就是经验世界的秩序，包括秩序之原则与秩序之形式。

数十年来，“理学”几乎成为儒学思想的唯一论述型态，形上思辨与内在道德成为儒学思想探究之大宗，本书特举“礼学思想”研究，揭示出儒学思想的另一型态。

这种直指经验世界之秩序安排的思想，因其兼具理念与形式，故在展开时，与理学产生必然之歧异。

礼与理对话，成为儒学思想的另类交锋。

<<十八世纪礼学考证的思想活力>>

内容概要

清代礼学复兴，成为18世纪以后儒学思想的主轴。

本书讨论18世纪的礼学思想，一方面关注清儒礼学思想与宋明天理观念下礼思想之间的差异，包括原则面与制度面，以观察18世纪礼学思想在前近代史脉络里所可能出现之突破。

一方面更注目18世纪知识界对宗法秩序和宗法理念所提出的质疑，这些质疑留下极大的开放空间，令响应成为旧知识转型与新知识援引的多向可能。

清代礼学复兴，对儒学思想而言，不只是理学转型，更是礼学转型。

礼学成为十八世纪以降儒学思想的主轴，最主要的原因就是它揭示了儒学思想的另一种型态：经验界的秩序。

这种直指经验世界之秩序安排的思想，因其兼具理念与形式，故在展开时，与理学产生必然之歧异。

礼与理对话，成为儒学思想的另类交锋。

此一儒学型态的开拓，不仅能解答学界极为关切的“礼教议题”，更能呈现礼经、礼制和礼俗三度空间在历史时间脉络里交互影响的复杂互动，从而为儒学思想史展开人伦日用经验面向的另一章。

<<十八世纪礼学考证的思想活力>>

作者简介

张寿安，河南省嵩县人。

1951年生于台湾省。

台湾大学中文系学士、中文研究所硕士，香港大学哲学博士（1986）。

曾任香港浸会大学讲师、美国Seton Hall大学助教授，现任“中研院”近代史研究所副研究员。

主要研究明清学术思想史、礼学思想史。

著有《以礼代理：凌廷堪与清中叶儒学思想之转变》，《龚定庵学术思想研究》，及《清中叶徽州义理学之发展：从戴震、程瑶田到凌廷堪》、《十七世纪中国儒学思想与大众文化间的冲突：以丧葬礼俗为例的探讨》、《礼教与情欲：近代早期中国社会文化的内在冲突》及《清代扬州学派研究之前瞻》等论文二十余篇。

1996年并以《以礼代理》一书荣获第一届“中研院”年轻研究人员著作奖。

<<十八世纪礼学考证的思想活力>>

书籍目录

北大版序言自序绪论第一章 明清礼学转型与清代礼学之特色 第一节 明清礼学转型 第二节 从私家仪注的“家礼学”到以经典为法式的“仪礼学” 第三节 仪礼学的兴起与特色 第四节 清儒礼学的两种性格：考礼、议礼 小结第二章 “亲亲尊尊”二系并列的情理结构 第一节 “亲尊并列”的情理结构 第二节 亲尊冲突与宋明君权独尊 第三节 清儒的“尊尊”与“尊君”之辩 第四节 亲尊持衡与失衡之后 小结第三章 “为人后”：清儒论“君统”之独立 第一节 “继嗣”观念下的明代大礼仪 第二节 德奇龄论“传位法” 第三节 乾嘉学者论“为人后”的特殊身份与意义 第四节 晚清学者论“统嗣二分”与“君臣伦非父子伦” 第五节 光绪宣统入继与“君统独立”之争 小结第四章 “嫂叔无服？”
嫂叔有服？
——“男女有别”观念的松动 第一节 文献资料与历代律令 第二节 万斯同与“有服”“无服”争议之起 第三节 从考证古制到辨析礼意 第四节 达情遂欲与服制改革 小结第五章 “成妇？”
成妻？
：清儒论婚姻之成立 第一节 婚礼议题之起 第二节 毛奇龄论“成妇重于成妻” 第三节 乾嘉学者论“成妻重于成妇” 第四节 “贞”观念与成妻意重之结合 小结结论征引书目

<<十八世纪礼学考证的思想活力>>

章节摘录

四、礼经研究与制度仪文 2000年是我在礼学思想研究上的另一重要转折。

这个转折主要得力于“经学的研究”。

礼，是六经之一，研究礼学，绝对离不开经学。

1999年“中研院”文哲所经学中心举办了两次大规模的经学方法研讨会。

在师友攻错之下，我在引言中说明治经方法除了一般人熟知的文字、音韵、诂训之外，还有名物、典章、制度。

前三者学界称为小学，是治经之第一步，而名物、典章、制度的研究才能使经学与史学、社会之互动得到观察，应是治经学思想的第二步。

同时的另外两篇引言，都有相似的取向。

2000年春，我完成了《清代仪礼学的研治方法与成就》，全文乍看之下全是书目，其实是有意识地归纳出清儒治《仪礼》这部经书的方法与步骤，包括：校勘、分节、释例、名物典制。

事实上，治礼经一定得通过文字考订、断句分节、体例归纳，先厘清经文、传文、记文、注文、疏文，才有被认定的经书“文本”可资研究，礼意的解析也才有正确性。

为了说明典章制度与礼学思想的密切性，在此颇有必要加述一段清儒的求道方法，以为治清代学术思想史者参考。

治清学者都知道清儒“道在六经”的主张；也知道戴震“由字通词，由词通义，诂训明而后义理明”的治学方法，也知道乾隆二十二年（1757）戴震南游扬州见惠栋之后学术大变，一改前此“宋儒得其义理失其训诂、汉儒得其训诂失其义理”的二分法，转而宣称宋儒于诂训、义理两失，并开始猛烈批判理学。

惟其中还有一要点直接涉及戴震求道方法之具体表述，并影响乾隆以降学界至深且远的宣言，却未获学界足够之重视。

<<十八世纪礼学考证的思想活力>>

后记

本研究结合经典、制度与社会议题，探讨儒家礼秩思想在18、19世纪的变化，并在时间向度上观察其与宋明、及近代的转折关系。

经过这样一种冗长、细密而且议题焦点集中的讨论之后，清儒的“礼学经世”意义，已毋庸再述。进一步得说明的反倒是清儒“如何”以礼经世。

我拟做如下的陈述：披靡于清三百年的礼学考证，其实是一种“礼教论争”，它的论争对象是宋明以降天理观念下的礼学思想，包括经典诠释、朝廷礼制和民间礼俗；它的论争方式是对礼经原典进行考证和辩论；它的最终目标是“礼秩重整”。

同样的，这重整的对象也包括：经典诠释、朝廷礼制和民间礼俗。尤其是宗法伦理。

本书分别从明清礼学转型、亲亲尊尊二系并列、为人后、嫂叔服制和婚礼五个议题，对清代礼学之特质进行讨论。

撮要而言：“亲亲尊尊”挑战的是程朱理学“天理”观念下的“尊尊”独尊，然内里质疑的却是何谓“君权”？

“为人后”诉求的是“亲亲”价值的提升，使与尊尊等列；然内里焦虑的，则是如何维持“政统”之独立，使宗统不犯君统。

“嫂叔服制”质疑的是“兄公弟妻”之间的情义表达，底子里挑战的则是“男女别嫌”观念。

“成妇？

成妻？

”解答了无合体即无夫妇、无夫妇即无婚姻，反对“室女守贞”；然内里攻击的却是视“成妇重于成妻”的婚姻观念，为男女生伦之情欲求得伸张。

各主题之经典与历史意义，在各章之结论处已做详细说明。

以下我将从几个大议题，综合阐释这两世纪的礼学研究之意义。

<<十八世纪礼学考证的思想活力>>

编辑推荐

本书是“以礼代理”议题的进一层发展。

主要探究：18世纪的礼学家如何反思经验界的秩序，尤其是“三纲纲纪”下的伦理秩序？本书讨论18世纪的礼学思想，一方面关注清儒礼学思想与宋明天理观念下礼思想之间的差异，一方面更注目18世纪知识界对宗法秩序和宗法理念所提出的质疑。

这段被视为中国近代史早期的学术，在研究意义上担负着传统与近代的双向解说。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>