

<<权力，身体与自我>>

图书基本信息

书名：<<权力，身体与自我>>

13位ISBN编号：9787301091883

10位ISBN编号：7301091885

出版时间：2005-6

出版时间：北京大学出版社

作者：黄华

页数：269

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<权力，身体与自我>>

内容概要

福柯的思想对包括女性主义在内的当代人文科学产生了不容忽视的影响，特别是对后现代女性主义有着巨大的影响。

从女性主义批语角度研究福柯的理论，尤其是福柯的话语理论、权力理论和性理论，可以说是一个崭新的课题。

本书从20世纪末发生在西方女性主义内部关于福柯思想的论争入手，系统地论述了福柯思想发展不同阶段的理论特点和女性主义学者对于福柯思想的批评、改造和利用。

该书结构新颖，构思巧妙，将论争双方比喻为对话的双方，以对话的开始、高潮和延伸贯穿全书，在当代西方文论转型的背景下凸现女性主义理论嬗变的轨迹。

<<权力，身体与自我>>

作者简介

黄华，女，1974年6月生。

中国人民大学文学博士，现就职于首都师范大学文学院，主要从事西方文论、比较文学和女性文学教学和研究，近年来，在核心期刊上发表《后现代主义语境下的女权主义文学批评》、《女性身份的书写与重构》、《论福柯的生存美学》等多篇学术论文，翻译著作《身体的塑造——美国文化中的美丽和自我想像》，编写教材两部。

<<权力，身体与自我>>

书籍目录

序前言第一编 对话的开始：女性主义批评的当下处境第一章 女性主义与后现代主义的相遇 第一节 女性主义多元化的理论格局 第二节 女性主义与后现代主义的相遇 第三节 聚焦女性主义与福柯第二章 话语理论与重塑妇女主体 第一节 话语的考古学 第二节 话语的秩序 第三节 话语/主体/权力 第四节 话语理论对女性主义的启示第二编 对话的高潮：权力/身体第三章 女性主义权力分析模式 第一节 福柯对现代权力的分析 第二节 权力/知识/真理 第三节 女性主义对福柯权力分析的评述和运用第四章 女性身体的书定与重构 第一节 身体的谱系学 第二节 女性身体的重构和文化分析 第三节 书写妇女身体第三编 对话的延续：身份政治与当代女性主义实践第五章 自我与妇女性别身份的越界 第一节 福柯的自我理论 第二节 重申妇女身体 第三节 女同性变文学批评与“酷儿”理论第六章 身份政治与后现代女性主义实践 第一节 后现代主义与精神分析女性主义理论 第二节 后殖民女性主义 第三节 身份的疆界第七章 结语：困境与希望并存参考文献人名对照表后记

章节摘录

节 聚焦女性主义与福柯 许多国外学者之所以把女性主义与福柯的名字联系在一起，可以归纳为以下四个方面的原因：1. 女性主义和福柯都重视话语的作用，重视产生和维持话语权力的机制，强调在边缘话语或未知话语中蕴含的挑战潜能。

2. 都指向权力的局部和内部运作，而不是权力的宏观形式如国家权力。

3. 都将身体作为分析的基点，通过对身体和性的肯定，反转了形而上学重精神轻肉体的模式。

4. 都感兴趣于主体身份的建构。

除此之外，女性主义与福柯都批评西方人文主义中男性精英宣称的真理、自由、解放、人性等经验的优势地位，并致力于试图解构当下存在的但迄今仍然所知甚少的统治模式。

当然，指出这些共同点，并不是为了考证二者之间的必然联系，即不限于比较文学中的影响研究，也不是坚持女性主义与福柯分析真的是互相借鉴，而是建议每种提问的思路和提供见解的观点能够互相参照和补充。

对于福柯的思想是否适合于女性主义这一论题所引发的争论，我们应该做这样两点考虑： 第一点与福柯本人有关。

作为一位富有原创性思想的当代学者，福柯广泛的涉猎领域和不拘学科界限的思想对于当代思想界的冲击是有目共睹的。

他的作品横跨哲学、历史、社会学和文学理论，他深入研究了心理学、临床医学、精神病学、现代刑罚制度以及古希腊、罗马伦理学的发展历史，也广泛地考察了现代文学，并对文艺复兴以来的西方思想史进行了结构分析。

人们很难将他的著作简单地归入哪一门学科，这通常导致难以对它们做出批判性的接受，也导致了莫里斯·布朗肖所说的“难以确定”但“具有特权”的位置：“既然他既不将自己称为一名社会学家或一名历史学家，也不将自己称为一名结构主义者、一位思想家或一名形而上学家，那么我们怎么知道他是谁？”对于这个问题，福柯本人也拒绝回答。

在《知识考古学》中，他声称自己写作不是为了揭示自我而是为了逃避自我：“毫无疑问，我不是惟一因写作而没有固定形象的人。

不要问我是谁，也不要要求我始终如一。

”对于这样一位如此多变且难以界定的思想家，难怪会引起长久而热烈的争论。

所以在女性主义内部发生的这场论争也是不足为奇的，是福柯思想传播过程中的一种正常反映。

第二点便是上面谈到的关于后现代女性主义的合法性问题的论争。

我们注意到，论述福柯与女性主义的著作主要集中在20世纪80年代中期到90年代上半期，这段时间正值后现代主义在英美大行其道，有关后现代主义的论争方兴未艾。

关于女性主义与福柯之间联系的考察，也许只是这场争论中一个局部的战斗，它从一个方面体现了后现代主义与女性主义相遇时发生的碰撞。

撞击所带来的火花是绚丽而短暂的，那是思想摩擦出的灵感之火花，虽倏然而逝但却给人以启示和希望。

然而很快包括后现代女性主义者自己也意识到福柯方法的局限性，她们迅速地做出反应，调整自身的位置，更理智地评价和借鉴福柯的思想。

当然，这同时也让人想起了围绕后现代主义的合法性在更早些时候发生的论争。

如果要列出一个排序来说明我将进行的研究，那就是：福柯与女性主义之间的论争——后现代主义与女性主义之间的论争——后现代主义与现代主义之间的论争。

也许这样的排序并不十分恰当，因为前两者与第三者在时间上并没有共时性的关系，但考虑到后现代主义在传播过程中所引起的效应，却还是适用的。

显然，许多女性主义者也认识到这一点，像杜琴所认为的，法国女性主义与福柯著作更多的联系，是在围绕后结构主义和后现代主义争论的大背景下进行的。

从这些论争中，我们可以看到自由的学术论争所带来的促使思想成熟完善的作用。

当然我们考察的主要目的，还是在这一过程中所出现的交融了论争双方彼此智慧的新的思想火花，以

<<权力，身体与自我>>

及它对我们思想的启示、反省以及给社会生活带来的影响和变化，那是我们所重视和期待的。毕竟这里所进行的不是“是”与“非”的判断，而是超出了二元对立束缚的思想自由交流。

福柯作为继马克思、弗洛伊德之后出现的又一位对女性主义影响颇大的哲学家，他的理论为女性主义提供了不少方法论上的启示。

与德里达的文本解构理论相比，福柯的理论更多地倾向于对诸种社会因素综合的分析。

用赛义德的话来说：德里达使人进入文本，而福柯则使人在文本内外进进出出。

也许正是这种文本内外进出自由的张力，使福柯的理论更多地受到女性主义和后殖民主义理论家们的青睐。

当我们把目光聚焦于福柯与女性主义文学批评关系的考察，实际上打开了一条通向理解当代西方女性主义文学批评理论嬗变过程的途径。

<<权力，身体与自我>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>