

<<评估模型>>

图书基本信息

书名：<<评估模型>>

13位ISBN编号：9787301114735

10位ISBN编号：7301114737

出版时间：2007-1

出版时间：北京大学出版社

作者：Daniel L.Stuffle

页数：607

译者：苏锦丽 等

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<评估模型>>

内容概要

在发达国家，“评估学”已经成为了一门专门的学科，并迅速发展成为超学科的显学。

本书由评估大师Dr.Daniel L.Stufflebeam率同25位作者，合撰21世纪适用的方案评估的主要模型。

书中首先介绍了发达国家计划或项目评估发展的历史，随后系统、详细地介绍了问题/方法取向、改善/问责取向、社会议题取向等不同类型的22种评估模式。

最后，作者还推荐了21世纪最适用的几种评估模型，包括当前国际上最为流行的问责性评估模型、以实用为导向的评估模型等。

本书不仅适用于公共管理学科、工商管理学科和教育学、心理学、社会学的师生，也适用于市场调研、评估领域的实际工作者。

<<评估模型>>

作者简介

译者简介：苏锦丽，美国夏威夷大学教育行政博士，现职台湾新竹教育大学教育学系教授兼教务长。
研究专长：教育行政、高等教育评鉴、学校校务评鉴。

<<评估模型>>

书籍目录

第一篇 方案评估：概论 第一章 方案评估：历史的回顾 第二章 评估的模式、隐喻及定义 第三章 21世纪方案评估的基本模式 第二篇 问题/方法取向的评估模式 第四章 方案评估的理论基础 第五章 结果评估 第六章 测验在评估中的角色 第七章 差异评估模式 第八章 学校实务评估中田野试验的角色：一种特殊的设计 第九章 改善教育决策与评估的成本分析 第十章 澄清听证会：对其程序的观点 第十一章 个案评估研究：进步的十年？ 第十二章 教育批判：一种质性研究方法 第十三章 方案理论：重在如何执行而非是否可行 第三篇 改进/绩效问责取向的评估模式 第十四章 以评估改进课程 第十五章 评估的各种意识形态 第十六章 CIPP 评估模式 第十七章 绩效问责：对州与地方决策者的政策意涵 第四篇 社会议题导向（倡议）的模式 第十八章 强调响应的方案评估 第十九章 自然主义探究方法的知识论和方法论基础 第二十章 发展评估的论述 第二十一章 赋权评估的步骤：从加州到凯普镇 第二十二章 审议的民主评估实务 第五篇 跨模式的主题 第二十三章 以实用为导向的评估 第二十四章 评估专业标准与原则 第二十五章 后设评估方法论参考文献索引

<<评估模型>>

章节摘录

这一研究将特别关注系统创新的行为，并强化更好、更有效率的服务。

脉络评估可协助决策者诊断某特定问题，并明定改进目标；也可以协助机构评估它的优点、缺点和需要。

机构可以运用脉络评估说服利害关系人一些机构迫切改革的相关需求，并且鼓励这些利害关系人参与和介入。

脉络评估也可以提供一些以证据为本位的标准，以用来进行随后的结果评估。

理想上，脉络评估的结果将引导制度决定是否需要变革。

纵使服务机构必须针对机构学习与进步做出不断改进的承诺，但假若机构当局认定目前已没有改变的需要时，方案工作人员还是可以维持一个正常的运转方式。

但倘若当局认定必须在某方面进行改变，服务机构就必须先明确应解决的问题是什么，并写下变革的适当目标。

例如，学区官员可能决定改进学区的阅读教学途径，特别是对某些社会经济背景不利的学生。

接下来，学区官员就应考虑是否已存在一些适合他们情况的明显适当解决方案。

例如：假设该州政府先前已经批准、同意给予经费补助阅读补救（Reading Recovery）方案，那么学区官员就应决定实施此方案，并且据此发动定期评估。

此外，假若目前没有满意的解决方案时，依据图16-1的流程图，学区人员就应进行投入评估。

这样的投入评估包含一系列的相关文献探讨、访谈某些已经成功处理类似问题的服务机构、运用组织成员的巧思与创造力，以及 / 或者采用外部专家的建议。

在获得一些可能解决方案后，工作人员应对这些可能候选方案的运用情况，进行检查与排序。

以阅读教学方案为例，解决方案包括着迷声音基础教学法（Hooked on Phonics），瓦特福整合机制途径（Waterford Integrated Systems Approach）、从写作到阅读（Writing to Read）、阅读补救以及某些区域性提议的整合方案等。

接下来，各小组必须写下一个或更多适用在地区性情况的有效解决策略，学区当局再对照相关准则进行这些解决策略的评估；这就是投入评估最基本的步骤。

上述准则可能包括对预设需求、问题和目标的响应性、理论的正确性、别处成功案例的证据、与现行制度融合的程度、成本效益、经费可负担性、教师与家长的接受度，以及行政的可行性等。

决策者（如：教师、相关委员会与行政人员）可以运用投入评估的结果，来确定是否已发现一个有成功希望的解决方案。

倘若已发现一个有希望的解决方案时，工作人员即将投入评估的流程做反复推动；反之，则要决定该变革是否足够重要到还需要进行一个更深入的评估研究。

再者，一旦学区发现如有一个可接受的策略时，官员就必须决定在推动前，是否需要先针对该策略进行一个更深入的测试。

倘若机构能对该方案策略了解得更深入，对学区工作的推动和将变革融入学区活动时也就更具信心。

这样，学区当局就可以独自进行变革而不需要额外专业化评估的支持。

.....

<<评估模型>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>