

<<理解公共事务>>

图书基本信息

书名：<<理解公共事务>>

13位ISBN编号：9787301116852

10位ISBN编号：7301116853

出版时间：2007-3

出版时间：北京大学出版社

作者：陈振明

页数：407

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<理解公共事务>>

内容概要

本书选取了作者十几年来在公共事务(公共管理及政治学)领域发表的论文之菁华。

本书运用规范研究、比较研究、实证分析及案例分析等方法,探讨当代公共管理学的理论基础、学科前沿和实践进展中的若干重要主题,勾画出这一学科领域的基本轮廓。

本书可以作为公共管理和政治学等专业相关课程的教学参考书,也可以作为公务员和其他读者了解当代公共事务研究领域及其理论前沿和实践进展的读物。

作者简介

陈振明，厦门大学公共事务学院院长、教授、博士、博士生导师；曾先后就读于中山大学、厦门大学、武汉大学、吉林大学和中国人民大学；哈佛大学、康奈尔大学、杨百翰大学等校的访问学者。兼任厦门大学学术委员会、学位评定委员会委员，思明发展研究院院长，福建省人民政府顾问；全国MPA教学指导委员会委员，全国公共管理类本科教学指导委员会委员，全国行政管理教学研究会副会长；并担任10余家全国性杂志的编委。

书籍目录

第一编 学科范式 政府管理研究领域的范式变化 评西方的“新公共管理”范式 公共管理(学)的相关概念辨析 从传统的人事管理到当代的公共人力资源管理 公共部门战略管理途径的特征、过程和作用 公共经济管理的理论基础 ——何谓公共部门经济学? 政府工具研究与政府管理方式改进 ——论作为公共管理学新分支的政府工具研究的兴起、主题和意义 “新政治经济学”的兴起与意义 当代西方政治学的新知识图景 ——学科、流派与主题 当代西方社会科学发展的整体化趋势

第二编 政策分析 政策科学的“研究纲领” 公共政策分析的新途径与新成就 中国政策科学研究的现状与未来 非市场缺陷的政治经济学分析 ——评公共选择和政策分析学者的政府失败论 公共选择的方法论及其启示 市场决策与非市场决策 ——市场经济条件下公共决策的科学化、民主化和法制化

第三编 政府职能 从国际经验看转轨时期我国的政府职能 什么是政府的社会管理职能 用市场力量改善政府绩效 ——市场化工具在我国公共部门管理中的应用 加强对公共服务提供机制与方式的研究 强化政府社会管理职能, 提高政府社会治理能力 政府能力建设与“好政府”的达成 ——评梅利里·格林德尔主编的《获得好政府》一书

第四编 行政改革 当代西方政府改革趋势透视 政府再造 ——西方公共部门改革的战略与战术 当代西方政府改革与治理中常用的市场化工具 变革时代的公务员制度 ——中西方公务员制度改革与发展的趋势及其比较 我国行政许可制度的改革与《行政许可法》的实施 我国行政体制改革的走向 我国地方政府改革的新趋势 ——试点城市改革的思路

<<理解公共事务>>

章节摘录

《牛津英语词典》对“行政”一词的解释是：一种行政的活动，这种活动又被解释为“处理事务”、“指导或监督执行”、“运用或引导”；“管理”一词则被定义为“通过自己的行动引导、控制事务的过程”、“照料或看管”。

《韦伯斯特词典》对“行政”一词的解释与《牛津英语词典》的解释大同小异，但它对“管理”一词做了更全面的解释，界定为“管理的行动或艺术”、“引导或监督商业一类的事务，特别是指商业活动项目中的计划、组织、协调、指导、控制等执行功能，以对结果负责”，“为达成目的而明智地使用各种手段”。

从这两个词的拉丁词源也可以分辨出它们的差别：“administration”源自于拉丁词语“mlnor”和“minstare”，意思是“为……服务”、“控制或统治”；“management”源自于拉丁词“ma-rlus”，意为“用手控制”。

从词典的解释以及词源看，这两个词的主要区别在于：“行政”是“为……服务”，“管理”则是“控制或获得结果”。

学科专业词典和教科书对这两个词的解释更详尽，其涵义差别也更明显。

例如，威尔逊和古德诺等人将“行政”看作是“政策与法律的推行”；“行政”的内涵还有：“与保持记录相关的活动，文件工作”和“与应用由他人所决定的规则、程序和政策相关的活动”。

而“管理”则被界定为“保证大量的活动得以进行，以完成预定任务的执行过程或活动，特别是创造和维持各种条件，以便通过一群人的共同努力来完成既定目标的执行过程和活动”。

另一种“管理”的定义是：“一种履行某种功能，使人力、物力和资源得到有效配置，以达成目标的活动”（Wren, 1987）。

由此可见，“行政”本质上包含着遵从指示和服务的涵义；而“管理”首先意味着获得结果以及管理者为获得结果负个人责任。

也有学者试图从层次的高低来区分这两个概念。

但何者为高何者为低，看法有时正好相反。

有如比尔特（W.Byrt）在《管理教育》一书中所指出的，人们往往对“管理”和“行政”做出区分，然而所做出的区分不同：在一些场合，“行政”被当作高层管理者的活动，“管理”则被当作低层次的活动；而在另一些场合，却正好反过来。

显然，要从层次的高低来区分“行政”与“管理”是困难的。

我国学者往往从组织实体或管理主体的角度（即以国家、政府等政治组织，还是工商企业组织的不同）来区分这两个概念。

“行政”一般被当作国家或政府的活动，政务的推行或与公共事务相关的活动（这也许就是为什么“public administration”被译为“公共行政（学）”的原因）；而“管理”则一般被当作与工商企业组织相关的活动，即与计划、决策、指挥、协调、控制相关的功能活动。

这种区分在过去有一定的合理性，但已不适应于当代变化着的公共的与私人的组织与管理的现实，特别是不适应于当代政府改革实践对公共部门管理理论所带来的新变化。

……

<<理解公共事务>>

编辑推荐

精华收录,探讨当代公共管理学的理论基础、学科前沿。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>