

<<技术垄断>>

图书基本信息

书名：<<技术垄断>>

13位ISBN编号：9787301126813

10位ISBN编号：7301126816

出版时间：2007-10

出版时间：北京大学出版社

作者：(美)尼尔·波兹曼

页数：141

译者：何道宽

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;技术垄断&gt;&gt;

## 内容概要

《技术垄断：文化向技术投降》（1992）是尼尔·波斯曼媒介批评的三部曲之一，其余两部是《童年的消逝》（1982）和《娱乐至死》（1985），2004年已经由广西师范大学出版社出版。

这个三部曲有一个一以贯之的主题：技术对人类社会、文化和心理的影响。

《技术垄断》警告世人，美国正在进入技术支配文化的一个新阶段，正面临失去传统、失去驾驭技术能力的危险。

《技术垄断》认为，人类技术的发展可分为三个阶段：工具使用、技术统治和技术垄断三个阶段；人类文化大约也分为相应的三种类型：工具使用文化、技术统治文化和技术垄断文化。

和其他学者一样，波斯曼认为，技术和人的关系是亦敌亦友的关系，但他死死地盯着技术的阴暗面，以免技术对文化造成伤害。

他认为：在工具使用文化阶段，技术服务、从属于社会和文化；在技术统治文化阶段，技术向文化发起攻击，并试图取而代之，但难以撼动文化；在技术垄断文化阶段，技术使信息泛滥成灾，使传统世界观消失得无影无形，技术垄断就是集权主义的技术统治。

《技术垄断》认为，“信息革命”经历了印刷术、电报、摄影术、广播和电脑等五个阶段。

在技术垄断到来之前，信息控制机制帮助人驾驭技术，这些机制有：法庭、学校、家庭、政党、国家和宗教。

到了技术垄断阶段，抵御信息泛滥的多重堤坝和闸口土崩瓦解，世界就难以驾驭、难以把握了。

《技术垄断》揭示技术垄断阶段各种“软”技术的欺骗作用，撻伐所谓的社会“科学”，谴责唯科学主义，它辨析自然科学、社会“科学”和文学的异同，它为传统符号的耗竭扼腕痛惜，它号召人们以强烈的道德关怀和博爱之心去拼死抵抗技术垄断，并坚决反对文化向技术投降

## <<技术垄断>>

### 作者简介

尼尔·波斯曼（Neil Postman，1931—2003），世界著名媒介理论家和批评家，生前任美国纽约大学教授。

他的研究领域横跨教育学、语义学和传播学。

弘扬了麦克卢汉、伊尼斯开创的媒介环境学，并推动该学派进入北美传播学主流圈子。

波斯曼存世的著作共25种，要者有：《美国的语言》、《发现你的语言》、《探索你的语言》、《语言与现实》、《疯话、蠢话》、《作为保存活动的教学》、《作为颠覆活动的教学》、《教育的终结》、《构建通向18世纪的桥梁》、《认真的反对》等。

其中，《童年的消逝》、《娱乐至死》和《技术垄断》是他著名的“媒介批评三部曲”。

1986年，他获得美国英语教师学会授予的“乔治·奥威尔奖”，1988年获纽约大学杰出教授奖。

他曾在世界各地讲学，被授予世界若干著名大学荣誉博士学位。

他的“媒介批评三部曲”已经并将继续在中国学界产生持久的影响。

## <<技术垄断>>

### 书籍目录

译者前言作者自序第一章 塔姆斯法老的评判第二章 从工具时代到技术统治时代第三章 从技术统治时代到技术垄断时代第四章 难以把握的世界第五章 崩溃的防线第六章 机器意识形态：医疗技术垄断第七章 机器意识形态：电脑技术垄断第八章 隐形的技术第九章 唯科学主义第十章 符号大流失第十一章 爱心斗士参考书目索引译者后记译者简介

## &lt;&lt;技术垄断&gt;&gt;

## 章节摘录

有的时候，各种机器呈现出人的一面，甚至是超人的一面。

也许，我听见过的最荒唐的话是我的一位学生说的话。

有一天天气闷热，我们的教室没有空调。

有人告诉他，温度计显示华氏98度，他应声说：“难怪这么热！”

这句话使天气脱身，于是天气对室内的温度就不承担责任了。

只要温度计规规矩矩地工作，我们就觉得舒服。

但电脑的“人性”远远超过温度计，且几乎胜过任何技术。

和大多数机器不一样，电脑不是进行工作，而是指导工作。

正如诺伯特·维纳（Norbert Wiener）所云，电脑是“指令和控制”的技术，如果没有可供电脑控制的东西，电脑就没有价值。

电脑对官僚主义者至关重要，其原因就在这里。

官僚主义者拥抱技术，这自然是意料之中的事情，因为技术制造的错觉是，决策似乎在官僚主义者的掌控之中。

表面上看，电脑有智能，且不偏不倚，所以它几乎有一个充满魔力的倾向：把人的注意力从履行官僚主义职能的人转移到它自己身上，仿佛它就是真正的权威源泉。

用电脑武装起来的官僚主义者是我们这个时代未获承认的立法者，成为我们可怕的负担。

我们不能排除这样的可能性：倘若阿道夫·埃希曼当时说，把犹太人送进焚化炉的不是他，而是一批电脑，他就可能不为自己的行为承担责任了。

在我的学术生涯里，虽然（或由于）我做“行政工作”比较晚，我还是常常感到惊诧，人们竟非常顺从地接受如下的解释：“电脑显示……”或“电脑断定……”。

这就是“此乃神意”的翻版，就是技术垄断论的语言。

两种版本的效果差不多。

你们不会感到奇怪，我很少诉诸这类骗人的把戏。

但有时我被逼到墙角无路可走时，也不得不让步投降。

至今无人回答说：“（电脑搞的是）垃圾进，垃圾出。”

这种完全不设防的态度有一种卡夫卡式的荒诞味。

在他的小说《审判》（The Trial）里，主人公约瑟夫·K（Josef K.）被控有罪，至于什么性质的罪，谁提出指控，他本人却浑然不知。

电脑把我们太多的人变成了约瑟夫·K式的人。

电脑常常成为不知名的原告，这位原告不会透露指控的信息源，法官也不会要求它提供信息源。

电脑已经做出宣判，表面上看似乎就足够了。

至于谁给电脑输入数据，为何输入这样的数据，为谁提供方便，以什么预设根据，所有这些问题都被省略掉，无人去关心了。

不仅个人事务里有这样的情况，公共决策里也有这样的情况。

五角大楼、税务署和跨国公司等大型机构告诉我们，它们检测的依据是电脑生成的答案；一般来说，这足以使我们心安理得、安然入睡。

无论如何，这样的决策过程使我们不至于抱怨或控诉。

电脑强化了官僚机构，压抑了追求重大社会变革的冲动，至少是产生这种结果的部分原因。

魏泽堡写道：“人们已经多次宣告电脑革命的来临和电脑时代的成立，然而如果用革命胜利产生的社会变革来衡量革命胜利的话，那就可以说，没有发生过电脑革命。”

电脑使政治、社会和商务机构实现自动化运行，在这个过程中，电脑未必使这些机构提高效率，但有一点是肯定的，它们使人不注意这些机构是否必需以及如何改进这些机构。

大学、政党、教派、司法审理、公司董事会并不会由于自动化而改进工作。

它们只不过更加吓唬人、更加技艺化，或许还多了一点点权威，然而它们的预设、理念和理论里的缺陷却会原封不动。

## <<技术垄断>>

换句话说，在生成激进而重大的社会、政治和宗教思想上的威力方面，计算机技术尚未接近印刷机的水平。

如果印刷机像大卫·里斯曼（David Riesman）所谓的“思想炸药”，那么电脑只不过是思想的滑石粉而已，因为它的性能仅仅是掩饰我们不令人满意的机构和思想。

我不想走魏泽堡那样远；他说电脑仅仅是完成非重要功能的精巧设备，电脑革命是胡说八道的大爆发。

也许，他这个评判将来需要修正，因为电脑是有无数用途的技术，用西摩尔·帕珀特（Seymour Papert）的话说，电脑是像海神普罗特斯（Proteus）一样多变的机器。

比如，你必须注意电脑生成的图像在虚拟现实里的意图。

如果你布置一套微型的眼睛般的屏幕，你就可以屏蔽真实的世界，到模拟的三维世界里去移动，这个世界的景观会随着你脑袋的动作而变幻。

蒂莫西·利尔瑞（Timothy Leary）热衷于虚拟现实，这并不意味着，虚拟现实有一个建设性的未来。然而谁知道呢？

也许，对那些无法对付真实世界的人来说，虚拟现实提供的治疗胜过“伊莉扎”软件吧。

.....

## <<技术垄断>>

### 编辑推荐

《技术垄断：文化向技术投降》（1992）是尼尔·波斯曼媒介批评的三部曲之一，其余两部是《童年的消逝》（1982）和《娱乐至死》（1985），2004年已经由广西师范大学出版社出版。

这个三部曲有一个一以贯之的主题：技术对人类社会、文化和心理的影响。

《技术垄断》警告世人，美国正在进入技术支配文化的一个新阶段，正面临失去传统、失去驾驭技术能力的危险。

<<技术垄断>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>