

<<科学的智力组织和社会组织>>

图书基本信息

书名：<<科学的智力组织和社会组织>>

13位ISBN编号：9787301159767

10位ISBN编号：7301159765

出版时间：2011-9

出版时间：北京大学出版社

作者：理查德·惠特利

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<科学的智力组织和社会组织>>

内容概要

科学的组织问题是学术界的关注点。随着科学和社会的发展，特别是信息网络技术的应用，当代科学研究活动的组织方式和科学知识生产的社会机制也发生了重大的变化。本书是英国著名科学社会学家、曼彻斯特大学商学院组织社会学教授理查德·惠特利的代表作。本书从组织社会学角度，对比分析了不同国家、不同科学领域的知识生产组织及其智力结构的特点，探讨了科学奖励制度的结构和运行，提出了对科学进行组织管理和社会控制的基本框架。全书共分7章。

本书可以作为科学社会学、科技管理学、组织社会学的重要参考书，适合于对当代科学的组织方式感兴趣的科研人员、科技管理者、科学社会研究者阅读。

<<科学的智力组织和社会组织>>

作者简介

作者：(英国)理查德·惠特利 (Richard Whitley) 译者：赵万里 陈玉林 薛晓斌

<<科学的智力组织和社会组织>>

书籍目录

导论科学变了？

知识生产的性质在20世纪末的变化

0.1 对科学领域的比较分析

0.2 研究环境和正式知识生产系统的变化

0.3 国家研究系统的组织

0.4 工具性科学示例：商务与管理研究

0.5 结论

注释与参考文献

第1章 作为声誉型工作组织的现代科学

1.1 引言

1.2 作为工作组织和控制系统的科学领域

1.3 作为一种行会式工作管理模式的现代科学

1.4 作为一种专业工作组织的现代科学

1.5 作为工作组织和声誉控制系统的现代科学

1.6 现代科学作为声誉组织得以确立和发展的条件

1.7 小结

注释与参考文献

第2章 科学工作的声誉控制与科学家就业机会的增长

2.1 科学作为非劳动力市场型工作组织

2.2 声誉组织与雇佣组织

2.3 声誉型工作组织在大学的的确立

2.4 雇员主导的科学作为工作组织与控制的二元系统

2.5 小结

注释与参考文献

第3章 科学家与科学领域组织间的相互依赖程度

3.1 引言

3.2 科学工作组织与控制的维度

3.3 科学家之间的相互依赖程度

3.4 相互依赖性程度的变化与科学工作的组织

3.5 影响科学领域中相互依赖程度的情境要素

3.6 小结

注释与参考文献

第4章 任务不确定性程度与科学领域的组织

4.1 科学研究中的任务不确定性

4.2 任务不确定性程度的差异与科学工作的组织

4.3 影响科学领域中任务不确定性的情境因素

4.4 小结

注释与参考文献

第5章 科学领域的组织结构

5.1 科学家之间相互依赖程度与科学领域的任务不确定性程度之间的相互关系

5.2 7类主要科学领域的内在结构

5.3 小结

注释与参考文献

第6章 科学领域的情境

6.1 引言

<<科学的智力组织和社会组织>>

6.2 影响科学领域结构的情境因素

6.3 7种主要科学领域的情境结构

6.4 小结

注释与参考文献

第7章 科学领域之间的关系与科学组织的变革

7.1 导言

7.2 科学领域之间的相互依赖关系

7.3 科学领域间依赖程度的增强及其组织变迁

7.4 情境变迁与科学领域间相互依赖的增长

7.5 两次世界大战之间科研情境的变迁

7.6 战后的科学组织

7.7 国家科学政策的发展

7.8 小结

7.9 结论性评述

注释与参考文献

索引

<<科学的智力组织和社会组织>>

章节摘录

版权页：插图：6.技术整合的科层制，以及7.概念整合的科层制从表6.1中可以看出，这两种类型的科学领域在许多背景特征上都相同，所以我将其放到一起讨论。

在成就标准、重要性标准以及问题阐释和描述性术语方面，二者都拥有高度的声誉自主性，二者均通过非常深奥、规范的符号系统控制着认知客体的定义和研究成果的交流。

研究受到非常细致而普遍有效的规则的引导，这些规则在不同的研究场点是统一的。

所以，对特定的局域性知识生产条件了解甚少的科学家们，能够通过正式的交流系统，将不同国家和文化开展的研究工作协调一致并整合在一起。

研究成果的阅听人受到艰涩的报告体系的限制，对其他领域科学家的排斥也是声誉的一个合法性来源。

既然理论体系相对稳定并高度精致化，研究问题和研究战略以一种相当标准化的方式加以系统阐述，那么，它们在不同雇主和研究群体中的差异就很小，实现智力目标的多样性研究进路就不太可能确立起来。

因而，科学家可以用以寻求积极声誉的目标和进路的种类就少。

两种类型领域的背景之间的主要差别，源于对重要资源获得机会的集中控制方面的差异，也源于某些阅听人和专业被认为优越于其他阅听人和专业的程度。

在概念整合的科层制领域（后者），相对于有资格寻求积极声誉的科学家的人数而言，资源是稀缺的，并且受到那些采用集体方式决定意义标准和某一特定问题领域对于整个领域的重要的少数精英研究者群体的控制。

要获得使用关键资源的机会以及高的声誉，科学家们不仅必须表明其技术胜任能力以及对专业领域目标的用处，还必须说明其研究工作对于整个学科以及由精英们所解释的知识目标的重要性。

这样，专业群体就为他们的研究问题及其优先次序的重要性、中心性而展开竞争。

因为在这些领域内，获得资源的机会是受到限制的，每个亚领域的相对重要性成了一个必须考虑的问题。

更准确地说，需要决定将其研究成果围绕一个范围更广的一般性问题加以整合是多么重要。

环境的压力由此增加了内在的协调问题和竞争。

必须注意到，由于战略性任务不确定性较低，因此这种竞争并不是在基本的智力路径或程式化方面展开的，而更多地聚焦于每一个亚领域对于组织整体目标的相对贡献，以及其间相对声誉的大小。

在概念整合的科层制领域中，由于获得关键资源机会的高度集中控制，导致了科学家之间以及问题领域之间高度的战略依赖，并由此使得科学家们高度关注来自于各别专业领域的研究成果之间的协调与整合。

<<科学的智力组织和社会组织>>

编辑推荐

《科学的智力组织和社会组织(第2版)》是科学技术政策译丛一。

<<科学的智力组织和社会组织>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>