

<<反思财产>>

图书基本信息

书名：<<反思财产>>

13位ISBN编号：9787301179161

10位ISBN编号：7301179162

出版时间：2011-1

出版时间：北京大学出版社

作者：[英] 彼得·甘西

页数：313

译者：陈高华

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;反思财产&gt;&gt;

## 内容概要

在这一著作中，作者探究了古代关涉财产的“基础性”文本，以及19世纪早期之前的思想家们在不同语境下对它们的接受情形。

这些文本包括柏拉图在《理想国》中关于理想政体的描述，耶稣关于弃绝和贫困的教义，黄金时代叙述，以及人类从原始公社性到所有权制度转变的其他阐明。

在19世纪早期之前，认真思考过私人所有权的合法性问题的，包括政治思想家、神学家和法理学家。

作者涉及的有柏拉图、亚里士多德、西塞罗、耶稣、奥古斯丁、托马斯·阿奎那、巴托鲁斯、奥康的威廉、米斯特拉的普莱桑、格劳修斯、普芬道夫、洛克、休谟、卢梭、康德、黑格尔和蒲鲁东。

同时，作者充分论述了权利学说的历史发展，尤其是财产权。

藉此，作者质疑了这样一个主导性的历史范式：古代世界对权利学说贡献甚微，甚至了无贡献。

最后，作者对美国和法国革命中的权利宣言进行了比较研究，解释了为何法国人认为财产权是不可剥夺的，而美国人却不这么认为。

## <<反思财产>>

### 作者简介

彼得·甘西(Peter Garnsey)剑桥大学历史系研究部主任，古典古代史荣休教授。

著有《从亚里士多德到奥古斯丁的奴隶制观念》

(Ideas of Slavery from Aristotle to Augustin , 1996) 《古典古代的食物和社会》

(Food and Society in Classical Antiquity , 1999) 《古代晚期世界的演进》

(Evolution Of the late Antique World , 与卡罗琳·汉弗雷合著, 2001)。

## <<反思财产>>

### 书籍目录

导论 第一章 柏拉图的“共产主义”、亚里士多德的批判与普罗克洛的回应 第二章 柏拉图的“共产主义”：从古代晚期经伊斯兰教的西班牙到文艺复兴时期 第三章 弃绝与公社性：由原始教会而来的思考 第四章 基督的贫困：从伯拉纠派到方济会士的禁欲主义危机 第五章 自然状态与私有财产的起源：从赫西俄德到奥康的威廉 第六章 自然状态与私有财产的起源：从格劳修斯到黑格尔 第七章 作为法权的财产 第八章 作为人权的财产 结语 参考文献 索引

## &lt;&lt;反思财产&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：现在是时候来看看政治环境和知识氛围可能对柏拉图产生了多大的影响。

在创作《理想国》时，别的不说，柏拉图留存于心的，必定有建筑学家希波丹姆斯所描绘的理想结构、与毕达哥拉斯及其追随者相关的制度、斯巴达的政体，以及阿里斯托芬（Aristophanes）的诙谐剧《地母节妇女》（Ecclesiazusae）。

根据亚里士多德的描述[23]，希波丹姆斯设计了一个一万公民的城邦，其中公民分为三个不同的阶级：工匠、农民和军人，土地分为三种类型：宗教用地、公共用地和私人用地，它们分别用来祭神、供给军人和为农民所有者占有。

大约比柏拉图早一个世纪出生的毕达哥拉斯，曾在南意大利的克罗吞设置了一个公社性政体，意欲实现这一原则：朋友之间一切共有（后人把它归于毕达哥拉斯）。

关于原初公社的记忆以及某种程度的实践，通过毕达哥拉斯的追随者，一直存留在大希腊（Magna Graecia）以及公元前5世纪和4世纪早期的希腊世界的其他地方。

其次，还有一个同时代的斯巴达。

美好城邦的护卫者与希波丹姆斯设计的军人阶级，对应的是斯巴达的政治/军事精英，后者要在军营里体验生活至少到三十岁；斯巴达人也践行对妇女的某种共享，以及某种对孩子父母般照料的共享。

最后，阿里斯托芬在公元前393年或稍后创作的怪诞喜剧中，让妇女成为雅典人的领袖，并通过立法废除私有财产，确立妇女与孩子的共享。

我们不应该去找寻一一对应，也找不到这样的对应。

如亚里士多德呈现的那样，希波丹姆斯的设计是一个框架，若不去注意它与柏拉图的安排的相似性，尤其是关于一个无财产的武士阶级的描述，我们几乎无法对它加以运用。

在希波丹姆斯那里，供给这一阶级的收入来自于公共用地，而不是像在柏拉图那里来自个体生产者的私人资源。

亚里士多德对此很困惑，搞不清谁来耕种公共用地。

此外，还有一个更为严重的矛盾，希波丹姆斯笔下的武士阶级与其他两个阶级一起执政。

他的纸上政体实际上是一个民主政体。

柏拉图完全意识到，读者会把他的设计与阿里斯托芬的喜剧景象联系在一起。

苏格拉底被描述得很焦虑，以免被嘲笑。

同时，柏拉图非常清楚地指出了差异；他显然确信，那些对他至关重要的人，即社会和经济上的名人，会注意到它们。

柏拉图笔下的制度是一种混合经济制度，或者更确切地说，是一种排除了领导阶层的私有财产制度。

至于家庭，护卫者享有的是“能想象出的最为严厉的性制度”，而在阿里斯托芬为雅典所作的计划中，乱交盛行。

[26]最后，阿里斯托芬所构想的是一个民主制度，其中不仅包括政治/军事精英，而且包括所有公民（奴隶进行劳动）。

在《理想国》中，民主政体被苏格拉底痛斥为自由无度的无政府主义。

这种不惜采取任何方式以求一致的制度的观念，无论如何只能报之以嘲笑。

（尽管很谨慎地没有指明，但显然是指雅典的民主政体，它判处了苏格拉底死刑。

）

## <<反思财产>>

### 媒体关注与评论

这是一部了不起的著作，作者以广博扎实的学识，通过严格的概念分析，对西方自古希腊到19世纪早期的财产概念的历史，提供了全新的、引人注目的解释。

——雷蒙德·戈伊斯（Raymond Geuss），剑桥大学哲学教授甘西的学术成就将改变我们关于西方传统中财产的起源和合法性的思考……就我所知，在这个重要主题上，没有任何其他著作如此准确地追溯了现代思想受惠于古代思想的谱系。

——布伦特·肖（Brent Shaw），普林斯顿大学古典学教授稍稍浏览一下目录，就可知道这是一部视野宽广、学识渊博、雄心勃勃的著作，它无疑会引起广泛读者的注意。

观念史家、政治思想研究者、宗教学者，以及任何对权利学说的思想根源感兴趣的人，都应来关注这部作品。

——《布林莫尔古典学评论》（BMCR）

<<反思财产>>

编辑推荐

《反思财产:从古代到革命时代》：社会思想译丛

<<反思财产>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>