

图书基本信息

书名：<<<<美国管理学会学报>>最佳论文集萃（第二辑）>>

13位ISBN编号：9787301207000

10位ISBN编号：730120700X

出版时间：2012-6

出版单位：北京大学出版社

作者：徐淑英，蔡洪滨 主编

页数：238

字数：285000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

《美国管理学会学报》(Academy of Management Journal, AMJ) 是美国管理学会(Academy of Management) 的主力“机关期刊”，是英语世界中组织管理研究领域最高学术水平的代表性期刊。该刊致力于提高管理领域的理论研究水平、教育机构的教学水平和企业界的管理实践水平，所发表的文章具有很强的理论与实证的贡献，并对管理实践具有显著的指导意义。

本书是该刊2005—2009的年度最佳论文合集的中译本，由国际著名管理学家徐淑英、著名经济学家蔡洪滨担任主编。这些获奖论文具体体现了该刊所倡导的原创性的、见解深刻的和理论上具有创新性的研究，在研究问题选择、研究方案设计、理论的发展和建立等方面都对中国学者的相关研究具有标杆性的样板价值，从而有助于中国学者提升中国企业的管理水平及参与国际管理学界的交流。

作者简介

徐淑英(Anne

S. Tsui), 1981年获UCLA企业管理博士学位, 现任美国亚利桑那州立大学凯瑞商学院Motorola Professor

of International

Management, 并兼任香港科技大学商学院教授及北京大学光华管理学院杰出访问教授。

徐教授曾任美国Academy of

Management Journal 1996-1999年度的主编, 并于1997年当选Academy of Management Fellow。

徐教授曾荣获Academy of Management组织行为学部学术成就奖(1993)、Academy of

Management Journal最佳论文奖(1997)、Academy of

Management人力资源学部学术成就奖(1997)和Administrative Science

Quarterly学术贡献奖(1998)等国际管理学界的顶级奖项。

徐教授还是香港科技大学商学院组织管理系的创始主任和香港科技大学恒隆组织研究中心的创始主任, 并于2001年创办中国管理研究国际学会(IACMR), 任学会的首届主席。

蔡洪滨, 北京大学光华管理学院院长, 应用经济系教授。

长期致力于博弈论、产业组织、公司金融与中国经济等领域的研究并取得了丰硕的研究成果和广泛的影响。

在《美国经济评论》等国际权威学术期刊上发表了二十余篇学术论文。

2006年获得教育部新世纪优秀人才称号, 2007年成为国家杰出青年科学基金获得者, 2008年成为教育部长江学者特聘教授, 2011年当选计量经济学会会士。

民盟中央委员, 民盟中央经济委员会副主任。

书籍目录

创新传播的障碍：专业人士的中介角色
分解组织惰性的结构：资源守旧与程序老套
在成熟型行业的制度企业家：以五大会计事务所为例
见微知著论变革
好篱笆造就好邻居：对一个行业自治组织的纵向研究
卖方当心：创业型公司收购中的信任不对称
Academy of Management Journal (AMJ)年度最佳论文 (2005—2009)英文索引

章节摘录

版权页：插图：Brown和Duguid（2001）检验了知识同时表现出“粘着性”和“泄露性”的方式。他们认为，社会文化提供了比只关注知识本身属性更加丰富的解释。通过将他们的分析转移到具体实践，他们指出学习和身份之间的联系，并指出工作身份是通过参与和社交联系建立的。

知识在实践群体中传播，但是，在实践不能共享的地方，就会“被卡住”。强烈的专业人士的角色和身份的存在使得知识不太可能在社会边界间流动。

嵌入式的专业人士的实践群体比技术员团体（Barley, 1996）、索赔评估者团体（Wenger, 1998）和管理者团体（Schoenberger, 1997）更加单一、自我封闭和制度化。

由于相邻专业之间的社会边界，专业人士团体促进内部的学习和变革，但是阻碍了外部的学习和变革的过程。

我们发现同一个地区的实践群体的成员之间相当大的社会距离。

例如，三个案例——急症护理研究中的肝素案例，初级护理中的激素替代疗法案例和物理疗法案例——都表明存在于医生、护士、助产士和物理治疗师之间的社会边界，尽管他们都是一个多元学科名义上的成员。

肝素案例是一个很多不同专业的共存如何导致的多元化学科的松散状态，其中存在关于角色转变的拖延分歧，而不是形成一个多元学科实践群体的例子。

在初级护理案例中，负责糖尿病的新治疗方式的多元学科团队的工作被不同群体之间关于证据显著性的持续争论掩盖。

建构一个真正多元学科的实践群体是罕见的，但也是可能的：证据来自于初级护理阿司匹林采用案例的微观部分和急症护理分娩—怀孕案例的一些部分（参见表4和其中的引用）。

然而，“默认的模式”是为了让实践群体变得单一专业化。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>