<<北大新闻与传播评论 (第7辑) >>

图书基本信息

书名：<<北大新闻与传播评论 (第7辑) >>

13位ISBN编号：9787301214916

10位ISBN编号：730121491X

出版时间：2012-11

出版时间：北京大学出版社

作者：程曼丽 编

页数：294

字数：283000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

《北大新闻与传播评论(第7辑)》由程曼丽编著,本辑即吸纳了法学、文学、社会学等不同学科领域的研究者有关新闻传播现象的研究成果。

例如《隐性采访之合理性与合法性辨析》一文从伦理学和宪法表达自由与隐私保护的角度,对隐性采访的合理性与合法性进行了探讨,为人们理性看待这个问题提供了经验范式及法理方面的依据。

《网络公共事件“场”的建构——以“微博打拐事件”的过程分析为例》一文借助西方社会学理论中“场域”的分析工具,通过对微博打拐案例的考察,建构起行动者互动过程不同的“场”,以此展示事件的发展脉络,揭示同类事件的规律性特征。

即便是新闻传播学者,也广泛汲取其他学科的养分,以跨学科的视角解读人们司空见惯的新闻传播现象。

如图像研究本身不具有任何传统学科的属性,它与新闻传播学的结合必定有助于拓展研究视域,推陈除新。

《试论报纸信息传播的符号要素及与传播力之间的关系》一文,即从形象符号的角度,对报纸图文的辩证关系进行了探索;《论普遍传播伦理》一文则从伦理学等领域关注的热点问题——普遍伦理出发,提出普遍传播伦理的命题,并指出这一“建构”的理论、现实意义。

书籍目录

传播理论

论普遍传播伦理

试论报纸信息传播的符号要素及与传播力之间的关系

隐性采访之合理性与合法性辨析

新媒体传播

民主的狂欢：网络恶搞与抵抗的政治学

网络公共事件“场”的建构

——以“微博打拐事件”的过程分析为例

自媒体上的中国国家形象

——以视频网站Youtube为例

论病毒式传播及其对新闻业务流程的影响

——以微博为例

媒介与社会

新媒介环境下公益传播如何可能

——在表达与行动之间

论美国媒介民主的衰败

“我们”与“他们”：《纽约时报》对卡特里那飓风与日本地震报道的比较研究

新闻图景？

社会图景？

——从“八毛门”事件看新闻框架的建构与重构

卧底报道的叙事策略研究

——以《城市信报》为例

跨文化传播视角下东西方媒体对西藏的报道差异及报道策略探析

人性的颠覆：《白蛇传》的文本变迁

时空隐喻的双重叙述：博物馆信息接收效果研究

——以首博“古都北京·历史文化篇”展厅为例

组织传播学“结构—关系—认同”模式探讨

——基于华县皮影戏班的质化研究

新闻传播史

民主自由是共产党追求的目标

——对《新华日报》、《解放日报》四十年代

有关言论的分析

诗性正义与实践舆论学的“有边无边”

——中国古代舆论生产实践的一个重要特点及其启示

居民职业结构、市民社会与近代两湖地区城市报刊业的兴起

“革命”如何动员？

——辛亥革命时期《民立报》的论政策略

爱德华·默罗与冷战时期美国政府的国际公共关系策略

当代密苏里新闻教育新探

章节摘录

版权页：插图：（7）非政府组织。

非政府组织是在地方、国家或国际级别上组织起来的非营利性的、志愿性的公民组织。

非政府组织通过它们的功能影响社会，尽管非政府组织在规模、领域、活动、范围、性质等各个方面都存在很大差异，它们在社会功能上各有专注和侧重，甚至表现出截然相反的情况，但是依然能够从它们自身的活动及其在社会生活中所发生的影响上，概括出它们所具有的四种基本的社会功能，即资源动员、公共服务、社会治理和政策倡导。

在此次打拐行动逐步升级之后，各种公益资金都找上门来，发起人于建嵘表示：“我们更愿意像壹基金这样的基金会来牵头，我们跟在后面帮忙。

”而“壹基金”，即深圳壹基金公益基金会，是2010年12月3日在深圳市民政局批准下成立，具有独立从事公募活动的法律资格。

2011年2月19日，壹基金儿童救助项目在北京启动，成立理事会、监事会和项目管理委员会，明确近期项目方向为：建立儿童救助数据库；同时通过个案救助，探索对乞讨儿童的救助方法。

壹基金将针对该项目设立项目专账，按时公布资金使用情况，接受政府、捐赠人、志愿者及公众监督。

另外，“宝贝回家志愿者组织”等非政府组织也参与了此次微博打拐事件。

3.行动者资源分析 作为能够影响甚至改变事件进程的主体，行动者影响力的大小往往取决于其占有资源的多少。

在互动网络和场域规则的形成过程中，也离不开各个行动者占有的资源，以及为了获得更多的资源采取斗争、谈判、合作等方面的策略。

行动者拥有的资源包括诸多方面，主要有权威、信息、组织、资金以及深层次的合法性。

对于微博打拐事件，由于没有一个行动者能够拥有全部的资源，所以必须进行资源的交换和共享，而随着不同行动者掌握的资源变化，形成了不同的互动结构和网络规则。

（1）权威。

“权威是明确的和多少让人‘自愿地’服从的权力”。

即个体或者组织行动者拥有的权力资源，通常能够决定规则的形成和政策的走向。

在微博打拐的事件场域中，主要存在两种权力资源，即政治权威和知识权威，分别主要掌握在中央政府和网络民意领袖手中。

政策执行者虽然同属政府部门，但是其往往只是扮演执法者的角色，在一定程度上成为权力的代表者；而明星的粉丝虽然动辄数以万计，但是更多的是一种带有感情色彩的追星心理。

微博打拐行动中，发起和参与的专家学者以及有教授、律师身份的两会代表不在少数，他们拥有较高的知识权威，能够对公众关心的社会问题提供科学合理的思想认识和具体可行的行动建议，因此他们的呼声更容易形成一种民间认同，成为网民参与此次行动的主要原因。

<<北大新闻与传播评论（第7辑）>>

编辑推荐

《北大新闻与传播评论(第7辑)》即吸纳了法学、文学、社会学等不同学科领域的研究者有关新闻传播现象的研究成果。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>