

<<2001年中国教育发展报告>>

图书基本信息

书名：<<2001年中国教育发展报告>>

13位ISBN编号：9787303062300

10位ISBN编号：7303062300

出版时间：2002-8

出版时间：北京师大

作者：王善迈

页数：279

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<2001年中国教育发展报告>>

### 内容概要

20世纪90年代后半期,我国教育投入大幅增长,支持了教育事业的快速发展。教育财政体制改革稳步推进,为建立具有中国特色的教育财政体制进行了积极探索,建立和完善了各级学校收费制度,形成了贫困学生资助制度的雏形。虽然我国教育发展和教育财政改革取得了重大成就,但教育财政还面临着严重的问题。教育经费总量不足,特别是义务教育经费缺口巨大。教育机会不均等加剧,如地区、城乡间义务教育财政资源严重不均等,基础教育阶段公立学校择校导致同一地区居民间教育机会的不均等,地之间高等教育机会不均等。在教育经费严重不足的同时,教育资源利用效率低下的问题依然存在。贫困地区义务教育阶段的辍学率很高,教学质量低下;高校扩招将使高等学校毕业生就业形势更加严峻。

为了解决我国教育财政面临的问题,需要在发展中继续改革和完善教育财政体制。要制定、完善和严格执行教育财政法规,建立加大中央和省级政府责任的义务教育财政转移支付制度,建立公平的公立学校资源分配制度,完善贫困学生的资助制度,形成适合我国国情的高等教育财政模式。

## <<2001年中国教育发展报告>>

### 书籍目录

一、世纪90年代后半期的教育财政制度内容提要（一）教育财政发展与改革成绩显著（二）教育经费短缺、教育机会不均等和教育资源利用效率低下问题严重（三）建立与教育发展要求相适应的教育财政体制二、20世纪90年代后半期中国教育财政统计分析内容提要教育经费投入（二）教育经费来源结构（三）教育经费的分配与使用（四）省级教育财政三、贫困地区义务教育的供给与需求内容提要（一）贫困地区义务教育需求分析（二）贫困地区义务教育供给分析（三）结论及政策建议四、贫困地区的学校教育成本分担与儿童入学内容提要（一）义务教育成本的分担：政府和家庭（二）家庭的教育成本、教育的经济负担与儿童入学（三）家庭特征、儿童特征与儿童入学（四）儿童入学决定：家长的解（五）结论五、义务教育财政转移支付制度内容提要（一）义务教育财政及其发展不平衡（二）义务教育财政转移支付规模及其效应（三）建立规范的义务教育财政转移支付制度六、高等教育资源利用效率内容提要（一）高等教育资源利用效率的状况分析（二）资源利用效率差异原因的实证分析（三）提高高等学校资源利用效率的几点建议七、高等教育财政公平内容提要（一）20世纪90年代后半期高等教育财政改革的主要（二）中国高等教育财政公平分析（三）以公平为目标的我国高等教育财政及改革对策八、高等教育学费制度和学生资助制度改革内容提要（一）高等教育收费制度和学生资助制度的变迁（二）高等学校收费制度和学生资助现状（三）政策建议附录1义务教育财政转移支付制度国际比较附录2教育发展统计后记

## &lt;&lt;2001年中国教育发展报告&gt;&gt;

## 章节摘录

90年代以来,我国高等教育已经形成了以公立高校由政府财政拨款和学费等其他非政府资金构成的多渠道财政体制。

这一体制对近年高等教育的快速发展起了重要的保障作用。

但是近几年学费的快速提高,已经使我国公立高等学校的学费达到了世界最高水平,并超出多数居民的承受能力。

2001年,中央政府规定公立高等学校学费不能再提高,表明依靠提高学费支持公立高等教育快速发展与保持公立高等教育公平已难以兼顾。

世界上高等教育发展基本可以划分为三种模式:一种是欧洲模式,高等教育以公立学校为主。

政府提供公立学校的大部分经费,学费很低甚至免费。

这一模式保持了高等教育的公平,但制约了高等教育发展的速度;第二种模式是日本、韩国为代表的东亚模式,政府举办少量的高等学校,高等教育以私立学校为主。

公立高校学费低,政府拨款充裕,保持高度公平。

私立高校主要依靠学费为主,政府提供一定的资助。

这一模式促进了高等教育的快速发展;第三种模式是美国模式,高等教育中公立学校与私立学校旗鼓相当,公立学校学费较低,私立学校学费较高但不到成本的一半,这一模式在公平与速度之间取得了较好的平衡。

我国正向高等教育大众化迈进,高等教育发展和财政模式面临重大选择。

从我国政府财力不足和义务教育经费严重短缺的现实来看,欧洲模式无法承受。

从我国私营经济还很薄弱、民间财富还不丰厚的现实来看,依靠大量私人资助的美国式私立高校,在我国还没有普遍存在的基础。

东亚模式可能是我国高等教育大众化的可行模式。

东亚模式的基本特征是:公立高校承担维护高等教育公平和培养社会精英的职责,私立高校承担高等教育数量扩充的大众化职责。

这样既保持了适度的教育公平,选拔了社会精英,又在较短的时期内,在政府高等教育投资较少的情况下,实现了高等教育大众化。

我国如果不采用东亚模式,而主要依靠公立高校来实现高等教育的大众化,则必须继续提高公立学校的学费水平,那么公立高校保证教育公平的职能将大大降低,同时政府还要承担沉重的财政责任和对毕业生的就业责任,发展速度也会受到影响。

结果可能既失去公平又失去速度和效率。

至于在公立高校举办“二级学院”,采用“一校两制”的模式,实际上是公立高校收费“双轨制”的变形,它会带来“双轨制”中存在的一些问题,背离公立高校公平优先的宗旨,不是发展的方向。

<<2001年中国教育发展报告>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>