第一图书网, tushu007.com

<<王弼评传>>

图书基本信息

书名：<<王弼评传>>

13位ISBN编号：9787305025624

10位ISBN编号：7305025623

出版时间：2002-5

出版时间：南京大学

作者：王晓毅

页数：423

字数：309000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

前言

伟大的中华民族在长达五千年连绵不断的曲折发展过程中，像滚滚东流的长江那样，以磅礴之势，冲破了重重险阻，奔腾向前，现在更以崭新面貌，雄姿英发，屹立于世界民族之林。
这是人类历史上的一个奇迹。
产生这一奇迹有诸多原因，其中十分重要的一点，就是我们勤劳、勇敢、智慧的各族人民，在长期的生产活动、社会活动、思维活动和对外交往以及抗击外来侵略过程中，逐渐创造、积累、发展了具有以生生不息的内在思想活力为核心的优秀传统思想文化。
这是一种伟大、坚强的精神支柱，是我们民族凝聚力和生命力之所在，是历史留给我们所有海内外炎黄子孙引以自豪的无价之宝。
当然，和各国各种不同传统思想文化一样，在中华民族的思想文化传统中，也是既有精华，又有糟粕，因而全盘肯定或全盘否定，不对；一知半解、信口开河或裹足不前、漠然置之，也不对。
郑重而严肃的态度应该是对它进行实事求是的科学的研究和分析，取其精华，弃其糟粕，继承和弘扬这份瑰宝，振兴中华，造福人类。
人类历史发展的连续性，就是在不断去粗取精、继往开来和改革创新过程中实现的。
继往是为了开来，开来不能离开继往。
民族虚无主义和复古主义，都是违背历史发展的辩证规律的。
现在我们国家正处在一个新的继往开来迈向四化的关键时刻。
继往就是继民族优秀传统之往，开来就是开社会主义现代化建设之来。
对中国传统思想文化从广度和深度上进行系统研究，实现去粗取精的要求，正是继往开来必须完成的紧迫任务。
我认为这是中国各族人民，首先是文化界、学术界、理论界义不容辞的光荣职责。
但面对这一时间上长达五千年，内容上涉及人文科学、自然科学等各个领域的传统思想文化，将从何着手呢？
毛泽东同志早在1938年就说过：“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。”这是很有远见而又切合实际的英明建议。
从孔子到孙中山这两千余年是中国历史上思想文化最丰富的时期，如果总结了这段历史，也就基本上总结了五千年传统思想文化的主要内容。
当然，基本上不等于全部。
孔子以前和孙中山以后的情况，可以另行研究。
因此，我认为首先最好是在时间上从孔子开始到孙中山为止，方法上采取《中国思想家评传丛书》的形式作为实现这一任务的开端。
这就是从这段历史的各个时期、各个领域和各个学科（包括文、史、哲、经、教、农、工、医、政治等等）有杰出成就的人物中，遴选二百余人作为传主（一般为一人一传，少数为二人或二人以上合传），通过对每个传主的评述，从各个侧面展现那些在不同时期、不同领域中有代表性人物的思想活力和业绩，从而以微见著、由具体到一般地勾勒出这段历史中中国传统思想文化的总体面貌，揭示其积极因素和消极因素的主要内涵，以利于开门见山、引人入胜地批判继承、古为今用，也为进一步全面系统地总结中国传统思想文化打下基础。
自从毛泽东同志提出上引建议后，半个世纪以来，不少专家学者已从各个方面作了许多工作，但对全面完成这个任务来说还远远不够，还要在深度和广度上继续努力。
作为“抛砖引玉”，本《丛书》只是这个继续努力所应完成的工作的一部分。
《丛书》凡二百部，约四千万言，自1990年开始陆续出版，争取十到十五年全部出齐。
《丛书》所以用“中国思想家评传”命名，主要是考虑到中国传统思想文化中的核心是生生不息的内在思想活力，而历史事实也反复证明，凡是在各个不同时代不同领域和学科中取得成就者，大多是那些在当时历史条件下自觉或不自觉地认识和掌握了该领域事物发展规律的具有敏锐思想的人。
他们取得成就的大小，取决于思想上认识和反映这些规律的程度如何。
思想并非先验之物，它所以能反映和掌握这些规律，主要是通过社会实践和对前人思想成果的借鉴和

继承。
思想一旦形成，反过来在一定程度上又对实践起决定性指导作用。
韩愈说的“行成于思，毁于随”，列宁说的“没有革命的理论就不会有革命的运动”，这些话，虽所处时代和所持立场不同，所要解决的问题的性质也不同，但就认识论中思与行、理论（思想的高度概括）与实践的关系而言，确有相通之处，即都强调思想对实践的指导意义和作用。
因此我们以“中国思想家评传”命名，就是力图抓住问题的核心，高屋建瓴地从思想角度去评述历史人物，以便对每个传主在他所处时代的具体情况下，如何在他所从事的领域中，克服困难，施展才华，取得成功，做出贡献，从思想深处洞察其底蕴。
历史上各个时代富有思想因而能在有关方面取得成就的人，直接阐述自己思想观点的论著虽亦不少，但大量的则是其思想既来自实践（包括对前人、他人实践经验的吸取）、又渗透在自己创造性实践之中，集中凝聚在他自己的业绩和事功上，而没有留下论著。
另一些人却只留下著作而无其他功绩，对这些人来说，他那些有价值的著作就理所当然地是他的伟大业绩和事功。
如果论述一个人的思想而不联系他的业绩（包括著作），必将流于空洞的抽象；同样，如果只讲一个人的具体业绩而不结合他的思想活动，又必将成为现象的罗列。
评价思想和评价业绩，两者不应偏废。
而不断在实践中丰富和深化的思想活力则是经常起主导作用的因素，强调这个因素，引起人们的正视和反思，正是我们的主旨和目的。
当然，思想和思想家，思想家和实践家，都是既有区别又有联系的不同概念，忽视这一点是不对的。
《丛书》的重点则是放在两者的联系和结合上。
至于如何使两者很好联系和结合而又着意于剖析其思想活力，各占多少篇幅或以何种方式表达，则自当由作者根据传主的具体情况创造性地作出妥善安排。
自从人类历史上产生了马克思主义，不仅全人类解放和发展有了划时代的明确方向，学术研究也有了更严密的科学方法，即辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。
根据这一科学方法，在研究和总结中国传统思想文化，特别是联系到《丛书》的撰著时，我认为下列几点应特别引起重视。
一、坚持实事求是的原则。
实事求是是贯串在马克思实际活动和理论研究中的主线，离开了它也就离开了马克思主义。
只有切实掌握了客观情况，才能得出正确的认识和判断。
前者为“实事”，后者为“求是”，二者相结合，就叫实事求是。
事不实则非夸即诬。
为了弄清情况，就必须对情况的本质与现象、整体与局部、真与伪、精与粗，作出区别、梳理和取舍，这样才能掌握情况的实质，达到“实事”的要求；然后进一步加以分析研究，找出事物本身固有的真相而非主观臆测的假象，并验证其是否符合人民利益和人类历史前进方向，是否反映科学、技术、文化、艺术的发展规律，这样才能得出正确的认识和判断，达到“求是”的要求。
实事求是是治学的基本功夫，是对每个传主的功、过、是、非作出公正评价的必要前提。
不论古今中外，对历史人物过高或过低的不公正评价，大都由于未能认真坚持实事求是原则的缘故。
二、坚持批判继承的原则。
马克思主义学说就是批判的学说，而批判是为了继承、发展和创新。
这就需要我们在实事求是的基础上，既要继承发扬传主业绩和思想中的积极因素，又要批判清除其消极因素。
凡传主业绩和思想中体现了诸如爱国主义、民主意识、科学见解、艺术创造和艰苦奋斗、克己奉公、追求真理的精神，即在符合历史前进要求的“立德”、“立功”、“立言”诸方面有显著成就等积极因素者，必须满腔热情地加以继承和弘扬，并紧密结合当前社会主义建设实际，使之深入人心，蔚然成风；凡反映有诸如封建迷信、专制独裁、愚昧落后、丧失民族尊严和违背科学进步等消极因素者，必须以历史唯物主义的观点加以批判，清除其一定程度上至今尚起作用的消极影响，而消极因素经过彻底批判后可转化为有益的教训；凡积极因素和消极因素相混者，更当加以认真清理和扬弃，既发扬

其积极因素又摒弃其消极因素。
我们力求一点一滴、切实认真地探索各个传主思想和业绩中珍贵的积极因素，使之成为全国各族人民正在从事的继往开来伟大历史工程的组成部分。
三、坚持“百花齐放”、“百家争鸣”的原则。
“百花齐放”和“百家争鸣”，是发扬学术民主、促进学术繁荣的正确原则和巨大动力。
前者强调一个“齐”字，后者强调一个“争”字，是表示学术上平等、民主和自由的两种不同状态；前者突出的是统一与和谐，后者突出的是区别与争论；两种状态又统一于不断地相互促进和相互补充、转化的持续发展提高过程之中。
“百花齐放”、“百家争鸣”的原则体现在撰著评传时，应从“齐放”和“争鸣”出发，综合中外各个时期对有关传主的不同评价，吸取符合客观存在的对的东西，摒弃其违反客观存在的不实的东西，然后创造性地提出经过自己独立思考的、赶前人或超前人的一家之言。
同时，对整个《丛书》而言，也有个共性、个性又统一又区别的问题。
这就是二方面作者应把“实事求是”、“批判继承”和“百花齐放”、“百家争鸣”这几点作为大家的共性（统一与共识）；另一方面，对每部评传的立意、结构和行文（文体、文风和文采等），则主要是作者的创造性思维劳动和雅俗共赏的文字表达艺术的成果，是彼此的个性（区别），不宜也不应强求一律。
评传作者都有充分自由去发扬这一个性，力求在对每一传主的评述中探索和展示其积极因素，使之和正在变革中国面貌的伟大社会主义建设实践融为一体，丰富其内容，促进其发展，而不是仅仅停留在对传主思想业绩的一般性诠释上。
我认为，以上三点大体上可以表达《丛书》所遵循的主要指导思想，但也不排除用其他思想和方法得出的有价值的研究成果。
感谢所有关心和支持《丛书》工作的单位和个人，特别感谢《丛书》的名誉顾问和学术顾问。
他们的热情关心、支持和指教，使《丛书》工作得以顺利进行。
更要感谢所有承担评传撰著任务的老中青学者，他们都以严谨的治学态度，作出了或正在作出对学术，对民族，对历史负责的研究成果。
没有他们的积极合作，《丛书》工作的开展是不可能的。
《丛书》副主编和中国思想家研究中心、南京大学出版社，在制定《丛书》规划，约请和联系国内外学者，审定书稿以及筹划编辑出版等方面，克服重重困难，做了大量工作，他们的辛勤劳动是《丛书》能按预定计划出版的必要前提。
现在《丛书》开始出版了，我作为年逾八旬的老人，看到自己迫于使命感而酝酿已久的设想终于在大家支持合作下实现，心情怡然感奋，好象回到了青年时代一样，体会到“不知老之将至”的愉悦，并以这种愉悦心情等待着《丛书》最后一部的问世；特别盼望看到它在继承中华民族传统思想文化的珍贵遗产方面，在激励人心、提高民族自尊心和爱国主义思想方面，在促进当前建设有中国特色的继往开来的社会主义现代化物质文明和精神文明的历史性伟大事业中，能起到应有的作用。
我以一颗耄耋童心，默默地祝愿这一由一批老中青优秀学者经长年累月紧张思维劳动而作出的集体性学术成果能发出无私的熠熠之光，紧紧伴照着全民族、全人类排除前进道路上的各种障碍，走向和平、发展、繁荣、幸福的明天！
热诚欢迎国内外同仁和各界人士不吝赐教，以匡不逮。
是为序。
1990年10月7日

内容概要

本书前篇《何晏评传》和正篇《王弼评传》，共同揭示了正始玄学的形成动因、理论内涵和历史意义；在经学危机、道家复兴和佛教东渐的条件下，何宴初步创立了贵“无”本体论玄学。
王弼则在这一基础上，运用本末体用方法成功地解条了有与无、有为与无为、名教与自然等一系列学术难题，以形名学逻辑习惯，得意忘言，全面刷新了《老子》、《周易》和《论语》，奠定了魏晋玄学的理论基础，将中国文化引入儒道融合的新时代。
由于王弼哲学的终极关怀不是社会理想，而是生命自然本色，因而存在着弱化社会凝聚力的历史局限。

作者简介

王晓毅，1954年生，1978年考入山东大学历史系，1988年毕业，获历史学博士学位。
现任山东大学历史系教授，主要研究方向是魏晋南北朝思想文化史。
对魏晋玄及其与儒道、佛的关系，用力较多。
已出版学术专著《中国文化的清流》、《放达不羁的士族》、《嵇康评传》、《中国

书籍目录

中国思想家评传丛书序引论：汉魏之际的学术巨变 一、时代课题 （一）经学危机 （二）黄老复兴 （三）儒道异同之辨 二、社会动因 （一）士族思想性格的双重裂变 （二）庄园的文化意义前篇：何晏评传 第一章 建安时代的“假子” 一、身世之谜 二、曹氏家族的文化氛围 第二章 太和“浮华”少年的领袖 一、浮华案前后 二、新思潮的萌动 三、必然与偶然 第三章 正始之音的灵魂 一、清淡大宗师 二、玄学创始人 三、悲剧改革家正篇：王弼评传 第一章 家世生平 一、山阳王氏 二、荆州学派 三、天才少年 第二章 学术新创 一、从象数到本体 二、形名之辨 三、言意之辨 四、本末体用之辨 第三章 儒道经典新释 第四章 千秋功过附录

章节摘录

关于何晏的家族和籍贯，魏晋史书中大都说其祖父是汉末大将军何进。
尽管也有其祖父不是何进而是何苗的记载，但何苗是何进的弟弟，两者又都是汉灵帝何皇后的兄弟，所以何晏的籍贯是南阳宛（今河南省南阳县）人，应当没有疑义了，因为《后汉书》、《三国志》等史书多次涉及这些风云人物，对他们的籍贯，没有其他不同的说法。
然而，《太平寰宇记·淮南道·庐州》却记载何晏的坟墓在庐江县。
“何晏坟在（庐江）县北十七里，其墓高大，景元二年有人发墓得砖铭，是何公坟。
”众所周知，汉魏时期盛行归葬习惯。
某人客死他乡后，其亲属或门生故吏往往不辞艰辛将其遗体送回故乡安葬，营地为冢，烧砖造墓。
政府对行刑的犯人，亦是如此。
何晏被杀于洛阳东市，其墓远在千里之外的庐江，足以说是归葬习俗所致。
虽然不能排除后人为攀附名流提高本地知名度而伪造古迹的可能性，但是，如果没有新的地下发掘的实物资料或文献资料推倒《太平寰宇记》的记载，那么何晏的籍贯和家世则永远跟着一个小小的问号。
何晏的出生时间也是一个使学术界十分棘手的难题。
各种史籍均未涉及何晏的准确年龄。
仅《魏略》提到曹操纳何晏母亲尹氏为妾并收养何晏的大致时间：“太祖为司空时，纳晏母并收养晏。
其时秦宜禄儿阿苏亦随母在公家，并见宠如公子。
”曹操任司空的时间是建安元年（公元196年）至建安十三年（公元208年），秦宜禄妻子杜夫人和儿子阿苏（秦朗）于建安三年（公元198年）末被曹操收纳，再加上《何晏别传》有何晏七八岁前已进魏宫的说法，所以何晏的生年必定在初平元年（公元190年）至建安十三年（公元208年）之间这样一个长达18年之久的时间跨度内。
因此，学术界对何晏的生年作出了各种推测，众说纷纭，莫衷一是，但大都是倾向于在这个范围的上段，即公元190年—195年之间徘徊。
王葆玹先生在其近作《正始玄学》1书中，对何晏生年的考证另辟蹊径。
他据《何晏别传》关于何晏七八岁时即在“魏宫”的记载，认为建安十二年（公元207年）是何晏的生年，理由如下：“宫”字属于诸侯王以上王公住宅的专用名词，所以曹操的住宅被称为魏宫，只能于建安十八年加九锡之后。
假设何晏到魏宫时年龄七岁，那么他的生年不得早于建安十二年，仍在何晏生年的下限建安十三年之前。
我基本上同意王葆玹先生的结论。
但仅据“魏宫”二字即断定何晏被曹操收养的时间，并以此推导生年，难成定论。
因为古人写史用词，未必十分严格，远的不说，那位明确于建安三年末就被曹操收养的秦朗，亦被史家称为“朗随母氏畜于公宫”。
但是，王葆玹先生的见解仍有重要价值，因为它将学术研究视点从何晏生年的上限转向了下限，这无疑是合理的。
何晏的朋友及所交往的知识群体属曹魏第二代士人，多出生于公元208年前后，至于思想倾向，则更能说明属第二代新派人物，这在后面的有关章节中将会看得很清楚。
所以即使何晏并非生于建安十二年，相差也不会太大。
为了便于记忆，在无新资料、新论点之前，不妨从王葆玹先生说，暂且假定何晏生于建安十二年。
在上述假定的基础上，我们可以作如下完整表述：大约在建安十二年（公元207年），也就是曹操已完全控制了北方并准备南下发动赤壁大战的前一年，已故东汉大将军何进新守寡的儿媳尹氏，带着不满周岁的何晏，进入了曹操此时还不叫“宫”的深宫，成为众妻妾中的一员，何晏也自然成了曹操的养子。
早在东汉末年，曹操与何进就有较为密切的关系，他们都是汉末腐败政治的宠儿，却又决心为改变这

种腐败政治而共同努力。
曹操的祖父是权倾朝野却又为人谦和的著名大宦官曹腾，父亲曹嵩则因出巨款而买到太尉高官，曹操也因之在青少年时代就官运亨通。
何进出身于富裕的屠夫之家，因向挑选宫女的官员们行贿而使其漂亮的妹妹“选人掖庭”，后来成为汉灵帝的皇后，何进亦因此而平步青云，当上大将军。
当时，党锢之祸的冤气，太平道农民战争的打击以及无休止的宫廷倾轧已使东汉帝国陷入总崩溃的边缘，中智以上的人都看到它必死的命运，像曹操之类高智者更不愿随它一起殉葬。
所以外戚和士大夫甚至宦官子弟中的有识之士开始联合起来准备以武力谋杀宦官，进行政治革新以挽救败局。
何进、曹操、袁绍这三个分别出身外戚、宦官和官僚的人在汉末共同的阴谋活动充分表明了这一点。
中平五年（公元188年），因“天下滋乱，望气者以为京师当有大兵，两宫流血”。
汉灵帝为震慑阴谋作乱者而亲自穿上铠甲，自称“无上将军”，站在高十丈的大坛大华盖下，检阅帝国军队时，何进则以副统帅的身份站在高九丈的小坛小华盖下，而作为军队主力的所谓的西园八校尉中，“阴谋分子”袁绍和曹操也分别作为中军校尉和典军校尉接受检阅。
那时，何进所依靠的主要政变力量是袁绍和党人，而不是曹操，但曹操也的确参与了最机密的政变策划工作。
中平六年（公元189年），汉灵帝死后，何进、袁绍、曹操等人研究诛杀宦官的技术措施时，志大才疏的何进要调董卓进京助威，曹操坚决反对，认为“一狱吏足矣，何必纷纷召外将乎？
”可进不采纳曹操的正确建议，果然事泄被杀，并且导致了董卓进京，曹操、袁绍各自只身逃出京城，中国亦从此陷人了九死一生的空前战乱。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com