

<<钗黛之辨>>

图书基本信息

书名：<<钗黛之辨>>

13位ISBN编号：9787306034113

10位ISBN编号：7306034111

出版时间：2009

出版时间：中山大学出版社

作者：曾扬华

页数：399

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<钗黛之辨>>

内容概要

《钗黛之辨》上篇的第四、五、六章集中从不同的方面、不同的层次、不同的范围以及就作品不同的表现手法，对钗、黛二人作了广泛的、至少有三十多次的比较，尽管它们之间的角度差异相当大，但对比的结果却是绝对鲜明的一致：林黛玉总是处在正面的位置上，而薛宝钗却毫无例外地是一个负面形象。

《钗黛之辨》的下篇说的是宝、黛、钗三人的婚恋问题，故事的当事人是三个青年，但关键人物却是贾母。

贾母是一个极不寻常的人物，却远远没有引起人们对她的足够关注，对她的研究很不够，原因是对她了解得很不够，如果看懂了她，完全可以写一部有份量的专著。

<<钗黛之辨>>

书籍目录

引言上篇第一章 钗、黛之争的历史回顾一、拥林派二、拥薛派三、“钗黛合一”论第二章 林黛玉第三章 薛宝钗第四章 钗黛之比较一、美丽神话与“和尚说的”二、“金玉”与“木石”三、俗美与仙姿四、见人与见物五、“冷香”与体香六、共读“西厢”与说“混账话”七、多情与无情八、恋爱与谋婚九、应景与巴结十、红麝串子与鹞鸽香串十一、冷漠与真情十二、铜臭与书香十三、谰语与憨厚十四、结党与独善十五、钗、黛与湘云十六、袭人与晴雯十七、莺儿与紫鹃十八、扑蝶与葬花十九、“上青云”与“飞到天尽头”二十、“停机德”与“咏絮才”第五章 象征艺术中的钗与黛一、《红楼梦》中的象征艺术二、象征艺术中的钗与黛第六章 再直观些看作者的态度一、家庭根底二、第一件事三、第一次亮相四、居处安置五、红楼梦曲六、先天之症七、爱情无价第七章 撼山易，撼薛宝钗难一、《红楼梦》的特殊笔法使人们不易看清薛宝钗二、对有些理论的误解影响了人们认清薛宝钗三、薛宝钗有深广的社会现实基础四、新的观察方法不能真正读懂薛宝钗下篇第一章 世人齐说贾母“舍黛取钗”第二章 贾母与林黛玉第三章 贾母与薛宝钗第四章 贾母与史湘云第五章 贾母与王夫人第六章 王熙凤该如何第七章 扩展视野与破除障碍第八章 “舍黛取钗”是后四十回的最大败笔结语参考书目后记

<<钗黛之辨>>

章节摘录

但我们如果便以为王夫人是什么时候都像个“木头似的”，什么时候都“不大说话”，那就大错特错了。

贾府中，王熙凤以骂人粗鄙凶狠闻名，其实以慈善人著称的乃姑王夫人又何尝不是如此，只是没有王熙凤骂得那么多，人们不大注意得到罢了。

如她当众骂宝玉：“扯你娘的臊！”

又欠你老子捶你了。

”（第二十八回）又曾当众骂赵姨娘母子“养出这样黑心不知道理下流种子来”（第二十五回）。

于此可见一斑。

还是这个王夫人，亲手制造了金钏儿、晴雯两条命案，司棋之死、芳官等几个被逼得走投无路而出家为尼，都和她有关。

这就是这位具有“菩萨心肠”的“慈善人”的真正面目。

就是这样一个王夫人，她和贾母说的“木头似的”、“不大说话”对得上号么？

因此，贾母所获得的印象，实际上乃是王夫人在她面前做给她看的，而在背后却完全是另一回事。

第七十四回，王夫人同王熙凤在谈到她有一次见到晴雯的样子时曾说：“我的心里很看不上那狂样子，因同老太太走，我不曾说得。

后来要问是谁，又偏忘了。

”看，王夫人连要查问一个、丫头姓名这样的小事都不愿在贾母面前进行，贾母如何能不误认为她是一个不会说话的木头人呢？

就是这样一个王夫人，当贾母不在她面前时，自然就会是另外一个样子了。

她不但会说话，绝不像木头，而且在关键问题上，她还会做出与贾母针锋相对的事情来，“孝顺”二字她早已忘得一干二净了。

前面已说到过的：贾宝玉向她讨三百六十两银子为林黛玉配丸药，她当众拒绝了，还斥宝玉是“放屁”、“撒谎”（第二十八回）。

又借人参之事和薛宝钗一起在背后讥笑贾母是“那没见世面的人家”（第七十七回）。

再接着看后面的。

第五十五回，因凤姐儿“小月”了，不能理事。

王夫人便“将家中琐碎之事，一应都暂令李纨办理”。

这自然是合理的。

也许考虑到李纨这个人“尚德不尚才”的特点吧，王夫人又“命探春合同李纨裁处”，这也合情合理。

令人意外的是，王夫人又借口“园中人多，又恐失于照管”，“因又特请了宝钗来，托他各处小心”。

说她是找借口，是因为原来凤姐理事时，她只住在园外，也未见出过什么特别的事情。

现在李纨、探春皆住在园内，又有什么好担心的呢？

显然，王夫人的真正目的，是要把薛宝钗引进贾府的事务中来，其用意自然是再明白不过了。

偌大一个贾府，已经有一个李纨和一个“才自清明志自高”的探春在暂代凤姐理事，却还要安排一个被王熙凤视为“事不关己不开口，一问摇头三不知”的亲戚家的未出阁的女孩子来理家，实在是超乎常情、十分不合理的。

但王夫人却就是这样做了，而且还反复嘱托，要她做出成绩来，体现了王夫人对薛宝钗的殷切期望。

而薛宝钗也果然不负所托，她白天上厅议事，晚上坐轿查夜（其实平常本有林之孝家的带人查夜的，所以过去从不见王熙凤查夜，李纨和探春就更不用说了），积极异常。

她每天挂在嘴上的“女子无才便是德”的“德行”早已踪影全无了。

最值得注意的当是“绣春囊”事件引发的第七十四回的抄检大观园事件了。

<<钗黛之辨>>

后记

二十多年前，我曾写过《钗黛十论》一文（见拙著《红楼梦新探》，广东人民出版社1987年版），此后，对此问题也断断续续地有些思考。

在长期讲授《红楼梦》课程的过程中，又对公认的贾母“舍黛取钗”的命题产生了怀疑，并写过一些散篇的论文，如《贾母的烦恼》、《贾母与薛宝钗》等，但未作过更深入、系统的研究。

离开教学第一线之后，时间久了，杂务少了，便不免常有点“闲且惫矣”的感觉，脑海中又不时会闪现这两个问题。

起初也不大在意，慢慢地还是萌生了再进一步探索一下这两个问题的想法。

开头也只是想想而已，并未真正动笔。

及至打定主意，并真正动笔写起来，到了深入进去的时候，却确切地感觉到是给自己找了两个难题。因为上篇写的有关钗、黛之争是一个持续了两百多年都没有结果的问题，拥钗、拥林、并美、俱贬的意见都有，持任何一种意见要写出新意来都不是那么容易的事。

尤其在薛宝钗于今颇合世缘、许多人都认为这类人物在今天很吃香的情况下，我的那些看法就更显得不合时宜。

而下篇所写是翻贾母“舍黛取钗”的案，就更是艰难了。

因为这个命题从古以来就似乎是一个不争的事实，为所有的红学家与读者所共识，是所有研究著作和影视戏剧所遵守的一个根本前提。

它从来就不曾成为一个问题。

现在要对此提出反对意见，恐怕就连要找到几个争辩的对手也不容易了。

作这样的文章岂非更是难上加难？

更何况这两个问题又不是孤立的存在。

它不光是只涉及到钗、黛几个人而已，而是几乎要牵扯到全书的许多重要人物以及他（她）们之间的相互关系、与其他事件的重要联系，而且相应地对许多人与事将产生好些与传统见解不一般的看法。

可以说，这是两个差不多要搅动全书的问题。

这种情况倒确乎是我提笔之前所始料不及的。

不过尽管如此，到了这个时候，虽然感到下笔不易，却很难止步了，抱着一种探索的心情，觉得不妨试写下去看看再说吧。

因为自己有一种想法，认为“红学”恢弘博大，可研究的东西实在太多，但其核心内容恐怕还应该以作品本身作为主要研究对象，如果没有《红楼梦》作品本身的研究，对其他与之有关的衍生物的研究又有何意义呢？

而从“红学”产生之日起，直至今日，窃以为对作品本身的研究还是相当薄弱的。

众多的“旧红学”家们，对作品的某些人物和具体情节上或有一些闪光的见解，但从未在总体上把握到小说的实质，因此远未得其真谛。

“新红学”的主要人物，影响虽大，但其工作主要在考证方面，也取得了许多成果，而对文本的涉猎和研究则甚少。

1954年以后至今半个多世纪里，“红学”可谓空前兴旺，表现在队伍逐日增大，研究领域不断拓宽，产品空前增多，已成为一门公认的“显学”。

但与此同时，也存在许许多多的问题和是非，其中最为突出的问题是，“红学”界至今尚未确立文本研究应为“红学”的核心内容这样一个观念。

在颇为热烘烘的“红学”研究中，文本研究的工作相对来说就显得太少了，它需要去研究的问题和做的工作实在太多了。

基于以上的认识，所以尽管觉得是难题，还是勉力写下去并且也总算写完了。

同时觉得，对这么两个重要的问题进行一番探索，确实是有必要的，不妥之处，竭诚地欢迎批评指正，而如果其中还有少许看法能得到读者的认同，就更是意外的收获了。

本书在写作过程中，得到郭浩先生的帮助，特致衷心的感谢。

本书所根据的文本是中国艺术研究院红楼梦研究所校注、人民文学出版社1982年8月出版的《红楼梦》

<<钗黛之辨>>

o

<<钗黛之辨>>

编辑推荐

《钗黛之辨》是由中山大学出版社出版的。

<<钗黛之辨>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>