

<<众声喧哗与对话批评>>

图书基本信息

书名：<<众声喧哗与对话批评>>

13位ISBN编号：9787307092488

10位ISBN编号：7307092484

出版时间：2011-11

出版时间：武汉大学出版社

作者：昌切

页数：327

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<众声喧哗与对话批评>>

内容概要

众声喧哗应该是上世纪90年代中国思想文化的一个显著标志。

面对众声喧哗的90年代中国思想文化的复杂状况，对话也许是一种比较合适的应对方式。

对话涉及人文精神的讨论、知识分子的分化、大众文化的兴起、新保守主义的出现、文学的多极化趋势、文学批评的失据、诗歌尴尬的境遇、网络文学的“横空出世”，有清理，有分析，有评价，多少能够反映出参与对话者应对的立场、态度和见识。

对话既是一种批评形式，也是一种批评精神。

这种精神多少也能够从文学批评和书评中体现出来。

昌切编著的《众声喧哗与对话批评》分为“问答和对话”和“文评和书评”两类，

对话是“重头戏”。

收进来的对话，相对来说，切进20世纪90年代中国特有的精神状态和文学现象，涉及人文精神讨论、大众文化与精英文化、诗歌的境遇、文学批评的现状、思想文化界的精神境况、全球化语境中的文学以及网络文学等方面的内容。

文学评论包括两个方面，一方面是对文学现象和文学作品的评析，另一方面是对文学批评的批评。

<<众声喧哗与对话批评>>

作者简介

昌切，本名张洁。

武汉大学文学院教授、博士生导师。

著有《思痕集》、《世纪桥头凝思——文化走势与文学趋向》、《清末民初的思想主脉》和《思之思——二十世纪中国文艺思潮论》，参写著作二种，出版译著《语言学与小说》（【英】罗杰·福勒著，与人合译），主编“名人译丛”数种，发表学术论文和各类文章数百篇。

<<众声喧哗与对话批评>>

书籍目录

学会说话（代前言）
问答和对话
关于新生代的一份答卷
选择回答“批评家档案”十三问
热点文学五人谈
文学批评的现状及其发展的可能性
人文流向与个人精神立场
大众文化与精英文化
诗歌的当下境况与个人化写作
《柏慧》与90年代精神境况
新保守主义与新批判主义
珞珈代有才人出
——关于武汉大学作家群的对话
全球化与文学期待
网络文学：黑客还是新军
文评和书评
情欲极化法
——巴尔扎克塑造人物的一种方法
《金光大道》重版，好
传统？先锋？精神指向
——刘继明小说创作辨析
从《桃花源》看隐逸精神的复活
初识诸种旗号
排座次
不可过分迷信定论
王朔的转向
文学的两极分化
忌大戒空
——文学批评反思录
非成人化
《长江文艺》1994年小说读后感言
在困境中突围
——“’95长江文艺优秀小说”读后
血性之诗：邓一光小说的人格魅力
可疑的新生代
学界追星族
虽为女流，堪称大砍
把东西拆散以穷根究底
——读《霍金讲演录》
理趣盖住情趣的韩少功
孤苦无告的村庄
——《失语的村庄》的一种读法
对“现实主义”前景的一种推测
行文处处见“学问”
相对性与对话批评

<<众声喧哗与对话批评>>

二张简论

文浪的“浪”

呼唤人道

——评徐世立的《儿科医生》

惜名的张执浩

张执浩的诗性叙述

随便翻翻

文化膨胀

“我”在哪里

窜了位的批评家

武汉的都市文学

却顾所来径苍苍横翠微

——2000年长篇小说创作回眸

二战反思录

诊所里的批评

知识背景与湖北文学

逆向思维与反世俗成见

——评王石的小说集《不可告人》

《语言学与小说》译序

启蒙叙述的一个样本

——评何锡章《中国现代理想人性探求》

洞见与盲视

——评《灵魂之旅》

文学批评与思想性[附录]

——与昌切先生讨论哲学问题

高屋建瓴通观微至

——《文学翻译比较美学》略评

历史是转盘吗

——评曾纪鑫的《拨动历史的转盘》

文学转型与小说创作潮流

——《新时期文学转型中的小说创作潮流》评析

当代戏剧命运的文艺生态学审视

——评吴济时教授的《文艺生态运动与当代戏剧》

后记

<<众声喧哗与对话批评>>

章节摘录

彭：这种归类很有道理。

我想说说另外的一些可能性。

世纪之交，本土理论将会产生。

20世纪，是西方思想影响我们的漫长的世纪，我们的理论不过是对西方思想的响应，这是一个模仿的世纪，模仿的压抑将刺激几代人进行创造。

这倒不是世界给了我们，我们要还给世界，而是一个民族离不开属于自己的本土思想。

促进本土思想的形成需要各个学科共同努力。

陈先生讲我们缺乏哲学或文化的理论背景，也就是文化形态之内的各个方面相互影响构成的一个系统。

建立这样的系统，一方面有赖于哲学、历史、文化、心理及其他人文学科的突破，另一方面文学理论和批评也要学会自己思考。

我有一个小小的看法，从认识论角度而言，感性的部分要先于理性的部分，也就是说，文艺领域的突破可能比其他人文学科的突破先行一步，这已为中外艺术史所证明。

所以，文学理论与批评有可能比哲学、史学、社会学等学科更早突破。

在诗歌理论与批评方面，就出现了一批敢于尝试的年轻人，虽然他们的成就更多在于思维形式，但尝试毕竟已经开始了。

昌：我来谈谈另外一种可能性。

我主张开发对话批评或阐释批评。

这种批评包含与作者对话、与读者对话、与作品对话以及各种批评之间的对话。

对话是在公平、对等、宽容的基础上进行的，不是武断的，裁决式和耳提面命式是绝对不允许的，应符合市场原则。

那么，开发阐释批评，我们应该怎样做？

我不知道别人怎么做，我自己将在坚持社会历史批评的前提下，尽量找到以文本为中心、以读者为中心的批评的社会历史根源，像英国的伊格尔顿教授那样，尽可能贴近20世纪西方批评的两大思路（文本思路、读者思路）最大限度地吸取中西批评的成果，力争在批评实践中开出能够解释、评价大部分文学现象的、自洽的“整一化”的阐释批评模式。

我正在这样做，成绩还不突出，但我将继续做下去。

.....

<<众声喧哗与对话批评>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>