

<<实践理性>>

图书基本信息

书名：<<实践理性>>

13位ISBN编号：9787308080835

10位ISBN编号：7308080838

出版时间：2011-2

出版时间：浙江大学出版社

作者：徐向东 编

页数：667

字数：788000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<实践理性>>

### 内容概要

实践理性是道德哲学中的一个核心问题，与行动理论和道德心理学具有重要关联，并对一些相关的学科领域(例如政治哲学和法理学)具有深远的含义。

对这个问题的深入探究，对于我们理解人类行动的本质和道德规范的来源具有根本的重要性，因此也是人类的自我理解的一个重要方面。

通过选择一些有代表性的论文，本文集系统地介绍了三个主要的实践理性理论，展示了该领域的核心争论、目前的研究状况以及可能的发展方向。

## <<实践理性>>

### 作者简介

徐向东，北京大学哲学系教授，博士生导师，美国哥伦比亚大学哲学博士。

主要研究领域为知识论、形而上学、早期现代哲学、道德哲学与政治哲学。

已出版的著作包括《自由主义、社会契约与政治辩护》（2005）、《道德哲学与实践理性》（2006）、《怀疑论、知识与辩护》（2006）、《自我、他人与道德》（2007）、《理解自由意志》（2008）

。译著有《我思故我笑》（2002）、《近代物理科学的形而上学基础》（2003）、《基督教信念的知识地位》（合译，2004）、《科学的结构》（2005）、《启蒙运动与现代性：18世纪与20世纪的对话》（合译，2005）、《维特根斯坦与心理分析》（2005）、《道德运气》（2007）、《善的脆弱性：古希腊悲剧和哲学中的运气与伦理》（合译，2007）等。

## &lt;&lt;实践理性&gt;&gt;

## 书籍目录

编者导言

行动与实践理性

出于理由而行动

罗伯特·奥迪

实践理性争论探析

R·杰伊·华莱士

亚里士多德式的实践理性概念

亚里士多德式的实践理性

M.T桑顿

实践推理的终极目的：阿奎那的亚里士多德式道德心理学与安斯康姆谬误

斯科特·麦克唐纳

康德式的实践理性概念

理性的统一：对康德的颠覆性重释

大卫·高蒂尔

捍卫康德式的实践理性

斯蒂芬·达沃尔

康德式的理性主义：必然性、权威性和至高性

大卫·布林克

休谟式的实践理性概念

随心所欲与实践理性的休谟主义

约纳坦·谢默

休谟主义的独特之处

唐纳德·C·胡宾

基础主义与实践理性

约瑟夫·希思

关于实践理性的怀疑论

对绝对命令的休谟式怀疑

詹姆斯·德赖尔

对实践理性的怀疑论

克里斯廷·M.科斯格尔

实践理性与动机怀疑论

保罗·拉塞尔

实践理由与动机

威廉斯反对外在理由的论证

伊莱贾·米尔格拉姆

内在主义、实践理性与动机

约翰·罗伯逊

存在外在理由吗？

约翰·麦克道尔

规范性与实践理性

行动、规范与实践推理

罗伯特·布兰顿

.....

## &lt;&lt;实践理性&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：为了把握上面提到的一些要点，我提出了归因条件：如果S出于理由r而A，那么，独立于对她已经具有或本来会具有的行动理由的追寻，她倾向于非推理性地把她的行动A归结于她想要r的愿望，以及她相信在行动A和r之间存在某些连接关系的信念（连接性信念也可以是针对命题的，并且这种倾向通常在S做出A之后还持续存在；但是我们可以忽视这些复杂性）。

这种倾向不仅可以在公开行为中展现，比如说话或者写作，也可以在思考或者甚至信念中展现。

如果一个人认为，所采取的行为A是因为想要报复，那么这足以把该行为的原因归结于那个愿望。

然而，假设一个人是在习惯性地行动，并且只是形成了做A是为了报复的信念。

我把这种信念的形成看做是归因的最小情形，尽管我并没有把这个归因（或者这个信念）看成某人所做的事情。

我们确实在说：“如果你相信那一点，那你就把不光彩的动机归与了他。

”要么归因不必是行为，要么相信（believing）有时足以在行为上被算作是归因。

我们可以把刚刚阐述的那种归因称为因果性归因，因为S认为报复的愿望引发了她的行动。

同样，归因也可以是说明性的。

我们的例子可以阐明这一点；因为S可能会用她想要报复的愿望来说明她的行动A（尽管人们可以把愿望或信念看做是原因性的，同时不把它看做是说明性的，或者相反）。

至少还存在两种其他的归因形式。

假设汤姆在把信封上的标签弄下来。

我们问什么。

回答是“我在循环使用信封”。

让我们称这种归因为重述性（Redescriptive）的，因为汤姆把他的行动归结于他的（连接性）信念，也就是在回收信封，并且也隐含地归结于他想要回收的愿望。

他还说明了他所做的事和为什么这么做（尽管重述的可能性可以不需要说明而存在，并且说明性行动的可能性也可以不需要重述而存在）。

由于我假设归因可以在信念中显示，并且假设知道蕴涵着相信，因此，我认为归因的倾向呈现在（非常常见的）知道自己在做什么的情形中，这种情形被理解为暗示这一点：行动者相信（或者至少认为）行动是对自己目标的实现（或者对目标的贡献），就像汤姆的情形一样。

这里的归因可能是重述性的；但是我们不会认为，语言上的描述必须在归因性的信念中具有重要作用。

。

我们因此可以称这种归因为认知性的。

认知性的归因在概念上非常基本，可以发生在小孩身上。

设想埃米刚学会说话，她把小手伸向小甜饼，说“我要小甜饼”。

在这个语境中，埃米表达了想要小甜饼的愿望，以及相信（比如）伸手去拿就会得到小甜饼的信念。

此外，在某种意义上可以说，埃米把伸出手的行为看做是得到（或者试图得到）小甜饼的行为。

<<实践理性>>

编辑推荐

《当代西方政治哲学读本:实践理性》是由浙江大学出版社出版的。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>