

<<畸变的媒体>>

图书基本信息

书名：<<畸变的媒体>>

13位ISBN编号：9787309037098

10位ISBN编号：730903709X

出版时间：2003-09

出版时间：复旦大学出版社

作者：李希光

页数：523

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<畸变的媒体>>

前言

哥伦比亚大学新闻学院教授卡莱（James W.Carey）在短文《新闻教育错在何处》中提出三个原则：（一）新闻或新闻教育不能和广告、传媒、公关或广播视为一体；（二）作为一种独特的社会实践，新闻不能和媒体（media）和传播（communications）混淆；（三）“新闻是民主的另一个名字”--没有民主就没有新闻。

卡莱教授认为，这三项原则是新闻学的金科玉律（axious）--真是振聋发聩、发人猛省之言，当然也必定引起争论。

且暂时不说第三项，前二项就和中国香港及世界大部分国家和地区的新闻实践大相径庭。

新闻不是传媒是什么？

卡莱的论点，有一个人文主义的基础：他认为新闻教育本应该属于人文学科或有人文味的社会学科，而不是科技，因为新闻主要的对象是人和其社会环境；他并且认为美国新闻教育的错处就在于把它视为传媒。

传媒至多只不过是一种传达意义的工具，科技、组织结构，如果把新闻当作传媒，就等于“把鱼的故事和鱼混为一谈”。

对我而言，这段话的展示是：新闻变成传媒后，已经失去了它原有的存在理由；它已经不再是探讨人的社会实践，而变成了另一种哗众取宠的商品。

商品的生产 and 消费以市场为出发点，所以报纸的销量和电视的收视率成为媒体关注的目标，而不是社会和人生。

<<畸变的媒体>>

内容概要

《畸变的媒体（修订版）》内容包括：第一章激变的媒体与畸变的媒体——市场经济中新闻的运作与功能，一、回避重大新闻、二、商业利益取代公共利益、三、窥视新闻学与新闻退化、四、公司新闻学取代公正新闻学、五、好新闻与新闻的未来等。

<<畸变的媒体>>

作者简介

李希光，清华大学国际传播研究中心主任、新闻与传播学院副院长、博士生导师。

兼任香港大学、四川大学客座教授。

曾任哈佛大学新闻政治与公共政策中心研究员、新华社高级记者、《华盛顿邮报》访问记者、联合国教科文组织“丝绸之路青年学者”。

近著有《新闻学核心》、《媒体的力量》、《找故事的艺术》等。

<<畸变的媒体>>

书籍目录

<<畸变的媒体>>

章节摘录

五、好新闻与新闻的未来新闻自由不是少数媒体公司或利益集团的自由，而是每个公民的新闻自由。好新闻带来的是平民参与和平民政治，而不是精英政治。

好新闻是一种公共服务。

《华盛顿邮报》执行总编雷奥·唐尼和总编辑罗伯特·凯撒最近合著的《关于新闻的新闻》中写道：“好新闻通过提供构成共享经验的信息和画面，在危机时刻能把各个社区凝聚起来。当灾难来临时，新闻媒体不仅给读者观众提供赖以生存下去的东西--事实，而且为了帮助人民应付未知的灾难，向人民提供解释和讨论.....好新闻并不经常意味着推翻一位总统，好新闻更在于改变市民的生活。

‘新闻媒体’通过每天对重要选题如教育、交通、住房、就业、娱乐、政府服务和公共安全的报道使公共社区得到改善。

揭露政府的无能和腐败将会改变低劣的政策、节省纳税人的钱、解除行为不端的公共官员的职位。

披露不道德的商业行为’，将会节省消费者的钱和保障他们的健康。

曝光环境、卫生、食品和产品中的危险，将会拯救生命。

检查社会对待穷人、无家可归的人、犯人、受虐待的人、弱智人的方式，将给无声的人以声音.....好新闻无论出自哪里，或者是报纸杂志广播电视，或者网络媒体，通过提供给人民与他们日常生活有用的信息，给他们一种在更广阔的世界参与的意识，丰富美国人的生活。

好新闻在公民之间制造一种合作的可能，而这一点对于一个文明的社会是至关重要的。

公民们只有就他们的生存环境、他们的邻居、他们的政府部门、他们的体育代表队，甚至他们的天气共享信息。

<<畸变的媒体>>

媒体关注与评论

代序新闻不等于传媒(代序) 哈佛大学 李欧梵 哥伦比亚大学新闻学院教授卡莱(James W. Carey)在短文《新闻教育错在何处》中提出三个原则：(一)新闻或新闻教育和广告、传媒、公关或广播视为一体；(二)作为一种独特的社会实践，新闻不能和媒体(media)和传播(communications)混淆；(三)“新闻是民主的另一个名字”——没有民主就没有新闻。

卡莱教授认为，这三项原则是新闻学的金科玉律(axious)——真是振聋发聩、发人猛省之言，当然也必定引起争论。

且暂时不说第三项，前二项就和中国香港及世界大部分国家和地区的新闻实践大相径庭。

新闻不是传媒是什么?卡莱的论点，有一个人文主义的基础：他认为新闻教育本应该属于人文学科或有人文味的社会科学，而不是科技，因为新闻主要的对象是人和其社会环境；他并且认为美国新闻教育的错处就在于把它视为传媒。

传媒至多只不过是一种传达意义的工具，科技、组织结构，如果把新闻当作传媒，就等于“把鱼的故事和鱼混为一谈”。

对我而言，这段话的展示是：新闻变成传媒后，已经失去了它原有的存在理由；它已经不再是探讨人的社会实践，而变成了另一种哗众取宠的商品。

商品的生产 and 消费以市场为出发点，所以报纸的销量和电视的收视率成为媒体关注的目标，而不是社会和人生。

这一个现象的产生，我认为至少有三个因素值得考虑：其一是新闻从业者的自我职业认同问题——新闻这行“专业”到底是什么?它在社会领域所扮演的角色和地位是什么?其二是新闻所处的社会环境是否尊重新闻?其三是新闻和媒体的关系。

我认为新闻势须依赖传媒，但其功用应该和传媒不同，媒体急骤转变——由印刷转向视觉和网络——新闻应该重新定位。

如何重新定位?这当然是新闻界自我反思的第一个大问题。

像一般的香港文化人一样，我每天看两份报纸，得空也看电视新闻。

我发现香港的报纸在形式上越来越形象化：图片越来越多，也越大，“相形”之下，内容也愈见贫乏，本地新闻多，世界新闻少；除了少数报纸(如《信报》)，评论的文字更嫌不足，而卡莱教授心目中像芝加哥社会学派那样对于都市人文环境的深入浅出的采访和探讨，更是绝无仅有。

换言之，香港的报纸早已放弃了新闻所原有的社会调查、思想启蒙、开扩读者知识和见闻领域的目的，反而变成了与公关和广告相差无几的媒体和商品。

然而，令人感到反讽的是：香港的年轻人很少看报，每天看电视新闻的恐怕也不多。

即使在我目前任教的香港大学，全班五十多个学生中只有三个人常阅报纸；但是他们对于数码文化和通俗电影的课却趋之若鹜。

在这种新的媒体文化的影响之下，香港的年轻人似乎已经不知“新闻”为何物。

如果卡莱来港任教，可能也要掷笔三叹!我想在卡莱的心目中，新闻的真正“媒体”还是文字和书写，所以他再三指出美国大学的新闻教育在开创时期和英文系的关系，往往是几个学生在英文系教授指导下学如何在校园中办报写文章，反而在新闻变成专业后才和英文系和英文写作分道扬镳。

但是他没有提到新闻媒体本身的转变——从文字、印刷逐渐向视觉和网络，这一个转变，不只为新闻也为整个社会带来前所未闻也难以想像的影响。

这一个影响所造成的就是一个更广泛的人文危机。

就以香港的大学生为例，在数字或形象上的表达能力不落人后，但对于文字(不论是中文或英文)的驾驭能力，却每况愈下。

但这个事实的背后原因，却不宅全和教育制度和学生的能力有关；换言之，我觉得这一代香港的大学生的自我定位产生了巨大的变化：对于语言文字，非不能也，乃不为也；他们不像我们这一代人对于印刷文化——书报杂志——如此执著，也不把文字语言的表达(我心目中的“传播学”)视为天经地义。

香港一家中文书店的老板告诉我：该店的基本顾客，不是学生，而是各种行业的职业人士。

<<畸变的媒体>>

所以我得到一个结论：书到用时方恨少；但书的用处——正好像印刷文化之对于视觉文化一样——往往和自己的专业无关，而是在专业实用价值以外感到有某种需要，所以才买书看书。

这也是一种香港人文危机的表现。

也许我们可以把卡莱的寓言改为：在香港，不是没有鱼吃，而是吃了鱼却不知如何说鱼的故事。而媒体每天都以为在钓大鱼，但吃了却不知其味，当然也忘了社会上千千万万条小鱼的故事。

（此文原载《亚洲周刊》2002年3月10日，经作者同意作为本书序言。

）

<<畸变的媒体>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>