

<<帝国的终结>>

图书基本信息

书名：<<帝国的终结>>

13位ISBN编号：9787309057881

10位ISBN编号：7309057880

出版时间：2007-11

出版时间：复旦大学出版社

作者：易中天

页数：303

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<帝国的终结>>

前言

复旦大学出版社社长贺圣遂先生、总编高若海先生，要我为易中天先生的大作《帝国的终结》写一篇序言，当即欣然同意。

如何下笔颇费踌躇。

以易先生目前“学术明星”的声望，正如他的名字一样——“如日中天”，所写的书，都是读者争购的畅销书，无须我的序言来锦上添花，何况我的序言未必能够“添花”。

之所以“欣然同意”，不仅仅是作者和出版社方面的盛情难却，确实发自内心。

在我认识易先生之前，已经在新闻媒体上有了文字之交。

2006年上海书展，我应邀在书展现场(上海展览馆)作一次演讲，推介中华书局出版的拙著《国史十六讲》，演讲的题目叫做“从新解读国史”。

演讲完毕后，有人提问：易中天在央视百家讲坛的“品三国”是不是“戏说”？

我说：不是。

他再问：是不是介于“戏说”与“正说”之间？

我说：不是，就是“正说”。

他问：为什么这样说？

我说：他用《三国志》，而不是用《三国演义》来讲三国历史，对历史事实与细节有所辨析，所以是“正说”。

只不过讲的方式和历史学家有所不同，生动活泼，引人入胜，令人耳目一新，收到意想不到的效果。

我还特别强调，由于他和百家讲坛的各位“讲师”的努力，通俗生动讲解历史，为大众喜闻乐见，激发大众对历史的兴趣，形成了近年来盛况空前的历史著作畅销的“历史热”，这是一件大好事。

我作为从事历史教学与研究的专业人员，非常感谢他们，对他们表示深深的谢意。

没有想到，这些话竟然在第二天的《新闻晨报》上发表了，标题赫然：“史学大师樊树志教授力挺易中天”，使我感到意外。

所谓“史学大师”，当然是那位记者“加冕”的，本人何德何能，敢戴这样的“高帽子”！

无论道德、文章都与前辈大师相去不可以道里计，这点自知之明还是有的。

不过“力挺易中天”倒是事实，并未违背我的原意。

后来听说，同样标题的报道，也见于海外媒体。

可见，敏锐的新闻记者，感觉到这是吸引眼球的“新闻”。

或许是因为，与大众一片叫好形成强烈的反差，在学者圈子里，对易先生颇多非议。

我大概属于学者中的另类，敢于“力挺”，便成了“新闻”。

我感到很高兴，新闻记者能够把不同声音公之于母，表明学术界并非只有一种声音。

此后，我在复旦的课堂上，多次重申了上述观点，并且向他们学习，尽力把历史讲得生动活泼，而又入木三分，发人深思。

这几年来，我每个学期都在复旦开讲“国史概要”，每次听讲者都有两百多人，看来“历史热”已经影响到大学。

央视百家讲坛推波助澜的“历史热”，对于我们历史学界来说，实在是一件大好事。

不仅使得全民关注历史，而且也影响到了高考。

据我从权威部门获得的信息，这两年上海高考文科考生，“3+1”的“1”，多数考生的选择，已经由以往的政治转移到历史。

“历史热”对于几代人的影响，将是无可估量的。

看来，历史应该写得“好看”，讲得“好听”，已经不单是一个形式问题。

要从象牙塔里面出来，为大众接受，必须写得“好看”，讲得“好听”。

但是，这个“好”，并非“戏说”。

对于历史题材的电视连续剧的“戏说”之风，人们愈来愈厌恶。

历史剧的编导们似乎依然故我，有人批评他们胡乱“戏说”，他们就借口“我们不是编历史教科书”来回敬。

<<帝国的终结>>

人们当然喜欢看有趣的戏，而不是乏味的教科书演绎。

但总不能老是让大家看“关公战秦琼”啊！

换一个角度看问题，人们也可以批评历史学家，为什么历史著作老是写得枯燥乏味，面目可憎，令人望而生畏？

老是写成“八股”腔的高头讲章？

其实历史本身的人物与事件、情景与细节，是极其生动活泼、丰富多彩的，充满了波诡云谲、风雷激荡，无须“戏说”，就可以写得有声有色。

司马迁《史记》就是一个最佳典范，无须“戏说”，照样引人入胜，很“好看”。

多年来持续畅销的黄仁宇《万历十五年》，把万历时代的历史用别具一格的笔法展现出来，既深刻又生动，令看惯了“高头讲章”的读者耳目一新。

最近有一篇评介《黄仁宇全集》的文章，引用美国文学家厄卜代克的话：《万历十五年》把往事与现实纠结在一起，尽管它是一部严谨的学术作品，却具有卡夫卡小说《长城》那样的超现实主义的梦幻色彩。

也有人感叹，黄仁宇讲故事的本领，使今日绝大多数职业史家无法望其项背。

这说明了一个道理——“史无定法”，历史可以有不同的表述方式和解读方式。

使历史成为科学的德国历史学家兰克主张“如实直书”，倡导客观、冷静、无色彩；以煌煌巨著《历史研究》闻名全球的英国历史学家汤因比，用文明类型来阐述历史的走向；年鉴学派的法国历史学家布罗代尔主张总体史观，远距离观察1500年以来的世界。

到了美国历史学家史景迁那里，又是另一番景象，他用“讲故事”的笔法，向读者介绍他的研究成果，《曹寅与康熙》、《王氏之死》等脍炙人口的佳作，英文版和中文版都十分畅销。

美国历史学界并不因为他擅长“讲故事”，而贬低他的学术地位。

然而，在我们国内一些学者那里，非常排斥用“讲故事”的方法解读历史的路数，不屑一顾。

大概是多年来习惯于一种模式，看惯了“八股文”，一旦“百花齐放”，反而不习惯了。

“史无定法”的另一种意思是，历史是需要不断解读的。

英国历史学家卡尔有一句名言：“历史是现在与过去之间永无止境的问答交流。”

他的意思是说，人们只有借助于现在才能理解过去，也只有借助于过去才能充分理解现在。

“现在与过去”是相对的概念，“现在”无止境地在延伸，它与“过去”的对话当然永无止境，永远不会停息，因此对于历史的解读绝不会停留在一个水平上。

正如荷兰历史学家盖尔所说：“历史是一场永无休止的辩论。”

如果同意他们的观点，那么我们应当提倡不同的作者，用不同的视角、不同的方法来重新解读历史。

易中天先生的《帝国的终结》，就是他对于中国历史的一种解读方式，或者说是对于中华帝国从形成、发展到终结的历史的一种独特理解。

读者诸君如果静下心来，细细品味，便不难发现，他对于“封建”本意的理解，对于“天下为公”的“公天下”的理解，对于中央集权的理解，对于官僚制度与官僚社会的理解，都有一些独到的看法，显现了对历史与现实的睿智与敏感。

本书与他的《品三国》不一样，它是史论体裁，而不是叙事体裁，因此具有更大的自由度与主观色彩，读者诸君需要关注的重点并不在于“故事”，而在于作者对历史的点评与议论所闪现的思想火花。

序言难写，容易落入俗套，充满八股腔，很难令自己与读者满意。

为名人的书写序言，更加难，这种难处，只可意会不可言传。

俄罗斯天才作家莱蒙托夫曾经感叹，所有文章中，最难写的就是序言，为别人的书写的序言。

实在是至理名言。

虽然难写，还是要写。

写得当之不当之处，希望读者诸君和易先生的崇拜者谅解。

2007年10月5日

<<帝国的终结>>

内容概要

秦最终夺取了天下，只能归结为秦国有当时最管用的制度，或者说，他们把这个新制度建设得最彻底。

这就是初具规模的中央集权制。

这是一个帝国制度不断成熟、完善的过程，它表现为中央集权的不断加强。

秦创郡县制，汉因之；隋创科举制，唐因之；宋创文官制（文臣将兵制），明因之；明创阁臣制，清因之。

世界上没有免费的的午餐。

伦理治国或者说独尊儒术的原则维护了帝国制度，却让我们民族付出了巨大的代价。

皇帝对官员常有一种复杂的心理。

一方面，他离不开官员；另一方面，他又近乎本能地认为帝国的事情会坏在这帮家伙手里。

奇怪，帝国的产权怎么会成为问题呢？

“溥天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣”，这不是很清楚吗？

公元1911年，中国历史上最后一个王朝——大清，在内外交困中灭亡了。

随同它一起被埋葬的，还有整个帝国制度。

易中天先生的《帝国的终结》，就是他对于中国历史的一种解读方式，或者说是对于中华帝国从形成、发展到终结的历史的一种独特理解。

读者诸君如果静下心来，细细品味，便不难发现，他对于“封建”本意的理解，对于“天下为公”的“公天下”的理解，都有一些独到的看法，显现了对历史与现实的睿智与敏感。

点击免费阅读更多章节：帝国的终结：中国古代政治制度批判

<<帝国的终结>>

作者简介

易中天，1947年生，湖南长沙人，1981年毕业于武汉大学，获文学硕士学位并留校任教，现任厦门大学人文学院教授，长期从事文学、艺术、美学、心理学、人类学、历史学等多学科和跨学科研究，著有《文心雕龙 美学思想论稿》、《艺术人类学》、《黄与蓝的交响——中西美学比较

<<帝国的终结>>

书籍目录

序言 樊树志引言 轰然倒塌的帝国第一章 天下一统 一 来之不易的胜利 二 制度之争 三 邦国与城邦 四 封建的秘密 五 集权是一种必然 六 帝国的前夜第二章 中央集权 一 君临天下 二 软硬兼施 三 焚坑事业要商量 四 盛极而衰 五 集权,再集权 六 王朝的气数第三章 伦理治国 一 非法之法 二 无德之德 三家天下与泛伦理 四 文化大战略 五 一箭双雕 六 沉重的代价第四章 官员代理 一 代理与授权 二 如此牧民 三 权力的赎买 四 自杀政策 五 龙争虎斗 六 帝国的掘墓人第五章 内在矛盾 一 天下为公 二 产权问题 三 无法与无天 四 谁为帝国签单 五 变法与动乱 六 出路何在第六章 共和之路 一 歌未竟,东方白 二 来者不善与徒劳无益 三 错失良机 四 缺失的传统 五 民主与宪政 六 最后一问后记新版后记

<<帝国的终结>>

章节摘录

插图

<<帝国的终结>>

后记

本书完成于2003年底，2005年8月由香港三联书店推出海外版。

这次发行大陆版，又做了一次全面的修订。

修订的原因有三：一、四年过去，想法更加成熟；二、部分文字，还需明白通晓；三、个别错漏，应该予以订正。

故本版既是大陆版，也是新版。

它的出版发行，多承复旦大学出版社贺圣遂社长、高若海总编鼎力玉成，宋文涛君精心编辑，尤其是史学大师樊树志先生垂爱、正谬和力挺。

当然，最应该感谢的，还是本书的读者。

至于所有不当之处，自然概由本人文责自负，但请批评指正为盼！

又记。

易中天 2007年10月7日

<<帝国的终结>>

媒体关注与评论

书评《帝国的终结》一书深刻探究了中国帝国制度形成和灭亡的原因，是易中天教授迄今为止最为用力也最为看重的一部著作。

复旦大学出版社社长贺圣遂 易中天的《帝国的终结》，是他对于中国历史的一种解读方式，或者说是对于中华帝国从形成、发展到终结的历史的一种独特理解。

复旦大学历史系教授樊树志

<<帝国的终结>>

编辑推荐

《帝国的终结》深刻探究了中国帝国制度形成和灭亡的原因，是易中天迄今为止最为用力也最为看重的一部著作。

如该书副题“中国古代政治制度批判”所昭示的，作者意在揭露和批判中国古代帝制的乖舛和荒谬。透过若干重大历史事件和历史细节，作者对有着数千年历史的帝国体制，给予抽丝剥茧式的剖析。

该书承续了易氏著作生动、风趣、见解独到的一贯风格，讨论的是帝国体制命运这样的问题。

中国的帝国制度由秦始皇开创，直到1911年的武昌起义，帝国制度随着大清王朝的一起倒下。

问题是，帝国制度为什么会亡？

帝国制度果真就一无是处吗？

如果当真一无是处，它为什么会被创造出来，会被我们民族认可，会延续了那么长的时间？

我们要反省的不仅是大秦王朝或大清王朝，而是整个帝国制度，是帝国的逻辑命运。

<<帝国的终结>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>