

<<我想重新解释历史>>

图书基本信息

书名：<<我想重新解释历史>>

13位ISBN编号：9787309078756

10位ISBN编号：7309078756

出版时间：2011-7

出版时间：复旦大学出版社

作者：吴思

页数：312

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<我想重新解释历史>>

### 内容概要

作者经过长期的研究与探索，试图构建一种不同以往的、新的分析与解释中国历史的框架。本书得以充分展示作者的这种努力。

作者整理、编排多年来媒体访谈录近30篇，并按内容及内在的逻辑顺序将其分为五个板块：第一板块《概念与框架：创造理论好比盖房子》揭示作者构建整个思想体系的理论基础及基本概念，这些概念包括元规则、潜规则、血酬定律、官家主义及血酬史观等；第二部分《研究方法：读史好比看下棋》着重介绍与阐释作者长期研究历史的方法；第三部分《观念版图的融合》借对传统儒家价值观及老子的潜心研究，深入阐明自己的历史观与方法论；第四部分《从历史看现实》，通过对现实社会中发生的黑窑事件、黑社会、官职交易的“历史解读”，进一步发表自己的立场与观点；第五部分《个人经历与研究兴趣》则回顾自己的亲身经历及研究兴趣，交代作者长期从事理论研究的历史渊源。五个板块的内容浑然一体，环环相扣，构成一个整体，体现作者独特而丰富的精神世界及其魅力。

## <<我想重新解释历史>>

### 作者简介

吴思，1957年生于北京，1982年毕业于中国人民大学，现任《炎黄春秋》杂志总编辑，出版著作有《潜规则——中国历史中的真实游戏》(入选“30年30本书”)、《血酬定律——中国历史中的生存游戏》(入选“21世纪前10年影响中国图书榜”)等。

## <<我想重新解释历史>>

### 书籍目录

#### 自序

- 一、概念与框架：创造理论好比盖房子
  - 1、理论的地基要打到单细胞生物
  - 2、元规则理论的根基
  - 3、从潜规则到血酬定律再到元规则
  - 4、官家主义这个词
  - 5、官家主义和血酬史观
  - 6、建构血酬史观
  - 7、重建对中国历史的理解
  - 8、基本概念出了问题
  - 9、命名是认识世界的手段
  - 10、历史与公正计算
- 二、研究方法：读史好比看下棋
  - 1、局观历史
  - 2、规则本身就是博弈的结果
  - 3、拆解人间对局：潜规则的系列概念
  - 4、历史对局的终极法则
  - 5、我的写法就是解局之法
- 三、观念版图的融合
  - 1、老子曲线
  - 2、儒家与自由主义是可能调和的
  - 3、《中庸》可以和自由主义接轨
  - 4、谎言的成本和收益
  - 5、我对几个基本概念及核心价值观的理解
- 四、从历史看现实
  - 1、黑窑事件与地霸秩序
  - 2、黑社会是怎样挣钱的
  - 3、掠夺性策略的利益关系
  - 4、官职交易的三种规则
  - 5、改革开放三十年的社会进化
- 五、个人经历与研究兴趣
  - 1、我的心病与我的写作
  - 2、研究苹果掉下来的道理
  - 3、理论创造源于绝望
  - 4、重建世界观的心路历程

## &lt;&lt;我想重新解释历史&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：理论的地基要打到单细胞生物访谈者：郑雄时间：2009年1月6日我们的信仰问题，其实是人类历史上的病灶引发的访谈者：吴老师，我先给你念一段话。

北大的钱理群老师几年前有篇《矛盾和困惑中的写作》。

这篇文章里，钱老师说：“我发现，对大至国家、民族、社会的现代化道路，具体到自己专业范围的文学的现代性，我都只能说‘不’——我拒绝、否定什么，例如我无法认同我们曾经有过的现代化模式，及其相应的文学模式，我也不愿全盘照搬西方的现代化模式及其相应的文学模式；但我却无法说出我到底‘要’什么，我追求、肯定什么。

径直说，我没有属于自己的哲学观、历史观，也没有自己的文学观、文学史观。

因此，我无法形成，至少是在短期内无法形成对于20世纪中国文学的属于我自己的、稳定的、具有解释力的总体把握与判断，我自己的价值理想就是一片混乱。

我不过是在矛盾与困惑中，勉力写作而已。

这并不只是因为年龄的增长，而实在是因为90年代中国与世界政治、经济、思想、文化的变化太大了，我们所面临的问题太复杂了，而且我们对这一切太缺乏思想准备了，在这个意义上，我们是在为自己80年代的单纯付出代价。

”钱老师的这段话您怎么看？

吴思：总体上这种描述我赞成。

他说的大概是一代人的感觉：过去非常清晰的世界观、人生观、历史观、文艺观，现在崩溃了。

崩溃之后，新的价值体系没有建立起来，所以，思想深处一片混乱。

我觉得，从1978年前后开始一直到现在，情况可能一直是这样的。

不过，我跟钱老师有几点不一样。

第一点是，他说，为自己80年代的单纯付出代价，我觉得说短了。

源头不是在80年代，而是更早——我们一直都在付出代价。

我们曾经走过一段弯路，先走错了路，走不下去了，改革开放就开始转向。

回头一看，原来建立的那套主张、观念、理论体系全部崩溃，我们的世界观随之崩溃。

看起来，似乎是中国人付出了差不多三十年的代价。

其实如果再往远处说有更广更深的背景。

世界范围内，从1930年代世界经济危机开始，全体知识分子开始“向左转”，以马克思主义作为理论指导的前苏联等社会主义国家“蒸蒸日上”，资本主义世界感到一种强大的威胁，直到前苏联解体以后，从1990年代开始，重新接着自由主义往前走。

人类绕了一个大圈。

普京说，苏联走了一条大弯路。

我们呢，也是在为人类的一段历史付出代价，为全人类的天真付出代价。

第二点不同是，钱老师说无法形成自己的判断。

我一直在试图形成自己的判断。

钱老师说，对过去的那些东西，他知道在什么地方说“不”。

其实，知道在什么地方说“不”，本身也是有建设性的。

原来的不行，就想建立新的，感觉对就走下去，一旦走偏了，感觉不对了，就会探索新的方向。

他其实还是肯定了一些东西——否定之中包含了肯定。

他在不断地否定，否定完了一圈，中间留下的那个空挡可能就是需要肯定的东西。

我们现在就可以说一中间的那个空挡是什么。

文学观我说不清楚，但历史观我觉得是可以说点什么的。

也就是说，在旧的历史观崩溃的时候，新的历史观的地基打在哪儿，几根柱子，几根房梁，先盖起一两层，最后可能到七八层，我觉得基本上可以看出来。

我觉得我能说到十之六七。

访谈者：我知道，您现在正在做的工作，就是要搭起这个新的历史观的基本构架。

## <<我想重新解释历史>>

那么，如果我们把钱老师的这个说法作为一种当今社会的精神现象，你觉得这个现象的产生，主要是因为知识准备上有问题，还是因为我们的生活经验不够？

吴思：不是知识准备的问题。

没有经验，根本就谈不上知识。

如果连基本的经验都没有就更谈不上。

人类从原初走到工业文明，发展出资本主义，然后出现经济危机，等等，这都是史无前例的事；按照前苏联或者说斯大林的模式搞社会主义建设，搞现代化，又是全人类都没有的经验。

斯大林在前面走，毛泽东在后面跟。

他觉得自己能走得更好一点。

他有的地方的确要好一点，至少在搞人民公社的时候不像前苏联似的那么稀里哗啦。

但是后面紧接着他就出了更大的问题——大跃进……这一系列的事情，都是在缺乏前人经验的情况下前进的，所以知识准备这个要求就没法说。

你不能说是知识准备不足，因为知识是准备不出来的。

没做过的嘛，没有那段历史经验到哪里去学那种知识？

只能摸索着走。

所以，我觉得不是知识准备不足的问题。

我们还能看到，斯大林他们并不认为自己知识不足，他们觉得真理在握，掌握了历史规律，根本不容反对，显现出极端的自负。

那么，问题到底出在什么地方？

面对历史上没有固定答案的问题，无论是谦虚还是自负，都应该允许试错和调整，如果不允许争论，让自负的掌权者一条道走到黑，这才是大问题，而且是中国和俄罗斯历史上的致命之病。

于是，核心问题是：我们的历史问题和现实问题，都是人类历史上的病灶引发的。

## <<我想重新解释历史>>

### 编辑推荐

《我想重新解释历史:吴思访谈录》作者吴思经过长期的研究与探索，试图构建一种不同以往的、新的分析与解释中国历史的框架。

《我想重新解释历史:吴思访谈录》得以充分展示作者的这种努力。

全书内容浑然一体，环环相扣，构成一个整体，体现作者独特而丰富的精神世界及其魅力。

潜规则、血训定律、官家主义、元规则……暴力最强者说了算，等这些看清楚了，你再看历史，就跟庖丁解牛似的，目无全牛，都是关节，一刀下去，哗啦就开。

——吴思

<<我想重新解释历史>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>