

<<博士生教育评估>>

图书基本信息

<<博士生教育评估>>

内容概要

在结合传统教育质量评价指标体系的基础上，本书作者更加强调重视学生的学习过程和学习结果，并把毕业率、退学率以及就业情况作为三个宏观衡量博士教育质量最好的指标，以此客观地反映博士培养计划在招生录取、导师指导、课程设置、培养环境、产学研相结合的程度(学术成果与教师专利转化为社会生产力)、科研经费的构成与充足性以及职业发展培训所需的时间与效率等方面的情况。

《博士生教育评估--改善结果导向的新标准与新模式》由佩吉·梅基和内希·科斯基所著，主要包括两大部分：第一部分主要阐述评价博士质量的新标准，包括当前博士质量评价体系面临的问题与挑战以及应对这些问题的策略；第二部分主要是强调在新的博士教育质量评价模式中应当重新审视并重视学生的学习过程及结果，并将其作为主要的衡量指标。

本书主要适用于从事博士教育研究和教学的高校教育者、行政管理者及政策制定者。

<<博士生教育评估>>

作者简介

Peggy

L. Maki博士是一名资深的高等教育评估顾问，长期以来她一直致力于协助大学、学院和其他高等教育机构对本科及研究生教育的实践、过程和机构进行评估。

她历任数家知名教育期刊如《校园杂志》(Campus)的负责委员会成员，《教育管理与发展研究》(Research

in Management Education and

Development)编辑顾问委员会评估委员等。

目前，她担任罗德岛州高等教育管理理事会顾问、美国高等教育协会评估主席等重要职务，并已在世界各地成功组织策划380余场有关高等教育评估评价的大型研讨会。

Nancy A. Borkowski博士目前正服务于一项由伍德·威尔逊全国联谊基金会(Woodrow Wilson National Fellowship

Foundation)资助的为期五年的全国性的博士生教育质城改革——“灵活多变的博士生计划” (Responsive

Ph. D. Initiative)。

她一直致力于协助并指导大学教师、在校生及毕业生的教学发展及职业生涯规划，曾就职于北卡罗来纳州立大学格林波若分校、埃默里大学、迈阿密大学(俄亥俄)以及乔治亚大学学生就业指导办公室。

<<博士生教育评估>>

书籍目录

第一部分 博士生教育评估的新标准与新模式

第一章 改变我们对博士生教育评估的看法

Nancy A . Borkowski

第二章 博士生教育评估的挑战——基于“卡内基博士生调查行动”的反思

Chris M . Golde、Laura Jones、Andrea Conklin

Bueschel和George E . Walker

第三章 校准框架模式下的博士生教育评估

Donald H . Wulff和Maresi Nerad

第四章 路径和理解：从职业发展路径的视角对博士生教育进行评价

Rebecca Aanerud、Lori Homer、Maresi Nerad和Joseph Cerny

第二部分 评价学生学习结果的新标准和新模式

第五章 在评价中促进博士生教育水平的提高

Kelly Frank和Karen L . Klomparens

第六章 明确隐含背后的含义：教师对学位论文的表现期望

Barbara E . Lovitts

第七章 博士生视野中的学位论文

Jeannie Brown Leonard

第八章 博士生教育中的档案袋评价法

Thomas Cyr和Rodnery Muth

第九章 基于结果评价模式的博士生培养项目重塑

Mary Huba、John Seuh和Mack Schelley

作者简介

致谢

<<博士生教育评估>>

章节摘录

虽然整个过程听起来很简单，但行动伊始院系层面的相关人员就遇到了困难，因为他们需要消除广大师生关于为何要花费大量的时间来研讨那些貌似理所当然的问题的置疑。

好在随着行动的推进，过程本身慎重而富有弹性的设计逐步赢得了大家的认同，并被认为是“具有解放性和令人兴奋的”。

在有些情况下，我们允许随着行动推进所带来的增量式变化，如让学生参与到院系委员会或其他机构中来。

而在另外一些情况下，我们严格监督大批量的修正措施得到落实，如要增加或取消某些必修课程。

对有些院系而言，微小的改变可能带来巨大的问题，诸如讨论博士资格考试的目的及构成，更深层次的探讨则会导致根本性的变革。

但是在任何情况下，所有参与本次调查行动的院系都会充分利用在卡内基基金会召开的年会，本着坦诚布公的心态和“革命同志”的姿态，来切磋各自优劣所在，了解项目实施进程，实现相互借鉴，资源共享。

评估和依据是贯彻院系工作开展的主题，取代以往那种院系迫于行政压力而收集数据的境况，在我们的行动中，它们开始积极主动地为解决自身真正关心的问题而聚焦论证、收集数据。

“卡内基博士生调查行动”既强调参与院系采取整体分析的方法，将博士生教育的各项绩效表现同既定的目标进行对比评估，又重视对博士培养项目本身的各项基本构成因素、学生及相关评估信息进行结果解释，并要求各院系就分析解释所得出的结论做出正确的判断，实现过程实施的最优化。

当然这种评估过程并不是完美无缺的。

对有些人来说，只有渐进性的改变才能取得真正的成效。

确实，在我们所提倡的评估方法中，对上述变化进行某些必要的评估还尚未进行，毕竟要获得可靠的信息需要跨年份进行数据收集。

尽管如此，我们坚信，新的评估方法所倡议的意识习惯的改变，尤其是让博士生大量参与到评估过程当中来，具有变革性的意义。

具体来说，在许多院系中博士生都会成为CID领导小组中的全职成员，而且在多数情况下，他们还负责提出并落实培养过程中的许多新的构成要素。

再者，通过这种方式那些曾经参与评估的博士生即使在毕业之后仍会与院系保持联系并继续参与到评估信息的收集中来。

此外，整个评估过程的进展也并非一帆风顺，在下一节中我们将讨论参与调查的院系在进行自我绩效评估所遇到的挑战。

由于各院系都是自愿乐意参与到项目中来，因此每个评估领导团队都完全致力于质量评估的开展（与传统意义上那种形式上的边缘化的参与不同），并避免了许多前文已提到过的问题。

<<博士生教育评估>>

编辑推荐

在当今的博士生教育评估中有两个问题亟待解决：第一，怎样使优秀的学生顺利获得博士学位；第二，如何为博士毕业生的未来职业做好准备，使他们无论是否在学术领域就业都能成为优秀的学者和科研人员。

正如对为什么有些学生可以获得博士学位而有些却不能知之甚少一样，我们也极其缺乏对那些博士学位获得者的就业去向的了解。

更重要的是，这使我们对我们的培养项目在促进学生取得短期或长期的职业成功方面的成效更是无从知晓。

一面是政府、企业、大学乃至学生等博士教育利益相关者对上述问题的强烈关注，另一面我们却又缺失这类综合性的全国统计数据而无从把握，这些着实令人感到窘迫。

《博士生教育评估：改善结果的新标准与新模式》集聚了当今博士教育评估领域众多专家的精辟观点，将其对大学博士教育评估策略的实践优势、精神理念和切身经历紧密相连一并献给读者，希望能为教师、研究者及行政管理人员从理论和实践上提高对博士教育回应社会需求的灵敏度提供有益参考。

<<博士生教育评估>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>