

<<开放社会及其敌人（全二卷）>>

图书基本信息

书名：<<开放社会及其敌人（全二卷）>>

13位ISBN编号：9787500425144

10位ISBN编号：7500425147

出版时间：1999-8

出版时间：中国社会科学出版社

作者：[英] 卡尔·波普尔

页数：385

译者：陆衡 等

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<开放社会及其敌人（全二卷）>>

### 内容概要

《开放社会及其敌人(1-2)》(精装)作者作为20世纪最伟大的思想家之一，其贡献主要体现在两个方面：一方面是他的科学哲学，另一方面就是他的社会哲学或政治哲学，并集中体现在他的这部《开放社会及其敌人》之中。

他通过对柏拉图、黑格尔及马克思的理论所进行的批判性研究，指出“整体论”和“决定论”的错误。

值得注意的是，他在谴责黑格尔是位不屑一顾的空谈家时，却认为马克思是位严肃的社会理论家。

<<开放社会及其敌人（全二卷）>>

作者简介

卡尔·波普尔，哲学家。  
犹太人，生于维也纳。  
著有《开放社会及其敌人》、《科学发现的逻辑》等。

<<开放社会及其敌人（全二卷）>>

书籍目录

导言：卡尔·波普尔与开放社会（德特马·多林）第一版序言第二版序言鸣谢引言起源和命运的神话  
第一章 历史主义和命运的神话第二章 赫拉克利特第三章 柏拉图的形式论或理念论柏拉图的描述  
社会学第四章 变化与静止第五章 自然与约定柏拉图的政治纲领第六章 极权主义的正义第七章  
领导的原则第八章 哲学王第九章 唯美主义、完善主义、乌托邦主义柏拉图攻击的背景第十章 开  
放社会及其敌人补遗

## &lt;&lt;开放社会及其敌人（全二卷）&gt;&gt;

## 章节摘录

社会工程师并不关心历史趋势或人类命运。他相信人是历史的主宰，相信我们可以按照我们的目的来影响或改变人类历史，就像我们已经改变地球表层一样。他并不相信这些目的是我们的历史背景或历史趋势强加给我们的，而认为这是我们自己的选择或创造，就像我们创造新的思想、新的艺术作品、新的房子或新的机器一样。历史主义者则与认为，只有首先判定历史的未来进程，才能有明智的政治行动。然而，与历史主义者相反，社会工程师认为，政治的科学基础将是完全不同的另一回事儿；它是按照我们的愿望和目的来创造和改变各种社会建构所必需的事实知识。这种科学必须告诉我们，比方说，如果我们希望避免经济衰退或出现经济衰退，或者如果我们希望财富分配较为平均或较为不平均，我们就要采取哪些步骤。换言之，社会工程师把社会工艺视为政治的科学基础。（我们将看到，柏拉图把它比作医学的科学背景，）而历史主义者则与此相反，他们认为政治的科学基础乃是不可改变的历史趋势的科学。

绝不能从我就社会工程师的态度所说的话得出结论说，在社会工程师的队伍中不存在重大分歧。恰恰相反，我们说的“零星社会工程”和“乌托邦社会工程”这二者之间的区别是本书的主要论题之一。

（参阅第9章，在那里我将提出我的理由来倡导前者和拒绝后者。）但在此刻，我只论及历史主义者和社会工程师这二者对社会建构，如保险公司、警察、政府或杂货铺等所采取的态度，这样它们之间的对立也许就会更清楚了。

历史主义者主要以社会建构的历史这个观点，即从它们的起源、发展以及现在和未来的作用，来观察各种社会建构。

他也许坚持说，它们的起源是由于某个计划或设计，由于对某些目的（人的目的或神的目的）的追求；或者他会断言，它们不是为了达到任何明确拥有的目的而被设计出来的，而是某些本能和情欲的直接表现；或者说，它们曾一度作为某些目的的手段，但它们已经丧失这个性质了。

然而，社会工程师和社会工艺师不大关心社会建构的起源或它们的缔造者的原意（虽然没有理由说他不应该承认“只有少数社会建构是有意识地设计出来的，而大多数社会建构是“生长”出来的，是人类活动未经设计的结果”）。

他宁可这样提出他的问题：如果我们有某些目的，那么，这个建构是否设计得很好或组织得很好以服务于这些目的呢？

举例来说，我们可以考察保险公司这个建构。

社会工程师或社会工艺师不大关心保险公司建构的起源是否作为一种谋划的事业；也不太关心它的历史使命是不是为公共福利服务。

他可以对某些保险建构提出批评，或者表明如何可以增加利润，或者相反，表明如何使它们为公众带来好处；他也可以提出一些方法，使它们能够更有效地服务于某个目的。

还可以再举一个社会建构的例子，让我们考察一下警察部队。

有些历史主义者可能将其描述为保护自由和安全的工具，而另一些历史主义者则把它视为阶级压迫和阶级统治的工具。

然而，社会工程师和社会工艺师也许会建议采取一些措施，使它成为保护自由和安全的合适工具，他还可以设计出一些措施使它转为阶级统治的有力武器。

（由于他是一个追求他所信奉的目的的公民，他可以要求应该采取这些目的和适当的手段。

然而，作为一个社会工艺师，他会仔细分清目的和选择的问题有别于事实问题，即所要采取的措施的社会效果问题。

）稍加概括地说，我们可以说，工程师和工艺师理智地把建构视为服务于某些目的的手段，而且他作为一个工艺师完全按照它们的适当性、有效性、简单性等等来评判它们。

然而，历史主义者则试图发现这些建构的起源和历史必然性，以便估计它们在历史发展中所起的“真正作用”。

## &lt;&lt;开放社会及其敌人(全二卷)&gt;&gt;

例如,把它们评价为“上帝的意旨”、“历史必然的意旨”或“重要的历史趋势的工具”等等。所有这些并不意味着,社会工程师或社会工艺师要断言建构就是达到目的的手段或工具;他知道得很清楚,社会建构在许多重要的方面和机械工具或机器是很不相同的。

例如,他不会忘记,它们的“生长”和有机体的生长情形有所相似(虽然并非完全相同);他知道这个事实对社会工程是很重要的。

他不会赞成关于社会建构的“工具主义”哲学。

(没有人会说,一个橙子是一个工具,或者是某个目的的手段;但我们常常把橙子看作某个目的的手段,比方说,如果我们想吃橙子,或者以卖橙子谋生。)

历史主义和社会工程这两种态度有时会出现特殊的结合。

这种结合的最早也许最有影响的例子,就是柏拉图的社会政治哲学。

例如,一方面在前景中有一些显然是属于技术方面的因素,同时在背景中又突出了精心展现的历史主义特色。

这种结合是相当多的社会政治哲学家的代表,他们创造出我在下面所描述的乌托邦系统。

所有这些系统都提倡某种社会工程,要求采取某种建构手段来达到他们的目的,但那些手段并不总是切合实际的。

然而,我们着手考察这些目的时,往往发现它们是取决于历史主义的。

尤其是,柏拉图的政治目的在很大程度上取决于他的历史主义学说。

首先,他的目的在于逃避赫拉克利特所说的表现为社会革命和历史衰败的流变。

其次,他相信,建立一个如此完善以致不参与历史发展趋势的国家,就能做到这一点。

第三,他相信他的完善国家的模型或原型可以在遥远的过去中,在历史初期曾出现过的黄金时代中被发现;因为如果世界在时间上是逐渐衰败的,那么我们回到过去越远就一定会发现越为完善的状况。

这个完善的国家有点像其后的国家的老祖宗,而其后的国家好比是这个完善的或美好的或“理想的”国家的没落子孙;一个理想的国家不是一个幻想,不是一个梦,不是“我们心中的观念”,而是由于它是恒定的,因而它比那些在流变中的并且容易在某个时候消失的衰败社会更为真实。

于是,甚至柏拉图的政治目的——最佳国家,基本上也是以他的历史主义为基础的。

的确,他的国家哲学,正如我们已经表明的那样,可以扩大为关于“万物”的普遍哲学,扩大为他的形式论或理念论。

在流变中以及在衰败中的事物(例如国家)仿佛是完善事物的产物,是它们的子女。

流变中的事物,像子女一样,是祖辈的摹本。

它的父亲或原型就是柏拉图所说的“形式”或“模式”或“理念”。

就像前文所说,我们必须表明,形式或理念,无论它被称作什么,都不是“我们心中的观念”,它不是一个幻想,不是一个梦,而是真实的事物。

它确实比一切在流变中的一般事物更为真实,因为一般事物尽管看起来是实实在在的,但它们注定要衰亡,而形式和理念则是完善的,不会消失的。

不要认为形式或理念像可消失的事物那样存在于空间和时间之中。

它们不但超越了空间,而且也超越了时间(因为它们是永恒的)。

但它们又和空间和时间相联系。

由于它们是那些被创造的并在空间和时间中发展的事物的先祖或模型,因此它们必须和空间有联系,并处在时间的起点。

既然它们不是在我们的空间和时间中和我们在一起,因此它们不能通过我们的感官而被感知;而普通的、变化着的事物则同我们的感官有交互作用,因而被称为“可感知事物”。

这些可感知事物是同一个模型或原型的摹本或子女,它们不仅和原型——它们的形式或理念——相似,而且它们彼此之间也相似,就像同一个家庭的子女彼此相似一样,就像子女用父亲的姓氏来称呼一样,所以可感知事物也采用它们的形式或理念的姓氏;正如亚里士多德说,“它们都是用它们的形式来称谓”。

<<开放社会及其敌人（全二卷）>>

媒体关注与评论

第一版序言 如果本书就人类精神领袖中某些最伟大的人物讲了一些刺耳的话，我相信，我的动机并非是希望贬低他们。

我的动机出于我的信念，即倘若我们的文明要继续存在的话，我们就必须破除遵从伟人的习惯。

伟人可能会犯一些伟大的错误；而本书所试图表明的正是，以往的某些最伟大的领袖支持着对自由和理性的不断攻击。

他们的影响极少受到挑战，对那些文明赖其保卫的人持续地加以误导，并使他们产生分化。

如果我们犹犹豫豫，不能对公认为我们知识传统一部分的东西直言批判的话，这种悲剧性的、可能还是致命的分裂就会由我们来负责。

由于不情愿对其中的某些东西加以批判，我们可能会助长对我们知识传统的彻底摧毁。

本书是一部政治哲学和历史哲学的批判性导言，也是对某些社会重建原则的审查。

其目的和研究方法在《引言》中得到陈述。

即使是回溯既往之处，书中的问题也是我们自己时代的问题；而我也竭尽所能简单地说明这些问题，希望能澄清我们全都关注的这些争议。

尽管本书以读者能接受新思想为惟一的先决条件，但其宗旨并非全然是对这些被加以探讨以求解决的问题进行普及推广。

然而，出于服务于这两种意图的尝试，我将更具专业趣味的所有问题，都放在本书结尾所辑的《注释》之中。

## <<开放社会及其敌人（全二卷）>>

### 编辑推荐

本书作者作为20世纪最伟大的思想家之一，其贡献主要体现在两个方面：一方面是他的科学哲学，另一方面就是他的社会哲学或政治哲学，并集中体现在他的这部《开放社会及其敌人》之中。他通过对柏拉图、黑格尔及马克思的理论所进行的批判性研究，指出“整体论”和“决定论”的错误。值得注意的是，他在谴责黑格尔是位不屑一顾的空谈家时，却认为马克思是位严肃的社会理论家。



<<开放社会及其敌人（全二卷）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>