

<<中国古代美学>>

图书基本信息

书名：<<中国古代美学>>

13位ISBN编号：9787500489542

10位ISBN编号：7500489544

出版时间：2010-10

出版时间：劳承万 中国社会科学出版社 (2010-10出版)

作者：劳承万

页数：346

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国古代美学>>

### 内容概要

《中国古代美学（乐学）形态论》以中西方美学为广阔背景，史论结合，提出了中国古代美学学科新形态：中国古代没有西方式的美学（对美的哲学研究），只有乐学，即礼-乐文化体系中的乐之哲学。

作者认为，这种乐之学即可囊括西方美学，而又高于西方美学。

《中国古代美学（乐学）形态论》梳理了中国礼乐文化精神之历史进展。

### 作者简介

劳承万，男，1936年生，广东化州人，广东湛江师范学院中文系教授，广西师大兼职教授，上海师大中国美学研究中心特聘研究员。

论著有《审美中介论》（1985/上海文艺）、《审美的文化选择》（1991/上海文艺）、《美学文艺学逻辑体系探索》（1996/天津古籍）、《诗性智慧》（1997/河南人民）、《朱光潜美学论纲》（1998/安徽教育）、《康德美学论》（合著）（2002/中国社科）、《中国诗学乐器论》（2010/安徽教育）。

另主编美学文艺学教材和丛书各一套。

发表论文数十篇。

## &lt;&lt;中国古代美学&gt;&gt;

## 书籍目录

一 楔子(一)“盘古开天”——全部中国学术文化精神由此悟人(二)“孔颜乐处”——心性哲学与乐学之交融二 导论(一)中西美学学科理论形态之区别(二)牟宗三对美学学科形态的新思考：真善美之分别说与合一说(三)中华民族只有“乐学”而无，“美学”(四)研究中国古代“乐学”(美学)之方法论上篇心性乐学(美学)发生之哲学——文化基础第一章 中国文化发生之源头一 三书说与艺术/审美意识之萌发二 “骨卜-养蚕业-装饰艺术”三种东方典型因素：中国人之完满生活意蕴第二章 “天命(天道)-心性(人道)”相贯通：恒久之“安身立命”(内在而超越)一 历史之缘由——“通天”意识二 “天命-心性”哲学相贯通及其历史渊源三 “天命-心性”相贯通之纯理方式第三章 血缘五伦系统——情理相融合的有序稳定结构一 何谓血缘五伦关系二 中国道德、艺术、审美之文化根系：亲情意识三 “天地君亲师”之“血一贤”综合系统四 西方“自我意识”与中华民族“血缘意识”之大别第四章 十六字“心诀”：中国人的心路历程一心/脑之别二 何谓十六字“心诀”三十六字“心诀”之诸环节及其历史形态四 心性流程之中间环节：“知几”功夫论五 由功夫论对西方哲学史之反思下篇 心性乐学(美学)之构建流程与形态第五章 “礼一乐”文化之社会存在方式与心性乐学(美学)之发生一 何谓“礼一乐”二 礼/乐之源三 “礼一乐”文化体系中之三大命题与乐学(美学)的关联四 个体满身之“乐”以人其心五 乐之心性哲学(美学)：“礼一乐”精神之形上化六 “乐记”之审美精神七 荀子之“礼/乐”论：“尽理”之乐学八 中国儒墨道三家在原典时期之“乐学”形态九 “乐学”之纲目体系区别于西方之逻辑体系第六章 血缘与亲情：天伦之乐一 亲情心性与天伦之乐二 性、情交融之乐三 “反身而诚乐莫大焉”四 “情”与美学诸问题之批判第七章 圣人论：心性乐学(美学)之最高创造形态一 何谓圣人二 圣人形态之特征三 圣人心性之类型四 圣人形态是中国乐学(美学)之完善形态第八章 境界论：心性乐学(美学)之最高形上形态一 境界之缘起二 上古器物之“型制”所显示的空灵境界三 上古时代经典文化因素所显示的空灵境界四 象形文字与易卦构造中所形成的空灵境界五 道家之“境界形态形而上学”第九章 中国古代乐学(美学)之文化基因一 中西方“文化-知识”结构之大别二 西方“以理(概念)说理”与中国“以事说理(言意)”之大别三 以“形”人心与以“事”言理的文化基因四 文化基因之序列形态：“言-象-意”系统五 儒家“兴于诗，立于礼，成于乐”之文化基因链六 道家“游心-虚无-寂静”之文化基因链七 中国文化基因之总汇(六经)与“道-圣-文”之整合范式八 本章结语全书简要结语

## 章节摘录

版权页：中国上古史官源自黄帝，后世传统规范成为左史记言，右史记事之严格职能。

宇宙和人世间的一切变化，都汇聚于左右史之实录中。

其次，中国上古史官一身三任，既为统治者（首领），又为巫师（通天人一体者），又为客观记载的史官，“经验-思考-观念”萃于一身，以待独创之具形。

“盖史官者，经验之府，观念之所从出也。

由五典五惇（载长老言行），至五礼五服五刑，即明由史官所见之观念形态，自始即为一道德政治的形态，紧系于集团实践而生出者。

而如此所引生之观念，又必切于人而通于天，故于典曰天叙，于礼曰天秩，于服曰天命，于刑曰天讨。

凡范围实际活动的规矩典则，皆直接由道德政治的集团实践中而予以理性的根据，故皆曰天，即宋儒所谓天理也（注意：古之根据于‘理’者，即曰根据于天——引者注）。

亦即可于此而直接透视-道德的理性实体。

而此实体又不远乎人。

故于聪明虽曰天，而又曰‘自我民聪明’，于明威虽曰天，而亦曰‘自我民明威’。

”牟先生之结语是：“就史官之职掌所确定之观念形态，可以‘掌官书以赞治，正岁年以叙事’两语括之，而此两语之大义，即为‘本天叙以定伦常（德），法天时以行政事（智）’。

”中华民族精神观念之“定伦常”/“行政事”，均是“本天叙”与“法天时”（即“德/智”之源），这是中华民族之“天人一体”观念发生之总源头。

括而言之，这就是由上古史官依据集团实践方式，所凝定了的“观念之具形”。

牟氏的“观念之具形”论，是黑格尔“理性实体”（即精神实践）与亚里士多德“形式”因在中华民族精神观念之集团实践中，走向“一本万殊”之理论创造。

概而言之，中华民族精神观念在原始阶段之“具形”，包含两个方面：一是精神、意识之阈限为对峙性的“天人一体”之高远境界，二是精神、意识之动力契机是本善向上之道德仁心。

<<中国古代美学>>

编辑推荐

《中国古代美学(乐学)形态论》：中国没有西方式的美学，只有心性文化体系中“天人一体”、礼乐交融的乐学（儒家主人乐，道家主天乐）。  
此即中国美学。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>