

<<古代文明研究（第一辑）>>

图书基本信息

书名：<<古代文明研究（第一辑）>>

13位ISBN编号：9787501018161

10位ISBN编号：7501018162

出版时间：2005

出版时间：文物出版社

作者：中国社会科学院考古研究所,中国社会科学院古代文明研究中心编

页数：291

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;古代文明研究（第一辑）&gt;&gt;

## 内容概要

古代文明研究中心副主任陈祖武在开幕式上宣读了李铁映为大会发来的贺信（见附录一）；古代文明研究中心主任李学勤、国家文物局局长张文彬、中国社会科学院科研局局长黄浩涛相继在开幕式上致辞（分别见附录二、三、四）；中国科学院院士刘东生、北京大学中国考古学研究中心主任李伯谦、日本学者秋山进午等在开幕式上就中国古代文明的起源与早期发展研究谈了自己的看法。古代文明研究中心副主任兼秘书长王巍汇报了古代文明研究中心成立以来工作情况、今后的工作设想，以及此次大会的议程。

古代文明研究中心副主任、中国社会科学院考古研究所所长刘庆柱作大会总结发言，并对今后的工作提出了具体的要求（见附录五）。

会议收到论文或论文提要有79篇（见附录六），分三组进行了为期两天的热烈讨论。

第一个阶段两个半天的讨论主要是围绕代表们提交的论文而进行的。

第二个阶段两个半天的自由讨论则主要是围绕关于文明、国家等概念的若干理论问题；中原、海岱、江汉、长江下游和辽西等地区的文明化进程；中国古代文明起源与早期发展的模式、道路、动力及其特点；如何利用考古材料和如何结合古代文献进行文明研究，以及对中国古代文明研究的回顾和展望等五个议题进行。

通过讨论和交流，代表们对有关问题深化了认识。

而代表们最关心、讨论得最集中和最深入的议题主要有以下几个方面，即：文明起源的理论与相关概念，文明的发展道路、文明的标准，从考古遗存中分析判断文明化的程度。

讨论会上大家对今后如何进一步开展中国古代文明起源与早期发展的研究提出了很多很好的建议。

如加强考古学与其他学科的结合；今后文明研究的重点和方向应放在对大遗址、大墓地有计划、有规模、联合各方面的力量进行的发掘，并从中寻找线索；在文明起源研究中加强现代科学技术的应用，使其研究成果更具有科学性。

此次会议从考古学、历史文献、世界古代史、农业、家畜、地理环境、古代冶金技术、现代物理与化学等多个角度对中国古代文明的起源与早期发展中的若干重大学术问题展开了热烈的讨论与交流。

《古代文明研究》（第一辑）主要收录了提交这次会议的部分论文。

## 书籍目录

试谈文明与国家概念的异同  
中华古代文明与巫谈中华文明的早期演进  
试论中国早期国家的若干特点  
从考古资料看仰韶文化对中国古代文明因素的孕育  
豫陕晋相邻地区与中国古代文明起源  
再论陶寺彩绘龙源自良渚文化——兼论中原地区“王室文化”的形成  
从大汶口文化看古代文明的发展过程  
东夷社会机制变革的考古学探索——以邳县大墩子遗址M44为契机  
从牛河梁遗址看红山文化的社会变革  
夏商王朝更替与考古学文化变革关系分析——以二里头和偃师商城遗址为例  
对中国文字起源的几点看法  
关于冶金起源研究的思考  
关于中国冶金起源及早期铜器研究的几个问题  
我国史前至商代前期筑城技术之发展  
重提“文明”与“国家”的概念问题  
中国文明起源考古学研究理论与方法的若干问题  
他山之石，可以攻玉——英美学术界“文明起源”研究的理论及其雇示塞维斯的酋邦学说及其相关文化演进理论  
论走向多元化时代的中国考古学  
附录一 中共中央政治局委员、中国社会科学院院长、古代文明研究中心名誉顾问李铁映发给“中国古代文明的起源及早期发展国际学术研讨会”的贺信  
附录二 中国社会科学院古代文明研究中心主任李学勤在“中国古代文明的起源及早期发展国际学术研讨会”开幕式上的讲话  
附录三 国家文物局局长张文彬在“中国古代文明的起源及早期发展国际学术研讨会”开幕式上的讲话  
附录四 中国社会科学院科研局局长黄浩涛在“中国古代文明的起源及早期发展国际学术研讨会”开幕式上的讲话  
附录五 中国社会科学院古代文明研究中心副主任、考古研究所所长刘庆柱在“中国古代文明的起源及早期发展国际学术研讨会”闭幕式上的总结讲话  
附录六 提交“中国古代文明的起源及早期发展国际学术研讨会”的论文或论文提要  
目录  
后记  
英文提要

章节摘录

试谈文明与国家概念的异同 王巍 （中国社会科学院考古研究所） 在古代文明起源与发展研究中，“文明”的含义，“文明”与“国家”的关系是不可避免的问题。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中指出：“国家是文明社会的概括”。许多学者依据这一表述，将“国家”等同于“文明”。

也有人认为二者并非完全相同，亦非完全同步。

“文明”与“国家”究竟是什么关系？

搞清楚这一问题，对于文明起源与发展研究具有重要意义，本文拟对此试作探讨。

一关于“文明”的含义 关于文明，有各种各样的理解。

我认为，文明是人类文化和社会发展的新阶段，是在国家的管理下创造出的物质财富和精神财富的总和。

她包括物质文化、精神文化方面的发明与创造，也包括社会的进步。

我们常谈到的商文明、周文明，都应是这样的概念。

它包括商代和周代政治、经济、文化等各个方面的发明创造与进步，而并非仅仅是指商、周时期的国家政体。

如果不弄清楚这一点，将文明完全视同于国家，则既不利于对文明进行全面、系统的研究，也不利于对文明起源与发展过程做多角度、多侧面的考察。

把文明等同于国家的学者的主要理论依据是恩格斯的名言——“国家是文明社会的概括”。

根据我的理解，恩格斯提出“国家是文明社会的概括”，是指国家的形成是文明社会的最重要标志和最本质的特征，判断一个社会是否已进入了文明社会，最主要的就是要看其是否已出现了国家。

因为国家的出现是一个社会发生变化的质变点。

它导致了社会的方方面面都发生了深刻的变化。

这无疑是十分正确的。

但是，概括并不等于全部，并不是说国家就完全等同于文明、国家就是文明的代名词。

<<古代文明研究（第一辑）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>