

<<走向欧洲合众国>>

图书基本信息

书名：<<走向欧洲合众国>>

13位ISBN编号：9787501235438

10位ISBN编号：7501235430

出版时间：2009-5

出版时间：世界知识出版社

作者：居伊·伏思达

页数：60

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<走向欧洲合众国>>

前言

在20世纪的历史进程中，出现了许多对国际格局产生重大而深远影响的变化，欧洲联合自强就是其中之一。

欧洲国家汲取了几百年来兵戎相见、征伐不休，尤其是两次世界大战的惨痛教训，摈弃前嫌，携手合作，走上欧洲统一、共同发展之路。

半个多世纪来，欧洲一体化从煤钢联营、经济共同体到欧洲联盟，取得了举世瞩目的长足进展。

欧盟几经扩大，已成为当今世界上一体化程度最高、经济实力最强的区域合作集团。

然而近几年来，欧洲一体化进程一波三折，几乎陷于停滞状态。

欧盟内部分歧凸显，特别是关于欧洲未来发展方向之争，趋于激化。

<<走向欧洲合众国>>

内容概要

从历史角度审视，2008年这场严重的国际金融危机，将成为一个历史转折点。危机爆发后，世界大国都面临着一场经济复苏的严峻考验，欧盟也不例外。显然，在短时期内，欧盟及其成员国都未能制定出一个切实有效的共同应对措施。

这涉及到欧盟所面临的一些根本性问题。

难道欧盟只甘愿做一个单纯的经济复合体，其中的各成员国只顾各谋其政？

还是我们选择一个真正的欧洲化进程，建立一个统一的政治联盟，一个能够在世界舞台上扮演重要角色并能够针对经济危机做出积极反应的欧盟？

经济危机已经表明，任何国家已不再能单挑一肩，独自应对当今世界的一系列重大挑战。

唯有一个强大和团结的欧洲才能战胜经济危机，迎接21世纪的挑战。

比利时前首相居伊·伏思达先生在本书中对这些问题作出了坦率的回答。

他主张建立欧洲合众国，如同美利坚合众国的形式，其成员最好是目前所有欧盟成员国，必要时，只有部分国家加入其中亦可。

他用睿智、幽默、直抒胸臆的语言向中国读者描绘出欧洲未来的蓝图。

<<走向欧洲合众国>>

作者简介

作者：(比利时)居伊·伏思达 译者：关呈远 胡祖桢

<<走向欧洲合众国>>

书籍目录

第一章 危机中的欧洲第二章 截然相反的信号第三章 为何如此多的公民投反对票第四章 从海牙到布鲁塞尔第五章 欧洲：不被了解和不讨喜欢第六章 自由贸易区还是政治欧洲？第七章 美利坚合众国的经验第八章 一个新型的欧洲第九章 新欧洲的五大任务第十章 新欧洲的新财政第十一章 新欧洲的新机构第十二章 “欧洲国家组织”中的“欧洲合众国”第十三章 欧洲全民公决

<<走向欧洲合众国>>

章节摘录

第一章 危机中的欧洲欧洲陷入了危机。

这不是一场转瞬即逝的风暴，因为这次是欧洲建设计划的本质受到了置疑。

然而对一代又一代欧洲人来说，欧洲统一曾经被视为最卓越的理想。

欧洲经历了如此之多的内战，正是欧洲统一的理想结束了撕裂古老大陆的连绵不休的战争。

由此，在两次世界大战浩劫的废墟上建立和发展起了持久的民主、繁荣和有效的社会保障。

当法国、德国、意大利、荷兰、比利时和卢森堡于1957年签署罗马条约的时候，它们所憧憬的正是这些目标：构筑一个牢固的共同体，组建一个有能力捍卫和平与保障繁荣的单一的联盟。

欧洲统一的计划一问世就显示出强大的吸引力。

欧洲各地的人民都希望加入这一联盟，特别是那些曾被军事独裁压迫的人民，如希腊人、西班牙人、葡萄牙人。

在一定程度上，正是由于有了欧洲联盟，他们才找到了走上民主之路和永远摆脱独裁桎梏的力量。

在柏林墙被推倒和苏联解体之后，实现统一欧洲之梦似乎指日可待。

在1989~，谁都不怀疑东欧的兄弟姐妹应该回归欧洲大家庭的行列。

15年之后，在2004年5月1日，这件事情实现了：八个原东欧集团的国家与塞浦路斯和马耳他一道成为了欧洲联盟的成员国。

这种强大的吸引力至今仍持久不衰，许多国家一直在敲欧盟的大门。

可是，一年之后，在2005年的春天，本应为这一扩大了了的欧盟提供新的基础的《欧盟宪法条约》却被法国和荷兰的全民公决所否决。

随后，其他一些国家也放弃了这一《欧盟宪法条约》，它们无限期地推迟批准该条约，实际等于将之打入冷宫。

有人担心欧洲宪法将成为遥遥无期的事情。

雪上加霜的是，2005年7月的欧盟理事会未能就欧盟未来财政预算达成一致。

对欧洲建设计划的热情似乎一下子减弱了。

取而代之的是冷漠和担忧：担忧“波兰管道工”会夺走当地人的饭碗；担忧我们的企业会向某一新成员国转移；担忧东南亚经济体或中国的纺织业对我们的企业造成致命的竞争；担忧有组织犯罪会在扩大的欧盟里快速蔓延。

一项对法、荷全民公决所作的分析显示，仍然忠实于欧洲建设计划的主要是老年人。

作为第二次世界大战的经历者，他们认识到，是欧洲统一使战争归于结束，而且这也是史无前例的事。

过去从未有过如此多的国家为了和平与繁荣而自愿让渡部分主权，从未有过国际合作取得这样大的成功。

年轻人就不那么信服了。

对他们来说，两次世界大战的惨烈不过是历史教科书中的景象。

欧洲统一不再是一种理想，而是既成事实。

他们遍游欧洲，在大陆的许多高等学府就读，能说好几种语言。

他们以为，欧盟已是明显的事情，已没有理由再对之特别关注。

如果偶尔加以关注的话，他们想到的也必定是布鲁塞尔：一个炮制晦涩妥协的地方，一个把所有事情都搅合在一起的“奥林匹斯山”，甚至是一个“卡夫卡城堡”——耗费巨额资金的官僚主义迷宫。

总而言之，一句话，欧盟不再令年轻一代心驰神往。

当然，激情取决于选择，而在这方面，欧盟还远未达到人们所期望的高度。

不错，我们今天生活在一个统一市场里，海关和边防都已消失。

我们也有了一个单一货币——欧元。

但众多的重大成就都主要是经济方面的。

相反，在政治上，我们在解开死结方面进展微乎其微。

欧洲究竟应采取什么政治方向，这个问题从未公开触及。

<<走向欧洲合众国>>

然而，尝试不是没有过。

最近的一次尝试是在五年前，当时欧盟各国的国家元首和政府首脑聚会尼斯，并通过了一项声明。他们在声明中承诺为欧盟开辟新的前进方向，以更加贴近公民的希望和期待。

翌年，在拉肯首脑会议上，辩论最终公开化了。

这次会议创立了欧洲宪章委员会，各成员国政府及议会都派人参加，欧盟各机构的代表也包括在内。该委员会的工作产生了欧洲宪法草案，旨在赋予欧盟以新的使命和新的手段，以便欧洲能在日益全球化的世界上扮演一流角色。

最后，像往常一样，欧洲领导人就一项弱化了了的宪法草案文本达成一致。

但此草案并不符合公民的胃口——至少不符合荷兰和法国的胃口。

说实话，法国和荷兰的全民公决没有引发多少新的危机。

它们更多是揭示了潜伏在欧洲人心底的不安情绪。

我们应当有勇气扪心自问，为什么事情会发展到如此地步？

我们应当如何来加以应对？

应当如何继续前进？

显然，欧洲正处于十字路口，必须最终做出一个比较直截了当的选择：我们难道能让欧盟日益松散以致仅仅成为简单的自由贸易区，各成员国在其中相互竞争，并把奖章授予对全球化做出最好回答的国家吗？

还是我们重新拾起欧洲建设的绳索，创立一个真正的政治欧洲，使之能在世界大棋局中发挥作用，并拥有必要的手段来实现欧洲经济现代化，从而对欧洲公民的担忧做出回答？

我们怎样行事才能使欧洲建设计划在年轻后代眼中更具吸引力？

怎样做才能使这一计划对欧洲人民日复一日的不安心绪带来一个回答？

这些就是本书所提出的问题。

第二章、截然相反的信号自1992年以来，对欧洲民意的深入调查每年都搞两次。

这项晴雨表是要在各类问题上对欧洲联盟进行探索，例如人们对欧盟机构的信任度，或者是对欧美关系的看法，也有关于欧洲从长远看应当是什么样子的的问题。

令人震撼的是，最近一次欧洲民意晴雨表调查结果显示（此项调查是在2005年夏天，即在法、荷全民公决之后进行的），欧洲人民在对欧洲应朝何方发展的问题上意见广泛一致。

人们对欧洲寄予的希望不是更少，而是期待更多。

3 / 4的欧洲人希望建立共同的防务政策。

2 / 3的欧洲人希望制定共同的外交政策。

许多欧洲公民还认为欧洲建设计划应当在一些方面进行得更快些。

在25个成员国中，只有七个国家的公民觉得欧洲已经够一体化了。

但意见还不止于此，有1 / 2的人，认为，再过几年，欧洲将在他们的日常生活中发挥更大的作用。

只有1 / 7的人对这一趋势表示遗憾，更希望事情朝相反方向发展。

此外，大多数欧洲人愿意看到欧洲向政治联盟演变。

同样，大多数欧洲人赞成把欧元引入欧洲所有国家。

在这一点上没有形成多数支持的国家只有丹麦、希腊、瑞典、马耳他和英国。

欧洲晴雨表的调查也显示，欧洲统一也导致一些不安情绪的产生。

比如，有3 / 4的欧洲人害怕工作会向欧盟其他成员国转移，向生产成本更低的国家转移。

2 / 3的人担心贩毒和有组织犯罪将会增多。

还有同样多的人认为他们的国家为欧盟所付的钱会越来越多。

在欧洲晴雨表调查范畴内，曾连续三次（2003年6月、2004年1月、2004年11月）向欧盟25国的25000多人提出欧洲宪法的前途问题。

一个清晰的多数意见认为，需要有一部宪法，需要设立一个欧洲外交部长，需要指定一个欧洲总统，并赋予欧洲议会更多的职权。

事实上，根据这些调查结果，公民在希望欧洲采取何种发展方向上仍存的疑虑很少。

人们希望的是一个继续一体化的欧洲，一个能负起更多责任的欧洲。

<<走向欧洲合众国>>

无论如何，人们对欧洲的期待没有减少，然而这并未能阻止全民公决的失败。

那么，是什么原因导致了否决的结果？

是欧洲晴雨表的调查搞错了吗？

对任何民意调查来说，有一定误差是容许的。

但多。

年来欧洲晴雨表调查所显示的多数意见是如此广泛和一贯。

所以最好还是到别处探寻这些失败的根源。

弗朗索瓦·密特朗曾说过，在全民公决时，人们从不针对所提出的问题做出回答。

正是出于这一原因，许多政治家和政治评论家都反对组织全民公决，尤其在涉及欧洲宪法问题的时候

。他们认为，这样的宪法对“普通人”来说太过复杂，他们甚至不会去阅读这个宪法，更不可能理解它

。根据这个看法，公民们做出的判断只是取决于自己当时的心态是满意还是不满意，甚至连天气好坏都可左右投票的结果。

但如果只是以此为解释，那也过于避重就轻了。

全民公决从来不是仅仅涉及所提出的那个问题，这是正确的。

同样正确的是，给公决提出的妥协方案越复杂，通过的可能性就越小。

然而这不正是民主存在的理由吗？

如果人民认为宪法对他们的抱怨和期待没有做出回答，那么留下的就只有问题了。

<<走向欧洲合众国>>

媒体关注与评论

由于缺乏替代性的想法，我预测，伏思达的倡议将主导未来数年内关于欧洲未来的讨论。
——著名英国《金融时报》评论家 沃尔夫冈·明肖

<<走向欧洲合众国>>

编辑推荐

比利时前首相居伊·伏思达先生在《走向欧洲合众国:一个新欧洲的宣言》中对这些问题作出了坦率的回答。

他主张建立欧洲合众国，如同美利坚合众国的形式，其成员最好是目前所有欧盟成员国，必要之时，只有部分国家加入其中亦可。

他用睿智、幽默、直抒胸臆的语言向中国读者描绘出欧洲未来的蓝图。

<<走向欧洲合众国>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>