

<<学生为中心的课堂讨论>>

图书基本信息

书名：<<学生为中心的课堂讨论>>

13位ISBN编号：9787501967957

10位ISBN编号：7501967954

出版时间：2009-2

出版时间：轻工

作者：(美)黑尔//斯蒂|译者:刘雅

页数：132

字数：66000

译者：刘雅

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<学生为中心的课堂讨论>>

前言

我国虽然古已有书院教育和辩经讲坛等以学习者的参与和以思辩见长的教学形式，但是近现代以来，我国的课堂教学多以教师为中心，以改师讲授为主，学生只是充当接收的容器，即使是在大学，甚至是研究生阶段都难免如此。

这个问题被社会广为诟病，学术界有许多关于转向以学生为中心的理论探讨，然而实际操作层面的研究至今仍比较匮乏。

面本书中探讨的以学生为中心的讨论无疑是解决这一问题的一个很有效的途径。

完成本书校译的时候我已经在美国开始攻读博士，每天都要目睹和亲历各种各样的讨论，有些组织得相当成功，有些却也不尽如人意。

自人古希腊苏格拉底的“产婆术”问世以来，讨论就长盛不衰，而研讨课（seminar）这一概念也逐渐深入人心，并且在学校教育中被广泛采用。

在我国，特别是在研究生教育里，对于“seminar”人们或许并不陌生，但很多时候它仍只是一个舶来的名词而已，仍然是由教师主宰，学生很匪畅所欲言。

即使在本书作者所在的美国，也并不都很成功。

很多时候于话其实是学生和教师之间的一问一答，学生之间很难展开真正的、深入的对话。

以学生为中心的讨论，看似简单，实则大有乾坤，特别是作的辅导者如何在控制与放手之间平衡。

此外，如何开场，如何提问，什么时候介入，以什么方式介入，如何让不同性格的学习者都能够直抒己见又不影响别人的发言，如何结束讨论，如何保持系列研讨课之间的连贯性等等具体的问题，书中作者都为我们预备了参考答案。

<<学生为中心的课堂讨论>>

内容概要

本书是美国教育专家迈克尔·黑尔和伊丽莎白·斯蒂关于课堂讨论的一本力作。

在本书中，作者主要探讨了以学生为中心、基于文本的课堂讨论形式，通常也叫做研讨课（seminar）。

本书主要分为三部分：第一部分，介绍了研讨课的基本构成，以及怎样计划研讨课。

第二部分，作者主要分析了影响研讨课的四个重要维度，包括安全感、真实参与性、挑战性和主导权，并且开发了一套研讨课辅导者的决策模型。

第三部分，作者根据四个维度的分析框架，针对研讨课中出现的种种问题，提出了一系列具体的策略和方法，如反思、画关联图、录像、同伴指导和分享、案例分析、角色扮演等。

在本书的附录中，作者还提供了研讨课清单、研讨课计划表、研讨课辅导者反思表、研讨课支点评估图、研讨课辅导者决策模型等样表，以供教师使用。

<<学生为中心的课堂讨论>>

作者简介

Michael S.Hale，曾任教师、校长、专业发展专家、教授、大学管理人员和教育软件执行人员。他对学生探究的激情促使他长年致力于各种领域中的以参与者为中心的讨论。作为国家人文教育中心（Paideia）的教学人员，他曾与许多教师和学生一起开发知识和技巧，致力于基于观点和文

<<学生为中心的课堂讨论>>

书籍目录

第一部分 开始：一门引导讨论的科学 第一章 提供辅导的基础 为什么要开展以学生为中心的讨论
以学生为中心、基于文本的讨论(即“研讨课”)的基本构成 研讨课的构建 常见问题和初学者
窍门第二部分 成为有技巧的辅导者：引导以学生为中心的讨论的艺术和魔力 第二章 安全感 安全
感问题的识别 创建质询的文化 第三章 真实参与性 真实参与性问题的识别 第四章 挑战性
挑战性问题的识别 第五章 主导权 主导权问题的识别 第六章 辅导者的决策模型 决策过程的
步骤第三部分 改善以学生为中心的讨论 第七章 适用于各个支点。
促进不断发展的策略 反思 研讨课关联图 把各个支点教给学生 “鱼缸”技术 研讨课文件
夹 录像带 评估 同伴规划 同伴指导 案例分析 第八章 改善具体支点的策略 安全感问
题：攻击性 安全感问题：保守性 真实参与性问题：不参与 真实参与性问题：表面的参与
挑战性问题：爆米花现象 挑战性问题：罗赛塔石碑现象 主导权问题：“独裁”状况 主导权问
题：混乱状况附录 附录A：培训指导 运用这个框架开展专业发展 与教师团体一起工作 自我
发展 / 与教师个体一起工作 附录B：可重复使用的样本材料 研讨课基本清单 研讨课计划表
辅导者反思表 研讨课支点评估图 研讨课决策过程 研讨课辅导者决策模型 改进讨论效果的
策略

<<学生为中心的课堂讨论>>

章节摘录

避免混乱的状况 如果大家没准备好，而辅导者只是坐在那儿袖手旁观的话，就会产生无政府主义。

讨论更多地听起来像是一个争吵，或是一系列的打断，或是一些学生被排除在外，而不是互相尊重的讨论。

有时在更有经验的研讨课中，如果辅导者认为参与者不需要帮助时，也会产生微妙的无政府主义。

在这样的情况下，辅导者只抛出开场白问题，然后在余下的时间里很少或从不说话。

这种撒手不管的方法本身并没有问题，如果学生们真正承担起整个讨论的话，但是辅导者应该不断地思考是否这个群体需要任何介入或是支持，来帮助他们得到更深的理解。

如果研讨课成员准备好了围绕中心进行讨论的话，那么辅导者必须随时放弃干涉。

一旦其他的三个支点建立起来，一个研讨课将变成由学生自己推动的，如果辅导者能够放弃一些直接控制的话——也就是说，如果辅导者更愿意变成司机的驾驶教练，坐在副驾驶位上。

一些辅导者并不足够信任他们自己和 / 或他们的学生“跟着讨论走”，即使讨论与辅导者预见的相去甚远。

那些辅导者，就像芬妮女士一样，想要按照他们计划的顺序问所有的问题。

然而，只要对话仍旧是基于文本的，始料未及的方向就是无可厚非的。

如果辅导者能够正确地让学生反思他们如何对话的话，他们就可以自我调节了（当他们跑题的时候能够彼此提醒，或是要求进一步澄清，等等）。

辅导者然后就扮演综合剂、复述者、偶尔的倡议者的角色，而非对话的主要先锋。

辅导者放松控制 变为副驾驶，放弃对研讨课的直接控制对有些辅导者来说很难。

这样的困难有两个主要原因：辅导者在任何自身不是主要焦点的活动中都有困难；或者辅导者会陷入让学生们探究某一个特定问题的状况中。

<<学生为中心的课堂讨论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>