

<<国力方程>>

图书基本信息

书名：<<国力方程>>

13位ISBN编号：9787504461025

10位ISBN编号：7504461024

出版时间：2008.5第一版

出版时间：北京:中国商业出版社

作者：理纯

页数：200

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<国力方程>>

### 内容概要

国家的力量到底如何定量计算？

所谓乾隆盛世时期的国力是强还是弱？

如何发挥出我国人口的巨大优势？

为什么我们的祖先会如此勇敢？

理纯的著作《国力方程》以真实的力度对这些问题进行深刻的剖析，是时代的声音。

体现了当代中国人的忧虑和期盼，其进行深入探索的是中国与世界的未来问题……引发我们的共识，警惕我们该做什么。

2006年1月5日，中国社会科学院公布了国际形势黄皮书《2006年：全球政治与安全报告》，在这个报告中对世界主要大国的综合国力进行了比较，将当今中国的综合国力排名第六位，报告认为：中国的综合国力已经超过日本，居世界第六位，但整体实力远低于美国，仍属于国力次强国家，英国、俄罗斯、法国和德国分列第二至第五。

实际上无论在国外还是国内，有关综合国力的研究一直在进行着，因为学者们一直希望通过定量计算来进一步对一个国家的国力进行评价，社科院此次提出的报告尽管很具有权威性，但在世界范围内也只能是一家之言，有关世界各国综合国力的计算和沛明的理论一直众说纷纭，我们知道在国际上比较著名的就有：美国克莱因算法，之前德国福克斯三要素国力计算，日本学者福岛康仁的修正国力方程等等，针对同样国家，由于各自己不同的算法计算的国力排名则会有所不同。

## <<国力方程>>

### 作者简介

理纯，北京航空航天大学工科学士对外经济贸易大学经济学硕士，北京市第十一届政协委员，北京市第十二届人大代表、中华全国青年联合会委员、中国关心下一代委员会金桥联谊会副会长、中央国家机关青年联合会常委，并受聘为北京航空航天大学经济管理学院MBA社会指导导师、北京有点大学文法经济学院硕士生企业导师、北京航空航天大学研究生会指导教师。

## &lt;&lt;国力方程&gt;&gt;

## 书籍目录

目录前言第一章 当今世界对国力的一般认识 引子：越南战争 越南战争带来的思考 1965年的德国的富克斯国力方程 为什么说富克斯方程是侧重军事力的计算 富克斯国力方程的缺陷 著名的美国克莱因国力方程 美国克莱因方程的巨大进步所在 克莱因之后日本的综合国力的研究 选取的基本要素不同会导致国力评价的不同 共识之一：国力的体现是综合的、全面的 共识之二：经济竞争力不能完全代表国力 共识之三：科技研发力是国力的重要体现 共识之四：国家力量的提高不能仅靠人口众多来实现 共识之五：自然资源对国家力量起到重要作用 共识之六：国力强弱会随着时间的改变而改变 今天对国力研究中遇到的问题 国力系统不是混沌系统第二章 GDP带给我们的幻想（从财务角度看GDP） 引子：从网上下载的又一组国力排名数据 看到上面数字时带来的兴奋 针对中国的GDP增长疑问论 GDP到底是个什么东西 GDP与GNP的关系 GDP采用的国土原则，掩盖了发达国家和发展中国家之间的巨大差距 国民经济核算实际就是一本会计账 GDP这组数字在会计报表中的位置 GDP虚增计算的例子 服务业的不妥计算会带来GDP的虚高 增值才是我们的根本 小心总资产的递减 日本因环境而对GDP的扣除 GDP指标导致我们错误的努力方向 GDP带来的可怕的中国外资依靠 不能用GDP一个数据来衡量经济力 GDP不能代表经济力，更不能代表国力第三章 必需品经济才是国力的重要体现 引子：紫禁城的钟声 对乾隆盛世的疑惑 主流思想对乾隆盛世认同的原因在于其经济积累 乾隆时代的库存白银 马嘎尔尼带给乾隆的礼物 乾隆时代的经济到底是什么经济？ 乾隆时代经济与英国经济的不同在于国防经济 保障安全的产品是必需品 现代社会安全的必需品 生活经济分为生活必需品经济和生活便利品经济及生活奢侈品经济 住房、汽车如何是必需品、便利品、奢侈品 任何一项必需品的缺乏都会导致国家的衰弱 历史上蒙古的强大 亚里士多德认为：经济的本质应该在于必需品经济 毛主席认为的“足够给养的经济力”到底指的是什么？ 毛泽东理解的重工业同我们现在认为的工业不同 认为中国造原子弹影响国力的谬论 我们不能步乾隆时代的后尘第四章 人口的力量及其增长的极限 引子：人口的力量，二战中德国和法国及苏联的较量 人口的增长一直是古代国家的努力方向 商鞅和墨子对人口的增长的认识 人力一直在当今综合国力评价中起决定性作用 如何看待军事力，经济力等其它要素与人口的关系 韩非与墨子对人口认识的不同 一直延续到今天的两只手和一张嘴的争论 韩非子理论的近代体现—马尔萨斯人口论 人类的历史是“两只手”大于“一张嘴”的证明 马尔萨斯理论谈到的人口的指数增长 人们对必需品有限性的担忧 人口的发展必须要有计划性 我们现在在技术上完全拥有主动抑制人口的条件 当今世界人口的不平衡发展 当今的适度人口论 关键是多少人口是适度 第五章 我们是否到达了人口增长的极限 引子：如果英国在马尔萨斯时代就开始限制人口 过早接受马尔萨斯人口论的法国 到底我们是否到了增长的极限 我们对我国资源的总量认识 最吓人的人均数字 几个特殊国家 应该抛开特殊看群体 除去特殊国家的农业资源人均排名 没有必要对我国人均耕地面积担心 我们的水资源到底情况如何 中国有供我们足够使用的淡水 矿产资源应该与土地面积成正比 技术往往带来极限的突破 我们并不是马上面临极限 国际上追求的计划生育的目标是两个孩子 独子带来的生活巨大压力 我们至少有可以保证换代标准的条件 不能再将当今中国的问题归于人口过多 第六章 最重要的是人口的忠诚—贵族贵在哪里 引子：英国贵族在一战中的高死亡率 当今我们对贵族的一般认识 贵族不是富族 贵族时常面对死亡 贵族贵在哪里？ 葡萄牙、西班牙的崛起中贵族的力量 大革命之前的法国 失去贵族的法国永远丧失了霸主地位 英国贵族在工业革命中的努力 王侯将相到底有没有种？ 部分贵族的堕落 卖官卖官的可怕 “种”不是基因 共产党人与国民党的无私程度“种”不一样 毛泽东对干部要谨防堕落的警告 国家的强大需要国人的无私忠诚 第七章 本书的国力方程 引子：哥伦比亚号航天飞机的坠落 对于一个系统来说每颗螺丝钉都很重要 要素后面的根本就是人的努力 国家不是人口多国力就强 忠诚的人才是国家的需要 重新定义的一般情况下的国力方程 从国力方程看清末和解放初期的不同 黄炎培和毛泽东的一段精彩对话 如何体现极限状态下的国力方程 当今日本的情况 自己的生产最为重要 必需品的进口和节约的主要目的 国力最终取决于国土面积 由国力方程看当今美国的较强国力 美国的政策拿到菲律宾没有用的原因 千万不要小看朝鲜 我们中国的努力方向 第八章 时间的争取 引子：毛泽东的《论持久战》 国力强体现的

## &lt;&lt;国力方程&gt;&gt;

是“功率”强劲 “功率”和“功”在物理学上的关系 “功”的主要体现之一在于基础设施 “功”的更为重要体现在于技术的积累 要搞清到底是“功”的差距还是“功率”的差距 美国学者莫里斯认为的我们成就 对毛泽东时代建设成就的评价误区 否定我们自己的原因在于生活资料之“功” 我们双眼要盯着国家的功率 功率强时不能内生狂妄 反省我们当今的现状 计算追赶美国当今水平的的时间 邻国日本的激烈竞争 “功率”可以在短时间内迅速提高 我们需要做的是和平崛起

第九章 人民的忠诚不是乌托邦 引子：莫尔对乌托邦的概念 “乌托邦”需要的是人们的道德 人的道德确有不同 历史上的孟胜之义，徐弱之勇 建国后正确的教育方针 最为重要的德育教育 德育教育中重要的生死教育 氛围教育中重要的榜样教育 墨子的尚贤 文艺是氛围教育中重要的手段 反省是最有效的自我教育 当今如何促成反省是关键 迫切需要的理论创新 当今越来越可怕的社会氛围 我们要找回解放初人民的忠诚 后记 我们远古祖先的精神

## &lt;&lt;国力方程&gt;&gt;

## 章节摘录

第一章 当今世界对国力的一般认识 引子：越南战争 1975年春，在胡志明领导下的北越人民军和南方人民武装对美国支持下的南越政权发动了著名的春季攻势，经过西原、顺化—岷港、西贡三大战役，北越人民军彻底击溃了美国支持的南越军队，先头部队逼近了南越的首府西贡。1975年4月29日至4月30日，由于西贡的混乱，美军不得不组织了有史以来最大的直升机撤退行动，这次行动成了美国卷入越战结束的标志。

同日西贡被攻陷，北越人民军占领了美国驻西贡大使馆和南越总统府，南越政权覆灭，西贡之后也被改名为胡志明市。

同年，柬埔寨和老挝的共产党人也先后夺取了政权。

越南战争（1961-1975年）这个长达14年，使美国耗资4000亿美元，给美国带来无限创伤的战争，终于以美国的全面失败而告终。

越南战争带来的思考 越战是二战以后美国参战人数最多、影响最重大的战争，也是该国至今惟一战败的战争（虽然美国政府自称是“光荣的撤退”）。

越南战争期间，具有优势装备的美军死亡5.

8万人，受伤30.

4万人，2000多人失踪。

在美国全力支持下的南越政府军：死亡13万人，受伤50万人。

可谓损失惨重。

没有人会不认为美国国力得分远远高于越南，在物质力方面，越战期间，美国向小小的越南投下了800万吨炸药，远超过第二次世界大战各战场投弹量的总和。

拥有B52和大量直升机的美国和南越军队的武器装备远远超过北越的军队。

在人力的投入方面，到1967年，在越南的美军超过50万人，之后美国支持的全部美式装备的南越军队的人数也曾高达114万人。

但是在越南战争中，被世界公认优势的美国并未取得胜利。

正因为越南战争中取得胜利的一方是大家普遍认为的军事弱国，那么到底如何解释越南战争？之前人们对国力的认识到底对不对？

国力到底应该如何评价？

于是产生了世界著名的克莱因国力方程。

1965年的德国的富克斯国力方程 在讨论克莱因国力方程之前，我们非常有必要谈谈之前著名的德国富克斯国力方程。

1965年，当时的联邦德国柏林技术大学理论物理学教授、亚琛技术大学第一物理学院院长威廉富克斯发表了《国力方程》一书，他认为，国家力量的发展工程类似于自然过程和生物过程。

从生物的发展过程看，某一物种中的一小部分将首先在它们被引进并成长的新文化中按指数增长率增长，但当它们的总数达到了特定的资源可以维持的长期间度（即饱和限度）时，这种增长将下降。

国家力量的发展也是如此。

以这个理论为依据，富克斯认为钢产量、能源产量和人口数量是限制国家力量进一步增长的特定资源，这三个要素决定国家力量的强弱，因此，德国富克斯国力方程也被当今称为“三要素综合国力方程”。

这个“三要素综合国力方程”的计算公式是这样的： $M_t = [(M_s)_t + (M_e)_t] / 2$  其中 $M_t$ 为t时期的国力指数， $(M_s)_t$ 和 $(M_e)_t$ 分别为t时期的钢产量指数和能源指数。

其中， $M_s = P_a \cdot S_b$ ， $M_e = P_a$ 。

$E_b$ ， $P_a$ ， $S_b$ 、 $E_b$ 分别为人口、钢产量和能源产量。

为什么说富克斯方程是侧重军事力的计算一些学者认为富克斯主要是以钢铁和能源来设计其“国力方程”，是贬低军事实力的计算，那是因为很多人可能至今也没有认识到富克斯国力方程中的钢铁和能源到底代表什么？

人们容易理解能源产量的重要，但不易理解的是为什么富克斯将钢铁产量也放在重要要素位置。



## &lt;&lt;国力方程&gt;&gt;

应该说：富克斯国力方程体现了德国在二次大战阴影下的一种反思。在苏德战争之前，世界普遍认为：苏联将不堪一击。但结果却是：苏联在战争开始时失去大批土地的情况下，独自顶住了德国及其盟国的闪电战。而且在之后越战越强，最后直到攻克柏林。德国人认为他们苏德战争的战败不是败在科技力上，而是败在人口数量；败在战争时期苏联用以保证生产机器和战争武器正常运行的巨大能源产量；败在那马上可以变为坦克、飞机、军舰的苏联钢铁产量。

相信德国人永远不会忘记在苏德战场上对德国人造成恐怖灾难的苏联那10万辆自行火炮。自行火炮并没有过高的科技含量，就是需要钢铁。由于战时苏联较大的钢产量，从而使苏联在满足生产大量坦克的钢铁需求的同时，可以将大口径火炮架设在坦克的钢铁底盘上，并包上钢铁保护装甲，从而建立了一支在战场一线可以快速移动的、几乎不可被消灭的毁灭力量。

**富克斯国力方程的缺陷** 如果以富克斯方程来进行计算，显然无法解释美国为什么会在越南战争中战败，因为美国无论从人口数量、钢铁产量还是能源产量都远远超过北越，但为什么是弱势的一方却是胜利者。

同样，如果按照当今我们中国那世界第一的人口、世界第一的钢铁产量、世界排位前列的能源产量来计算，中国就应该是世界国力第一强，但事实是我们离世界第一强国还有很大差距。

人们后来发现：只是以人口、钢铁、能源这三点出发不足以全面评价国力。

人们发现还有更多的各方要素需要人们来考虑。

只是三要素是远远不够的。

**富克斯方程之后的国力研究是综合国力的研究。**

一些学者指出：综合国力的内涵非常丰富，其构成要素既包含自然的，也包含社会的；既包含物质的，也包含精神的；既包含实力，也包含潜力以及由潜力转化为实力的机制。

综合国力是一个国家的政治、经济、科技、文化、教育、国防、外交、资源、民族意志、凝聚力等要素有机关联、相互作用的综合体。

正因为此，之后推出的美国能够对国力进行简单量化计算的克莱因国力方程就显得倍加引人注目。

**著名的美国克莱因国力方程** 1975年，美国前中央情报局副局长和国务院情报与研究局局长雷·克莱因出版《世界实力评估》一书。

应该说，克莱因是在越南战争和美苏军备竞赛的背景下。

从各国在战争中表现出能力的角度来研究国家的实力，克莱因谈到的国力已经是更加综合性的国力。

克莱因认为：国家实力是由国家的基本有形实体（人口加领土）、经济能力、军事能力、战略意图、国家意志五大因素构成，克莱因国力方程是从军事角度出发的综合性国力研究。

其公式如下：
$$PP = (C + E + M) \times (S + W)$$
 PP：可以被估算的国力；C：国家的有形实体，由人口和领土面积构成；E：经济实力，由GDP、能源、关键性非燃料矿物、工业生产生产能力构成；M：军事实力，用战略核力量和常规力量之和表示；S：国家战略，是指在国际环境中要达到的政治目的、生产和对外贸易等6大类指标构成；W：贯彻国家战略的意志，是指一个国家动员其国民支持政府的国防和外交政策的能力。

国力方程等式右边的各项指标取值均按评分法来确定。

在克莱因国力方程中，克莱因把决定综合国力的因素分为物质要素和精神要素两部分。

左边部分是其对其国力中物质要素的评估，其中经济能力和军事能力并列，各为200分，人口和领土各为50分，右面的部分为克莱因认为的精神要素，国力计算结果取决于物质要素和精神要素的乘积，克莱因认为物质要素和精神要素这两者缺一不可。

美国克莱因方程的巨大进步所在我们说：克莱因国力方程的巨大进步是在于其提出了重要的精神要素的定量计算。

这是因为克莱因发现美国在越南的失败不是败在硬实力，美国在经济、军事、人口、领土等方面是个“大块头”，克莱因认为美国在越南是败在了精神要素上，美国在国家战略方面有其失误。

同时大量国内的反战行为导致了美国在贯彻国家战略的意志能力上显得苍白。

## &lt;&lt;国力方程&gt;&gt;

后来的种种综合国力计算方法基本上都是在克莱因方程的基础上发展而来的。近来某些专家将资源、经济、科技、军事为主的国家有形的物质实力称为硬实力；同时将国家发展战略、民族凝聚力、国家动员能力、政治社会体系、教育、外交影响力等称为软实力。美国学者约瑟夫·奈20世纪90年代初对“软实力”还进行了进一步的定义，有关软实力的讨论和研究风靡当今全球。

专家们认为软实力决定了硬实力的有效发挥程度，而这个至今被大家肯定的结论尽管之前曾有学者提起，但无疑是克莱因使之真正深入人心。

克莱因之后日本的综合国力的研究 在克莱因方程的基础上，1987年，日本综合研究所结合日本的情况，进行了综合国力基础调查。

在研究所出版的《日本的综合国力》一书中，提出了测定各国综合国力的三元要素，即：国际贡献能力、生存能力和强制能力3个层次立体构建的综合国力评估体系。

国际贡献能力是指积极促进国际组织的建立和发展并以此为国际社会的进步作出贡献的能力，包括基础实力（经济、金融、科学技术），政策实力（财政实力，对外活动的积极性，在国际社会中的活动能力）；生存能力是指当一个国家在出现国内外危机时能够自保生存的能力：其中包括地理、人口、资源、经济实力、防卫实力、国民意志、友好同盟关系；强制能力是指一国按照本国的意志来强迫他国改变行动的能力，包括军事实力、战略物资和技术、经济实力、外交实力。

日本此次的综合国力研究通过比较评分（三种能力均以美国为100分为标准）认为：就国际贡献能力而言。

美国最高，日本第二，约为美国的60%，大于前苏联及西欧国家；作为生存能力，则前苏联最高，美国次之。

日本略高于西欧国家，作为强制能力，美国最高，前苏联次之，日本最低。

结论是：综合国力评价美国最高：100分，前苏联80分，日本47分，法国45分，英国43分，前联邦德国42分。

从中我们可以看到：日本对综合国力的测算是包括硬实力和软实力的测算，但其所选取的测算要素却不同于其他国家。

选取的基本要素不同会导致国力评价的不同富克斯是三大要素，克莱因是五大要素，而之后日本方程选取的要素就更多了，使用了15个构成要素。

拟订了综合国力评价指标108个，实际人选70个，到之后其他国家的国力研究报告，要素选取有些竟然达到了几十个。

即使如此，仍然有很多专家认为当今要素的选取是残缺不全的片断，的确，要素选取不全面就无法准确评价国力。

当今世界对综合国力要素的选取方向和数量是如此的不同，这些不同要素的选取直接影响到国力的评价。

从而导致了最后国力的排名相差悬殊。

事实是我们实在无法选取所有全部基本要素。

例如，有些学者认为奥运会成绩是国家软实力的重要体现，应该将奥运会的国家成绩作为国力衡量一个重要要素，像印度这样的几乎每届奥运会都没有金牌的国家一定不是强国，因为几乎所有的强国在奥运会上都会有较大数量的奖牌。

这种理论的确有一定道理，但我们如果将奥运成绩作为一个要素的话，恐怕我们对国力的排名就会是另外一个结果了，依靠这个要素来进行抽样式计算就会有偏差。

同时由于各个学者对所选各个要素的不同重视程度而导致的在计算中所占比例不同而导致其更加不同的结果。

如有些学者认为我们在社科院的报告中夸大了经济力在国力中的比例。

这个比例应该降低；而另外一些学者认为当今国力的主要体现还是在于经济力，甚至有些学者还将GDP作为计算经济力的唯一指标，从而得出GDP基本可以代表国力的错误结论。

尽管在当今世界上对各国综合国力的计算排名不尽相同，但对国力概念还是已经有了很多共同的共识。



## &lt;&lt;国力方程&gt;&gt;

共识之一：国力的体现是综合的、全面的应该说。

传统的国际政治研究是更加偏重于军事实力要素的研究，人们往往把军事实力置于国家实力的主导地位，或者把军事实力作为衡量其他形式实力的最终尺度，以至于说到实力通常总是指军事实力。

至今还有专家认为只有军事力才有资格代表国力，如：美国卡内基基金会总裁杰西卡·马休斯（Jessica T. Mathews）认为，尽管经济与技术实力也很重要，但军事力量仍然是综合国力惟一的最重要的要素，经济的强大而导致的富裕并不能使国家产生力量。

但今天这种认为“只有军事武力才是一个国家的国力”的情况已经得到改变，人们现在认为国家实力不是纯单一性的，国力的体现是综合的、全面的。

当今在世界上的一般共识是：在当今的国际竞争中，一个国家的强弱不单取决于其军事力量、经济力量，更取决于包括软实力在内的综合国力。

中国现代国际关系研究所的评估报告在开篇时对综合国力的概括就是：综合国力是主权国家经济、军事、科教、资源等方面的实力和影响力的总和，这是作为反映一个国家盛衰强弱的战略性指标。

当今人们更加体会到软实力乃是作为国力体现的重要因素，因为大家可以从现实中看到：只有软实力的强劲才可以使生产能力、资源力、科技力迅速地转变为军事力和经济力。

共识之二：经济竞争力不能完全代表国力目前，在国际上有一个著名的国际竞争力排名，这是由瑞士洛桑管理与发展学院组织的。

按照瑞士洛桑管理与发展学院（IMD）报告的定义，国际竞争力是指一定经济体制下的国民经济在国际竞争中表现出来的综合国力的强弱程度，或者说是一国创造增加价值的的能力以及增加国民财富的能力。

评价国际竞争力的八大要素是：国内经济实力、国际化程度、政府作用、金融环境、基础设施、企业管理、科学技术开发能力和国民素质。

这项排名是倾向于经济竞争力的评估。

目前我国也在其排名次序之中。

在这项排名之中，不敢相信的是排在前列的之前都是新加坡、香港、卢森堡、韩国，而美国、中国这样的大国经常被排在后位。

我们至今还能够回忆起亚洲金融危机是的那份艰难，在遇到挑战的时候，这些排名靠前的国家到哪里去了？

判断国际竞争力最好的办法是在最艰难的时候大家的表现。

就像一位新加坡人的谦虚说法一样：“我们新加坡再胖也是兔子，而中国再瘦也是骆驼。

”

.....

## <<国力方程>>

### 编辑推荐

启迪人心的礼物。

理纯的著作告诉您闻所未闻的故事。

他从他神圣的象牙塔里观察这个世界，以冷静沉着的态度，夙而不舍地探索究竟；他开启自己的智慧源泉，上穷碧落下黄泉，以他所认定的合理模式，思考、计算。

最后重新定义他所观察的一切——这，就是这位年轻的非官方思想者第四部专著的魅力。

——刘之昆《中华儿女》杂志社执行主编 《国力方程》一书力度是真实的，是时代的声音。体现了当代中国人的忧虑和期盼，其进行深入探索的是中国与世界的未来问题……报发我们的共识，警惕我们该做什么。

——李大维 崇拜中国，于1983年驾机回归大陆，连续25年全国政协委员 《国力方程》一书是学习与思考，并努力实践的智慧火花；也是情者“赤心事上，忧国如家”的一种博大情怀的体现。

——林泽炎 国务院发展研究中心？

人力资源研究培训中心副主任 《国力方程》是充满忧患意识的理性思考。

生于忧患，死于安乐，快速发展的中国需要理纯这样的思想者——将天下兴亡担在肩上，将独立思考系于笔端。

——于涛 中国外文局总编室副主任 理纯的著作令人感悟，催人奋进。

他将国家问题与民族精神完美的融合在一起，值得我们每一位国人去阅读。

这本书是赠送给身边朋友的最好礼物。

——耿涛 晨拓公司副总裁

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>