

图书基本信息

书名：<<社会保障与社会政策研究-社会弱势群体的教育支持>>

13位ISBN编号：9787504564115

10位ISBN编号：7504564117

出版时间：2007-7

出版时间：中国劳动

作者：余秀兰

页数：254

字数：265000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 前言

当前,全国上下都在认真贯彻落实“以人为本”的科学发展观,为实现“全面小康”、构建“和谐社会”而努力奋斗。

民生问题引起了政府和民间的高度关注,公平、正义日益成为社会的核心价值观,相应地,社会保障、社会政策、公共政策等领域既成为政府工作的重点,也成了学术界研究的热点。

社会保障、社会政策、公共政策属于同一系列的范畴,它们之间既有联系,也有区别。

先看社会政策与社会保障。

通常认为,社会保障是国家或社会通过立法和行政手段对国民收入进行再分配,以社会消费基金的形式,为因年老、疾病、伤残、死亡、失业及其他不幸遭遇而使生存出现困难的社会成员提供一定的物质上的帮助,以保证其基本生活权利。

社会政策分为狭义和广义两类:狭义的社会政策仅仅涉及劳工及贫民的生活,而广义的社会政策则包括各类社会事业政策和社会管理政策,如人口政策、劳动就业政策、社会保障政策、医疗卫生政策、环境保护政策、文化与体育事业政策、社会服务政策、教育政策、居民收入分配与消费政策、社区服务与管理政策、社会治安政策、社会行政管理政策等等,但是其核心是社会保障与社会福利,其涵盖面又比社会保障与社会福利的范围要宽泛。

再看社会政策与公共政策。

公共政策是以政府为主的公共机构为确保社会朝着政治系统所确定、承诺的正确方向发展,以法令、条例、规划、计划、方案、措施、项目等形式,对社会成员的公私行为、价值、规范所做出的有选择性的约束与指引,它的范围更加广泛,几乎涵盖了政府的全部活动领域,不过其主要的部分还是社会政策,而且其发展的态势是社会政策的领域与公共政策的领域越来越趋于一致。

正如有学者所说:“在政策科学的研究中,由于社会政策与公共政策的研究对象在社会问题的领域内是重合的,其研究方法接近,其政策落实的手段更是相同,在理论研究方面也已经出现相互借重的现象,所以,社会政策与公共政策成为相互交叉与相互融合的两门学科。

”政策的本质究竟是什么?

学界众说纷纭。

制度学派非常看重人为制定的,正式的法令、规则、程序,而行为主义学派则把政策解释为各种权力力量相互作用的过程及其结果。

按照制度学派的观点,社会保障、社会政策、公共政策都是一国宏观的制度安排和政策设计;按照行为主义学派的观点,社会保障、社会政策、公共政策都是政府、非政府公共部门、各种利益集团之间互动、博弈的过程和结果,它们没有什么本质性的差别。

近年来,越来越多的学者认为社会政策与公共政策只是用词不同,它们的发展趋向是类同的。

有鉴于此,所以美国威廉·N·邓恩(William N. Dunn)教授所著的经典教材《公共政策分析导论》(Public Policy Analysis: An Introduction),以及国内多本标以《公共政策分析》《公共政策案例》《社会政策》书名的教材,在其章节标题中都干脆直书“政策”“政策分析”,而略去了“公共”“社会”等字样。

早在1873年,德国的一批学者为研究德国当时面临的社会问题,发起成立了“社会政策学会”。

1891年,德国学者华格纳(Adelph Wagner)给“社会政策”概念下了第一个科学定义,认为社会政策是“运用立法和行政的手段,调节财产所得和劳动所得之间的分配不均问题”。

后来,英国费边社将“社会政策”简要定义为“影响社会福利的一系列的政策活动”。

米德格累(Midgley)将社会政策重要结果(社会福利)操作化为对社会问题的控制、社会需要的满足及社会机会的保障。

沃尔克尔(Walker)则将社会政策界定为社会资源和社会关系(地位及权力)的再分配,认为社会政策“关系到政府生产和分配的、影响社会福利的社会资源序列的原则和价值。

这些社会资源序列包括收入、财产、安全、地位和权力等等”。

社会政策以及作为其核心的社会保障与社会福利,是人类社会发展和进步的结果,从英国1834年颁布并实施的新济贫法算起,已有170多年的历史,即使从1883年德国推出最早的现代社会保险制度算起,

也有120多年的历史。

它已经成为现代社会文明的重要标志，成为当今世界上绝大多数国家都在运用的社会政策，尽管各国在保障的对象上或普遍或特殊、在保障的范围上或宽泛或狭窄，在保障的水平上或很高或较低。

社会保障与社会福利制度的实行，极大地改善了各国民众的民生状况，促进各国民众共享经济繁荣和社会进步的成果，也在经济社会运行方面发挥着重要的“减震器”“安全网”的作用。

新中国建立以后，我们曾经构建了同当时实行的高度中央集权的计划经济体制相适应的劳动与社会保障制度，正是由于这套制度的有效运行，许多被称为“社会主义优越性”的正向功能才得以彰显，诸如“广就业、低工资、多福利”，“生老病死有依靠”等，尽管当时所能保障的水平还很低下。

1978年中共十一届三中全会以来，伴随着由计划经济体制向市场经济体制的改革过渡，劳动与社会保障制度自20世纪90年代以后也开始了改革之旅，原有的建立在计划经济体制基础之上、与计划经济体制相适应的劳动与社会保障制度，“皮之不存，毛将附焉”？

建立健全同社会主义市场经济体制相适应的新的社会保障制度，确保劳动者的基本权益，成了当务之急。

环顾四周，有关“矿难”的报道不断，我国煤炭产量占全世界总产量的1/3左右，矿难所导致的死亡人数却占到全世界矿难死亡总人数的80%，有些地方的“黑矿主”与弱势的矿工签订所谓“生死合同”，花几万元就能“买”一条命，“私了”；终年劳苦的农民工不仅难以与其他职工“同工同酬”，而且常常面临工资被“拖欠”的窘境，甚至需要国家总理亲自出面为农民工“讨工资”；面对许多城市特别是大中城市飙升的房价，无数的无房者担忧何时才能实现“居者有其屋”，为数不少依靠贷款购得住房的居民则成了名副其实的“房奴”，还贷几乎花去了他们的全部收入；医疗市场化的结果，导致“看病难、看病贵”，人们“无病时怕生病，有了病怕进医院，进了医院怕出不去”；教育产业化引发学杂费上涨甚至“乱收费”，高校“扩招”成了“扩大内需”（又被称为“撬开老百姓的钱袋子”）的“妙招”，读书受教育对于相当一部分收入不高的城乡家庭来说就意味着“致贫”；女大学生就业常常难于同等条件的男大学生，性别歧视依然存在；农民、残疾人等在就学、就业、就医以及各项社会权利的行使方面，更是遭到或明或暗的歧视。

所有这些都表明，我们的社会保障制度还不健全，现有的社会政策领域的改革思路与政策设计还有缺陷，劳动者的基本权利和合法权益还未得到有效的维护！

毋庸讳言，当今的世界正处在由工业经济社会向知识经济、信息社会的过渡之中，现代服务业在整个国民经济当中的比重已经超过工业经济时代的支柱——制造业，灵活就业即非正规就业逐渐替代大规模集体就业成为新的用工趋势，这就打碎了“产业工人大军”，大大降低了劳动者与雇主进行讨价还价的能力；劳资关系方面呈现出“强资本、弱劳动”的博弈格局，资本到处都在指挥劳动、欺负劳动、压榨劳动，并运用软硬兼施的手段诱使权力为其服务；经济全球化的浪潮日益高涨，资本在世界范围内的流动，无论是在其规模、频率还是在其后果、影响方面，都大大超越劳动在世界范围内的流动，这又固化了“强资本、弱劳动”的格局；加上随着经济全球化的发展，一国政权和法律的权威性和强制力同过去相比也打了不小的折扣，这就使得权力和法律即使保护劳动的利益而对资本施加必要的限制往往也会事倍功半。

这种大趋势对于各国、各地区完善公平正义的社会政策，推进社会保障制度建设，保护劳动者和弱势群体成员的基本权利和合法权益，都是十分不利的。

然而，所有这些不利因素，不仅不能成为各国、各地区政府放弃社会政策（特别是作为其核心的社会保障与社会福利制度）的借口，恰恰相反，它们要求各国、各地区政府顺应信息社会、知识经济和全球化的发展趋势，针对“产业工人大军”被打碎和非正规就业日益普遍的新特点，通过社会政策领域的制度创新、政策创新、组织创新、服务创新，在“强资本、弱劳动”的格局下更加有效地保护劳动者的基本权利和合法权益。

以此要求反观我国，不仅社会政策的完善、社会保障制度的改革与重建、覆盖农民工的劳动保护法规的落实、包含农村居民在内的最低生活保障制度的完善，以及住房、医疗、教育改革的调整等等，都不可或缺、迫在眉睫，而且行政体制改革、财税体制调整、政府职能转换、政绩考核创新等等，也都成了时不我待的大事。

值得欣喜的是，进入新世纪以后，党中央连续提出了实现全面小康、构建和谐社会的奋斗目标，认真

贯彻落实“以人为本”的科学发展观，大力推进社会建设和新农村建设事业。

我们相信，随着中央这一系列决策落到实处，随着经济发展和社会进步的深入，公平正义的理念与原则将会进一步确立，劳动者的基本权利和合法权益将会得到更有效的保护，包括弱势群体成员在内的社会公众一定能够共享繁荣发展的成果。

在中国劳动社会保障出版社的关心与支持下，本套“社会保障与社会政策研究丛书”得以出版。

由于社会政策的研究在我国尚处于起步阶段，加上作者队伍的水平毕竟有限，本套丛书定有浅陋不足之处。

敬请读者批评指正！

## 内容概要

弱势群体的生存状况以及对弱势群体的救助，是近年来日益受到我国政府、学术界和广大社会关注的一个问题。

解决弱势群体问题的政策模式主要有补偿性社会政策和发展性社会政策两种。

而从长远来看，要使弱势群体从根本上摆脱弱势的地位，必须依赖发展性政策。

教育作为获得发展能力的源头活水，是发展性政策中最重要的内容。

本书认为，为弱势群体提供教育支持是政府不可推卸的重要职责，政府应坚持公正、充足等原则，为弱势群体接受教育提供足够的支持与补偿。

为达到这个目的，本书在展示丰富的国外经验的基础上，提出了一些可供参考的具体建议。

#### 作者简介

余秀兰，南京大学教育科学与管理系副教授。

主要研究方向为教育社会学、高等教育学。

并特别关注教育公平、农村教育、弱势群体的受教育机会等问题。

出版专著《中国教育的城乡差异：一种文化再生产现象的分析》（2004年）发表学术论文30余篇。

书籍目录

引论第一章 弱势群体和教育支持：概念与分析框架 一、社会弱势群体 二、教育支持 三、理论基础与分析框架第二章 中国弱势群体教育支持政策的分析 一、“效率优先”总发展战略下对弱势群体的教育关注 二、教育支持的对象 三、教育支持的内容 四、教育支持的方式 五、资金来源 六、政策选择的价值观、结果与反思第三章 中国弱势群体教育支持的实证研究——以N城市流动儿童为个案 一、问题的背景 二、国家及地方政策 三、城市流动儿童所受教育支持情况调查 四、讨论与思考第四章 国外弱势群体教育支持政策（一）：历史发展与价值演变 一、第二次世界大战后政府对弱势群体教育的关注和相关支持政策的制定 二、国外弱势群体教育支持政策的价值基础及其演变第五章 国外弱势群体教育支持政策（二）：支持的内容与方式 一、教育支持的内容 二、教育支持的对象 三、教育支持的方式 四、资金来源第六章 中国弱势群体教育支持政策的构建 一、政策选择的价值基础 二、教育支持的对象 三、教育支持的内容 四、教育支持的方式 五、资金来源参考文献

章节摘录

从调查结果看，流动儿童及其家长对所希望得到的教育支持的看法有高度的一致性，但也有一些细微的差别。

(1) 总体来看，流动儿童及其家长对所列举的大部分教育支持都认为比较重要或很重要，儿童均分超过2分的有7项，家长均分超过2分的多达9项。

而其中，对消除歧视、提供服务等类的重视程度明显高于捐款、捐物等类的物质支持。

(2) 流动儿童及其家长不约而同地把“能同城市孩子一样就近去公办学校上学（不收额外的赞助费）”“大学生或社会人士在课后进行义务辅导...大学生或社会人士在学校进行义务教学”看做最重要的三项教育支持，特别是“能同城市孩子一样就近去公办学校上学（不收额外的赞助费）”，两者都把它放在了首位，而家长更是百分之百地认为这是最重要的教育支持（均分3分）。

(3) 相对来说，流动儿童及其家长认为社会捐款、捐物的重要程度最低，尤其是“捐赠衣物或其他生活用品”被认为是最不重要的，而排在了最后。

(4) 政府提供的一些物质上的支持，如“政府提供经济资助、困难补助...免书本费...免学费、杂费”“学校或社会提供奖学金”，其重要程度处于中等。

(5) 流动儿童及其家长的认识还有一些细微的差别，如儿童更重视“社会提供学校选择等教育方面的信息”，把它排在第4位上，家长则把它列在第8位上；儿童认为“免学费、杂费”比“免书本费”更重要，而家长则把“免书本费”排在了“免学费、杂费”的前面。而至于其原因，可能还有待于进一步研究。

.....



编辑推荐

《社会弱势群体的教育支持》在展示丰富的国外经验的基础上，提出了一些可供参考的具体建议

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>